



PARECER DA RELATORIA

Processo nº: 23441.001496.2022-69

Origem: DAE-VTP

Interessados : Eder Flavio Prado, Leiny Cristina Flores Parreira, Rafael Garcia Leonel Miani; e Ricardo Teixeira Domingues.

Assunto: Reformulação do Projeto Político Pedagógico do Curso Técnico em Mecatrônica Integrado ao Ensino Médio.

Conselheiro: João Márcio Santos de Andrade.

I- HISTÓRICO

Conforme registrado no site institucional do Câmpus Votuporanga, o curso Técnico em Mecatrônica Integrado ao Ensino Médio e sua respectiva matriz curricular foi aprovado *ad referendum* pela **Resolução N.º 106/2015, de 04 de novembro de 2015**; referendada pela **Resolução n.º 117/2015, de 08 de dezembro de 2015** (<https://vtp.ifsp.edu.br/index.php/component/content/article.html?id=1133>).

Com duração de 3 (três) anos, o “estudante poderá obter a certificação/diplomação da base nacional comum e da formação Técnica em Mecatrônica, possibilitando ao mesmo o prosseguimento nos níveis superiores do Ensino e/ou a inserção no mercado de trabalho como “Técnico em Mecatrônica” com as seguintes aptidões: Atua no projeto, execução e instalação de máquinas e equipamentos automatizados e sistemas robotizados; realiza manutenção, medições e testes dessas máquinas, equipamentos e sistemas conforme especificações técnicas; e programa e opera essas máquinas, observando as normas de segurança.” Atualmente, possui 105 (cento e cinco) estudantes matriculados.

De acordo ao documento “**Anexo II (b)**” (anexado ao processo) preenchido e assinado pelo coordenador do curso o professor Eder Flavio Prado, que trata do procedimento de reformulação do Projeto de Pedagógico de Curso (PPC), o “curso foi reformulado por orientação vindas da PRE, com base na resolução nº163/2017, de 28 de novembro de 2017”. Com base no documento “**Registro Pedagógico: Elaboração do Projeto Pedagógico de Curso a partir do Currículo de Referência**” (anexado ao processo) na questão que envolve o processo de organização do trabalho da Ceic (Comissão para Elaboração e Implementação de Projeto Pedagógico do Curso) foi registrado que “O calendário de reformulação do PPC foi elaborado conforme reuniões entre os membros da CEIC, que

ocorreram periodicamente. Os tópicos a serem preenchidos foram previamente discutidos na comissão e divididos aos respectivos membros com cronograma de trabalho. A cada etapa de trabalho realizada eram revisadas e deliberadas coletivamente em reuniões da comissão”.

As atas das reuniões constantes no processo corroboram o envolvimento da construção da proposta pela **Ceic** (membros listados na Portaria Nº VTP. 0053/2022, de 04 de julho de 2022; todavia, a Portaria apresenta erros que acabaram sendo transcritos para o PPC; cuja solicitação de correção foi encaminhada à direção) e o corpo docente envolvido no curso; assim como submetida à **Análise Técnico-Pedagógica** (Registrado no Suap sob o processo Nº 23441.001496.2022-69, anexado ao processo), realizada pela servidora técnica-administrativa “Leiny Cristina Flores Parreira”, ocupante do cargo de Pedagoga, lotada na Coordenadoria Sociopedagógica, estando em consonância com a documentação disponibilizada pela Pró-Reitoria de Ensino (<https://ifsp.edu.br/component/content/article/42-assuntos/ensino/157-normas-e-legislacao>).

II- METODOLOGIA

O relator, após receber o processo, organizar as documentações anexadas e verificar outros registros relacionados ao assunto; procedeu às análises e considerações (item III); e expôs por escrito seu voto (IV), qual colocará à apreciação do Conselho, onde havendo consenso, será referendado; caso contrário, será submetido à votação.

III- ANÁLISES E CONSIDERAÇÕES

Nesta seção serão apresentadas às análises e considerações referentes aos documentos anexados ao processo, tendo como suporte a ATP, o Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP. o PPC em suas versões “vigente” (https://vtp.ifsp.edu.br/images/wp-content/uploads/2015/11/vtp_ppc-tnico-em-mecatrnica-integrado-ao-ensino-mdio.pdf) “reformulado” (anexado ao processo) e “reformulado após laudo técnico” (anexado ao processo). Assim como informações obtidas com os envolvidos, para esclarecimentos do processo:

- **Coordenadoria de Registros Acadêmicos** (para acesso ao quantitativo de alunos matriculados no curso de Mecatrônica).
- **Coordenadoria Sociopedagógica** (esclarecimentos sobre o processo).
- **Coordenadoria do Curso de Mecatrônica** (esclarecimentos sobre o processo).

ANÁLISE TÉCNICO-PEDAGÓGICA N.º 23441.001496.2022-69

Como informado no histórico desta relatoria, o laudo foi realizado pela servidora técnica-administrativa “Leiny Cristina Flores Parreira”, ocupante do cargo de Pedagoga, lotada na Coordenadoria Sociopedagógica, estando em consonância com a documentação disponibilizada pela Pró-Reitoria de Ensino no site institucional (<https://ifsp.edu.br/component/content/article/42->

[assuntos/ensino/157-normas-e-legislacao](#)).

Para facilitar a leitura e compreensão, as análises e considerações sobre o documento serão apresentadas dentro do quadro abaixo, estruturado em:

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
I . IDENTIFICAÇÃO DA ANÁLISE	São solicitados os seguintes dados: <ul style="list-style-type: none">• Nº do processo.• Tipo do processo (se implantação, atualização ou reformulação).• Curso.• Câmpus.• Responsável pela análise (se pedagogo ou Técnico em Assuntos Educacionais).• Nome (do servidor que realizou a análise).	Preenchimento em conformidade com o solicitado.
II .TIPO DE CURSO	São solicitados os seguintes dados: <ul style="list-style-type: none">• Tipo.• Modalidade.	Preenchimento em conformidade com o solicitado.
III .FORMATAÇÃO	São solicitados os seguintes dados: <p>A) A numeração das páginas começa a partir do item “Identificação da Instituição”?</p> <p>B) As páginas iniciais não numeradas ocupam, cada uma, uma página diferente do documento?</p> <p>C) Todas as caixas de textos orientativos foram excluídas?</p> <p>D) O texto está redigido com fonte Leelawadee, tamanho 12, espaçamento 1,5?</p> <p>E) Foi realizada revisão textual?</p> <p>F) O nome do curso foi inserido na nota de rodapé (a partir da página 4 do modelo)?</p> <p>G) O nome do câmpus e o nome do curso (ambos em caixa alta) foram inseridos no cabeçalho (a partir da página 4 do modelo)?</p>	Da análise e orientações da servidora Leiny: <p>Apesar da numeração aparecer na página correta, é importante adequar a numeração considerando as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) relacionada a formatação das páginas: “todas as páginas são contadas, mas nem todas numeradas”. [item A]</p> Nota do relator: Solicitação atendida (p.402 do arquivo anexado ao processo).
IV .CAPA E INFORMAÇÕES INICIAIS (páginas não numeradas)	São solicitados os seguintes dados: <p>A) O nome do curso foi inserido, EM CAIXA ALTA, sem realce amarelo na capa e na página seguinte?</p> <p>B) As informações sobre o histórico do curso (implantação, atualização, reformulação, currículo de referência) foram inseridas na segunda página do documento?</p> <p>C) As informações sobre as “Autoridades institucionais” relativas ao câmpus foram inseridas sem realce amarelo?</p> <p>E) Os dados sobre a CEIC foram inseridos, com número da portaria de nomeação dos membros, nome completo dos membros, seguido da atuação na CEIC (se docente da formação profissional, se representante da extensão etc)?</p>	Da análise e orientações da servidora Leiny: <ul style="list-style-type: none">• Manter a formatação negrito em Mecatrônica nas capas iniciais conforme modelo do ppc.• Retirar o realce do nome no revisor (a) textual e inserir o nome do mesmo caso seja submetido a revisão ou retirá-lo.• Inserir a equipe de colaboração à elaboração do PPC, caso não tenha retirado esta observação do documento.• Após a verificação correta da numeração de páginas, será

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>F) Outros servidores atuaram na elaboração do PPC?</p> <p>G) Se sim, foi criado um subtítulo com o nome e a área de atuação no câmpus? (exemplos: “Nome, docente de Língua Portuguesa”, “Nome, técnico-administrativo do setor Biblioteca” etc.).</p> <p>H) O sumário está atualizado com as informações descritas no PPC, incluindo o número de páginas? As seções foram renumeradas, caso alguma tenha sido excluída?</p>	<p>necessário atualizar o sumário.</p> <p>Nota do relator: Solicitação atendida em parte e justificada no documento constante na p. 384 do arquivo anexado ao processo (Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP): “Devido ao tempo será enviado para o revisor após o envio para ATP da DIEB”.</p> <p>Nota do relator: No item <i>Outros servidores atuaram na elaboração do PPC? [item E]</i>, a analisadora colocou “não”; e no item complementar <i>Se sim, foi criado um subtítulo com o nome e a área de atuação no câmpus? (exemplos: “Nome, docente de Língua Portuguesa”, “Nome, técnico-administrativo do setor Biblioteca” etc.) [item F]</i> foi assinalado “não se aplica”. Todavia, na página 399 do processo que cita os membros da Ceic, constam os nomes de “Rejane Galdino” e “Ivair Fernandes de Amorim” como membros colaboradores. Como constam no PPC reformulado, não há impacto a ser revisto.</p>
CARGA HORÁRIA EAD	<u>Não se aplica</u>	<u>Não se aplica</u>
1 . IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO (páginas 4 a 10)	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>1. Identificação da Instituição (página 5 do modelo)</p> <p>A) As informações do câmpus foram devidamente preenchidas?</p> <p>1.1. Identificação do curso (página 6 do modelo)</p> <p>A) As informações do curso foram preenchidas, como o nome do curso, o eixo tecnológico e as demais linhas da tabela?</p> <p>B) As linhas de itens não previstas no curso foram excluídas?</p> <p>1.3, 1.4 e 1.5 Missão, Caracterização educacional e Histórico institucional (páginas 7 a 10 do modelo)</p> <p>A) Os textos já inseridos no modelo (fixos) foram mantidos?</p> <p>B) Houve alguma inclusão?</p> <p>C) Se sim, mantém coerência com o texto?</p> <p>1.6 Histórico do câmpus e sua caracterização (página 10 do modelo)</p> <p>A) O texto elaborado pelo câmpus seguiu as</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificar a formatação da tabela 1.2 Identificação do curso, conforme o documento modelo de ppc integrado. • Sugestão: inserir os três eixos tecnológicos do Câmpus Votuporanga no histórico do campus e relacionar as atividades descritas aos campos do ensino, pesquisa e extensão. <p>Nota do relator: Solicitação atendida quanto aos três eixos tecnológicos:</p> <p>“Atualmente o campus conta com três eixos tecnológicos técnicos sendo Controle e Processos Industriais, Infraestrutura e Informação e Comunicação, com possíveis verticalizações para o ensino superior que</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>orientações do modelo, apresentando a criação do câmpus, a atuação em relação aos objetivos e finalidades do IFSP, os eixos tecnológicos, os cursos e atividades de ensino, pesquisa e extensão, incluindo cursos a distância?</p> <p>B) Há outras informações relevantes inseridas no texto?</p>	<p>podem ocorrer devido a presença dos cursos superiores de Engenharia Elétrica, Engenharia Civil e Bacharelado em Sistemas de Informações”. (p. 411, do arquivo anexado ao processo).</p> <p>Quanto à relação entre as atividades descritas aos campos do ensino, pesquisa e extensão, não foi identificado inclusão desta informação.</p> <p>Orientação 01: Rever a solicitação no histórico do Câmpus, quando é solicitado pela ATP a inclusão dos três eixos tecnológicos do Câmpus Votuporanga no histórico do campus e <u>relacionar as atividades descritas aos campos do ensino, pesquisa e extensão</u>.</p>
<p>2 . JUSTIFICATIVA E DEMANDA (páginas 11 e 12 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) As informações do modelo foram seguidas na elaboração do texto, contendo as justificativas para a proposição do curso?</p> <p>B) A previsão do curso consta no Plano de Desenvolvimento Institucional?</p> <p>C) O texto apresenta as demandas de natureza econômica, social e do setor produtivo, com a utilização de dados estatísticos oficiais mais atualizados possíveis?</p> <p>D) Os dados estatísticos apresentados ajudam a justificar a proposição do curso?</p> <p>E) São citadas pesquisas locais sobre cenários e tendências das profissões na área, compatibilizando as demandas locais e as expectativas da comunidade?</p> <p>F) Há informações sobre a população em âmbito regional, incluindo cursos ofertados da mesma área, justificando a demanda pelo curso no câmpus?</p> <p>G) O texto comprova a adequação do curso às condições do câmpus, tanto da dimensão do corpo docente, quanto da infraestrutura?</p> <p>H) Há outras informações relevantes inseridas no texto?</p> <p>I) No caso das reformulações (e atualizações, quando for o caso), as mudanças propostas envolveram a participação de estudantes? Há justificativas para a realização das alterações?</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> O texto não faz referência a infraestrutura e a dimensão do corpo docente. [item G] Relatar as justificativas para a realização das alterações para a proposição da reformulação do curso. [item I] <p>Nota do relator: Solicitação atendida em parte e justificada no documento constante na p. 385 do arquivo anexado ao processo (Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP): “Não relatado justificativas para realização de alterações, visto que são, demandas vindas da reitoria para tal reformulação”.</p>
<p>3 . REQUISITOS E</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p>	<p>A analisadora não pontou</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
FORMAS DE ACESSO (página 12 do modelo)	<p>A) O texto produzido pela CEIC contém os elementos listados no modelo (forma de acesso, política de reserva de vagas, número de vagas, periodicidade da oferta, escolaridade exigida, turno)?</p> <p>B) A periodicidade da oferta e o turno aparecem indicados conforme as orientações (ou seja, não variável)?</p> <p>C) Há outras informações relevantes sobre o tema que foram inseridas?</p>	observações.
4. PERFIL DO EGRESSO (página 13 do modelo)	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto do perfil do egresso foi inserido tal qual as recomendações presentes no Caderno Orientativo II e tal qual descrito no registro pedagógico? (link para os Currículos de Referência Aprovados: https://drive.ifsp.edu.br/s/uBULIfL4dq0QSi7 e link para o Caderno Orientativo II: https://drive.ifsp.edu.br/s/8iSMohtQd9QuwTW)</p> <p>B) Foram inseridas outras informações no perfil do egresso, contemplando o Arranjo Produtivo Local?</p> <p>C) A parte do texto referente à habilitação profissional está igual ao texto da 4ª versão do Catálogo Nacional de Cursos Técnicos - CNCT? (link para o CNCT: http://cnct.mec.gov.br/)</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny: O perfil do egresso está igual ao do Currículo de Referência, conforme orientações do modelo de PPC dos cursos técnicos integrados.</p> <p>Nota do relator: Não modificado. De acordo a explicação dada pela analisadora ao relator, o perfil atende ao Currículo de Referência, porém, não menciona o item B que já está contemplado na justificativa e demanda de mercado.</p>
5 . OBJETIVOS	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto dos objetivos do curso foi inserido tal qual as recomendações presentes no Caderno Orientativo II e tal qual descrito no registro pedagógico? (link para os Currículos de Referência Aprovados: https://drive.ifsp.edu.br/s/uBULIfL4dq0QSi7 e</p> <p>B) link para o Caderno Orientativo II: https://drive.ifsp.edu.br/s/8iSMohtQd9QuwTW</p> <p>C) Os itens dos objetivos do Currículo de Referência foram considerados integralmente (excetuando os casos</p>	A analisadora não pontou observações.

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>previstos no Caderno Orientativo II)?</p> <p>D) Foram inseridos novos objetivos?</p> <p>E) Se sim, estão no mesmo formato dos objetivos já presentes no currículo de referência?</p>	
<p>6. ORGANIZAÇÃO CURRICULAR (páginas 15 e 16 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto escrito pela CEIC segue as orientações presentes no modelo?</p> <p>B) Há uma explicitação da relação entre a formação integral e a organização curricular, tal qual a CEIC produziu no “registro pedagógico”?</p> <p>C) Os conteúdos e recursos educacionais escolhidos estão inseridos no texto, visando à organização curricular do curso?</p> <p>D) A finalidade pedagógica de cada tipo de componente curricular é mencionada no texto?</p> <p>E) Os conteúdos interdisciplinares e sua articulação com temas transversais compõem o texto elaborado pela CEIC, assim como a flexibilização curricular, os tempos e espaços do trabalho pedagógico?</p> <p>F) O curso está organizado em 40 semanas?</p> <p>G) Se o curso estiver organizado em quantidade menor de semanas, os dias letivos utilizados para complementar o calendário são mencionados?</p> <p>H) A tabela com a carga horária da habilitação profissional foi preenchida, com a indicação do total de horas previsto no Catálogo Nacional de Cursos Técnicos?</p> <p>I) Os planos de ensino dos componentes curriculares articuladores cuja carga horária compõe a habilitação profissional evidenciam vínculo com o texto da versão atual do Catálogo Nacional de Cursos Técnicos? (ver Capítulo 5 do Caderno Orientativo II – link https://drive.ifsp.edu.br/s/8iSMohtQd9QuwTW)</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <p>A organização curricular aborda de forma abrangente o registro pedagógico, trazendo uma dimensão pedagógica da proposta do curso, abordando os núcleos: NEC, NEA e NET de uma maneira geral.</p> <p>Não há todas as especificidades do registro pedagógico de cada componente curricular como foi perguntado no item D. Neste item não está clara a articulação dos núcleos descritos com os temas transversais.</p> <p>Nota do relator: Solicitação atendida conforme registro da Ceic no <i>Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP</i> (p. 386, do arquivo anexado ao processo) e verificado no PPC revisado:</p> <p>Os núcleos trazem consigo os princípios e fins formativos de uma educação técnica em nível médio, tais como liberdade de aprender, ensinar e pesquisar, além disso, possibilitam o avanço nos estudos e preparação para o mundo do trabalho, sempre na perspectiva de um ensino plural e transversal, <u>trazendo para o conjunto de temas de cada disciplina a discussão e ampliação dos temas transversais propostos na Base Nacional Comum Curricular</u> (PPC revisado, p. 418, anexado ao processo, grifo meu).</p>
<p>6.1 Núcleos Estruturantes</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) A seção possui 3 subtítulos, referentes a cada núcleo estruturante?</p> <p>B) Foi elaborado um texto iniciando a seção, antes de especificar cada núcleo?</p> <p>C) O texto sobre o Núcleo Estruturante Comum (NEC) descreve e justifica a distribuição equitativa dos componentes curriculares, as escolhas e arranjos</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>curriculares propostos pelo curso?</p> <p>D) O curso possui componentes curriculares interdisciplinares da formação geral?</p> <p>E) Se sim, a tabela foi preenchida, acompanhada de fundamentação da escolha por esses componentes e como eles dialogam com o currículo do curso?</p> <p>F) Se não, a tabela foi excluída?</p> <p>G) O texto sobre o NEC aponta, ainda que de maneira geral, a incorporação dos conhecimentos essenciais no currículo, seus tempos e espaços?</p> <p>H) Sobre o item relativo ao Núcleo Estruturante Articulador (NEA), o texto apresenta justificativas para a escolha dos componentes, os elementos de integração e a relação com a identidade institucional?</p> <p>I) A tabela do NEA foi preenchida?</p> <p>J) Sobre o Núcleo Estruturante Tecnológico (NET), o texto apresenta a descrição e justificativas para a escolha dos componentes curriculares, os tempos e espaços no currículo?</p> <p>K) Houve acréscimos no perfil do egresso e objetivos relativos ao arranjo produtivo local?</p> <p>L) Se houve acréscimos no perfil do egresso e objetivos, os componentes escolhidos para esta finalidade são apresentados?</p>	
<p>6.2 Prática profissional (página 21 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Outras informações sobre a prática profissional foram inseridas, inclusive sobre o uso educacional dos laboratórios e outros espaços e atividades?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>6.2.1 Estágio Curricular Supervisionado (páginas 21 a 24 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>A seção apresenta os sentidos do Estágio, seus objetivos, a relação entre teoria e prática, as reflexões sobre a prática profissional ao longo do curso possibilitadas pelo estágio e as relações com o Arranjo Produtivo Local?</p> <p>O texto apresenta a caracterização do estágio no curso, a documentação necessária, as atribuições relativas à orientação e supervisão, os critérios de avaliação e o prazo para integralização?</p> <p>O estágio é obrigatório?</p> <p>Se sim, há justificativa para tal?</p> <p>Se obrigatório, a carga horária mínima foi mantida em 150 horas?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>Caso não, há justificativa para que a carga horária seja diferente de 150 horas?</p> <p>Se obrigatório, foi estabelecido um período específico para o início do estágio?</p> <p>Se não obrigatório, foi adicionada carga horária mínima? (Observação: neste caso, não deveria ser adicionada).</p> <p>Se não obrigatório, foi estabelecido limite para o início do estágio diferente do limite etário?</p> <p>Foi adicionada a informação sobre o Estágio Curricular Supervisionado na Estrutura Curricular?</p> <p>Analisando a estrutura e a organização curricular, a realização do estágio é viável (mesmo sendo não obrigatório)?</p>	
<p>6.2.2 Projeto Integrador (páginas 24 a 27 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido, com a inclusão do nome do curso no segundo parágrafo?</p> <p>B) A seção apresenta os sentidos do projeto integrador no curso, especialmente no que se refere à integração curricular e à indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?</p> <p>C) São descritas as temáticas (ou temática), objetivos, proposta do projeto (ou projetos), metodologia, plano de trabalho, critérios de avaliação e articulação entre ensino, pesquisa e extensão?</p> <p>D) A carga horária do Projeto Integrador está contabilizada integralmente no NET?</p> <p>E) O Projeto Integrador está presente em mais de um ano?</p> <p>F) Se não, o grupo discutiu essa possibilidade?</p> <p>G) O texto indica que o componente será atribuído a mais de um docente, de distintas áreas de formação?</p> <p>H) As recomendações sobre a elaboração da proposta do Projeto Integrador foram consideradas? (caixa de orientação).</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neste tópico não está descrito se a carga horária do Projeto Integrador está contabilizada integralmente no NET (item “D”). Os documentos recebidos neste processo não dão suporte para responder o item “F” deste tópico. <p>Nota do relator: Solicitação atendida conforme registro da Ceic no <i>Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP</i> (p. 386, do arquivo anexado ao processo) e verificado no PPC revisado:</p> <p>O projeto integrador constitui-se como proposta didática e metodológica institucional, com vistas a contextualização e articulação dos saberes concernentes aos fundamentos científicos e tecnológicos, na perspectiva da formação integral e de aprendizagem permanente. Constitui-se ainda como componente curricular pautado na articulação entre ensino, pesquisa e extensão e na integração entre conhecimentos pertinentes tanto à formação geral, quanto à formação específica do curso, <u>sua carga horária é integralmente contabilizada no Núcleo Estrutura Técnico</u> (PPC revisado, p. 432, anexado ao processo, grifo meu).</p>
<p>6.3. Trabalho de Conclusão de Curso (páginas 27 e 28 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O curso prevê Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)?</p> <p>B) Se sim, há justificativa? (Observação: a recomendação é que não tenha TCC).</p> <p>C) Se sim, a seção apresenta objetivos, normas</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>para elaboração, normas para apresentação (se prevista), forma de orientação, distribuição de orientandos por orientador, atribuições de orientadores e orientandos e procedimentos e critérios de avaliação? Indica se é obrigatório ou optativo? A carga horária compõe a habilitação profissional? (Observação: não deve compor).</p> <p>D) Se não, o item foi excluído?</p>	
<p>6.4 Temas transversais (páginas 28 a 32 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Além dos temas transversais que possuem resoluções específicas (“educação das relações étnico-raciais”, “educação em direitos humanos” e “educação ambiental”), são indicados todos os outros sete temas que compõem a seção?</p> <p>C) Os temas trabalhados em componentes curriculares são descritos na ementa, objetivos, conteúdos e bibliografia dos planos de ensino correspondentes?</p> <p>D) No caso de ações e atividades não vinculadas a componentes curriculares, o texto deixa explícita a relação do curso com o que está sendo proposto?</p> <p>E) No caso acima, são citadas as bibliografias e os conhecimentos essenciais, quando aplicável?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>6.4.1 Educação das relações étnico-raciais e da história e cultura afro-brasileira e indígena (páginas 33 a 35 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido, com o acréscimo do nome do curso?</p> <p>B) A seção apresenta as atividades curriculares e extracurriculares relativas ao tema, considerando sua abordagem na perspectiva da formação integral?</p> <p>C) A temática será abordada em um ou mais componentes curriculares?</p> <p>D) Os planos de ensino apresentam essa informação na ementa, objetivos, conteúdos e bibliografia?</p> <p>E) No caso de ações e atividades não vinculadas a componentes curriculares, o texto deixa explícita a relação do curso com o que está sendo proposto?</p> <p>F) A seção apresenta informações sobre as ações desenvolvidas pelo câmpus?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>6.4.2 Educação ambiental (páginas 35 e 36 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) A seção apresenta as atividades curriculares</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>e extracurriculares relativas ao tema, considerando sua abordagem na perspectiva da formação integral?</p> <p>C) A temática será abordada em um ou mais componentes curriculares?</p> <p>D) Os planos de ensino apresentam essa informação na ementa, objetivos, conteúdos e bibliografia?</p> <p>E) No caso de ações e atividades não vinculadas a componentes curriculares, o texto deixa explícita a relação do curso com o que está sendo proposto?</p> <p>F) A seção apresenta informações sobre ações desenvolvidas pelo câmpus?</p>	
<p>6.4.3 Educação em Direitos Humanos (páginas 36 e 37 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) A seção apresenta as atividades curriculares e extracurriculares relativas ao tema, considerando sua abordagem na perspectiva da formação integral?</p> <p>C) A temática será abordada em um ou mais componentes curriculares?</p> <p>D) Os planos de ensino apresentam essa informação na ementa, objetivos, conteúdos e bibliografia?</p> <p>E) No caso de ações e atividades não vinculadas a componentes curriculares, o texto deixa explícita a relação do curso com o que está sendo proposto?</p> <p>F) A seção apresenta informações sobre ações desenvolvidas pelo câmpus?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>6.5 Componentes curriculares optativos (página 38 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) A tabela foi preenchida com o nome dos componentes optativos e carga horária docente?</p> <p>C) O curso propõe outros componentes optativos, além de Libras e Língua Espanhola?</p> <p>D) Se sim, foram adicionadas seções (numeradas a partir de 6.5.3), apresentando os componentes, a proposta, a opção do curso etc? (sem a repetição do texto do plano de ensino)</p> <p>E) O curso propõe componentes curriculares eletivos?</p> <p>F) Se sim, foi adicionada nova seção ao PPC?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>6.5.1 Língua Brasileira de Sinais</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
(LIBRAS) (páginas 38 e 39 do modelo)	<p>B) Foram acrescentadas outras informações?</p> <p>C) Se sim, estão coerentes com o texto, como um todo?</p> <p>D) O curso prevê mais de um componente optativo de Libras?</p> <p>E) Se sim, há justificativa e explicação sobre essa escolha na seção?</p>	
<p>6.5.2 Língua Espanhola (página 39 do modelo)</p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Foram acrescentadas outras informações?</p> <p>C) Se sim, estão coerentes com o texto, como um todo?</p> <p>D) O curso prevê mais de um componente optativo de Língua Espanhola?</p> <p>E) Se sim, há justificativa e explicação sobre essa escolha na seção?</p>	A analisadora não pontou observações.
<p>6.6 Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão (página 40 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) O curso apresenta outros elementos sobre a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?</p>	A analisadora não pontou observações.
<p>6.7 Detalhamento da carga horária a distância (páginas 40 a 43 do modelo)</p>	Não se aplica	Não se aplica
<p>6.8 Orientações metodológicas (páginas 43 a 45 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto apresenta as orientações metodológicas, visando a um projeto único e integrado (pensando o curso como um todo e não apenas um ou outro componente)?</p> <p>B) Apresenta ainda a organização do trabalho pedagógico e os processos que promoverão a integração curricular?</p> <p>C) A seção indica as justificativas pedagógicas para a atribuição de regência compartilhada, acompanhada do preenchimento da tabela?</p> <p>D) As escolhas da CEIC estão amparadas na documentação vigente sobre o tema?</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <p>Inserir as justificativas pedagógicas para a atribuição de regência compartilhada nesta seção. [item C]</p> <p>Nota do relator: Solicitação atendida conforme registro da Ceic no Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP (p. 386, do arquivo anexado ao processo) e verificado no OFÍCIO CIRCULAR Nº 1/2022 - IMT-VTP/DAE-VTP/DRG/VTP/IFSP, de 31 de outubro de 2022 (p. 391, do arquivo anexado ao processo).</p>
<p>6.9 Avaliação da aprendizagem</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p>	A analisadora não pontou observações.

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
(páginas 45 a 47 do modelo)	<p>B) A seção apresenta a concepção de aprendizagem, a finalidade dos diversos instrumentos de avaliação, os critérios e formas de avaliação, o mínimo de registros de instrumentos de avaliação e articulação das avaliações presenciais e a distância?</p> <p>C) O texto aponta os mecanismos de recuperação de aprendizagem e os critérios de reavaliação?</p> <p>D) O texto faz menção aos registros dos resultados de atividades não vinculadas a componentes curriculares/disciplinas, como o Estágio?</p>	
<p>7. ESTRUTURA CURRICULAR (páginas 48 a 51 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) A planilha com a estrutura curricular foi devidamente preenchida, considerando todas as orientações?</p> <p>B) A imagem da planilha da estrutura curricular foi inserida na seção? (Observação: lembrar de substituir a imagem após a aprovação do CONSUP).</p> <p>C) As informações sobre nome do componente curricular, carga horária presencial, carga horária a distância, total de horas, número de aulas semanais e siglas estão condizentes com os planos de ensino?</p> <p>D) Os nomes dos componentes curriculares foram formulados de acordo com as orientações do modelo de PPC?</p> <p>E) As siglas dos componentes curriculares foram formuladas de acordo com as orientações do modelo de PPC?</p> <p>F) O total de horas e de aulas dos componentes curriculares foram calculados de acordo com as orientações do modelo de PPC?</p> <p>G) Os componentes optativos foram indicados no final da estrutura curricular e compõem a carga máxima do curso?</p> <p>H) Os componentes eletivos, se previstos, foram indicados no final da estrutura curricular e compõem a carga horária total mínima do curso?</p> <p>I) A divisão dos componentes curriculares da Formação Geral é equânime?</p> <p>J) A carga horária do curso está de acordo com a legislação do IFSP?</p> <p><u>Lembrete:</u> não havendo componentes eletivos, nem TCC, nas linhas correspondentes, escrever</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <p><u>Corrigir as siglas dos componentes curriculares:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • História 3, conforme o plano de ensino VTPHIS3 • Filosofia 3, conforme o plano de ensino VTPFIL3 • Física 3, conforme o plano de ensino VTPFIS3 • Projeto Integrador, conforme o plano de ensino VTPPRIN • Tópicos Especiais em Ciências da Natureza, conforme plano de ensino VTPTEN3. <p><u>Verificar a sigla dos componentes curriculares:</u> “Matemática Aplicada à Programação”, “Segurança do Trabalho”, “Desenho Industrial”, “Tecnologia Mecânica”, “Sistemas Digitais”, “Eletrônica Analógica”, “Resistência dos Materiais e Ensaio Mecânicos”, “Sistemas Hidráulicos e Pneumáticos”, “Circuitos Elétricos em Corrente Alternada”, “Processos Tecnológicos de Manufatura”, “Microcontroladores”, “Elementos de Máquinas”, “Máquinas e Comandos Industriais”, “Instalações Elétricas”, “Fabricação Assistida por Computador”, “Automação e Robótica Industriais”, “Cultura do Movimento Urbano” e “Artes e Transversalidade”. A sigla destes componentes não estão construídas conforme as orientações do modelo de PPC dos</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
	<p>“Trabalho de Conclusão de Curso – não previsto” e “Eletivas – não previsto”. No caso de Estágio não obrigatório, escrever “Estágio Curricular Supervisionado – não obrigatório”, sem especificação de carga horária mínima.</p>	<p>Cursos Técnicos Integrados 2022, adequá-las.</p> <p>Inserir o estágio curricular opcional no final da estrutura curricular, sem carga horária.</p> <p>Nota do relator: Solicitação atendida conforme registro da Ceic no <i>Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP</i> (p. 386, do arquivo anexado ao processo) e verificado no PPC revisado (p. 449, 450, 451 do arquivo anexado ao processo).</p> <p>Orientação 03: Na p.450, o Projeto Integrador consta “VTPPRI3” e não “VTPPRIN”. Rever.</p>
<p>8 - PLANOS DE ENSINO (páginas 52 a 55 do modelo)</p>	<p>São solicitados os seguintes dados:</p> <p>A) Os planos foram devidamente preenchidos, seguindo as orientações presentes na seção?</p> <p>B) Cada plano começa numa página nova?</p> <p>C) As siglas dos componentes curriculares seguem as orientações contidas no quadro do item 7, “Estrutura curricular” (modelo no PPC)?</p> <p>D) As informações sobre carga horária presencial, carga horária a distância, total de horas, número de aulas semanais e sigla estão condizentes com a estrutura curricular?</p> <p>E) Se foi indicada a abordagem de temas transversais em determinados componentes curriculares, eles aparecem nos planos desses componentes (ementa, objetivos, conteúdos e bibliografia)?</p> <p>Orientação: os planos devem seguir a sequência utilizada na estrutura curricular.</p>	<p>Da análise e orientações da servidora Leiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada plano de ensino deve começar em uma página nova. • Corrigir o total de aulas (80) no plano de ensino de História 3, conforme a estrutura curricular. • Corrigir a sigla de Espanhol Avançado, conforme estrutura curricular VTPESP3. • Verificar todos os itens 2 dos planos de ensino. Estes devem ser preenchidos conforme orientação do documento Modelo dos PPC dos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio 2022. Em “CONHECIMENTOS ESSENCIAIS DO CURRÍCULO DE REFERÊNCIA”, devem ser indicadas duas informações, no formato XX/YY, em que: o XX corresponde ao nome do(s) grupo(s) de conhecimento. o YY corresponde à Área Técnica ou Componente da Formação Geral a que pertence. • O plano de ensino dos componentes curriculares, “Tópicos Básicos em Ciências da Natureza”, “Tópicos Especiais em Ciências da

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
		<p>Natureza”, não contém os conhecimentos essenciais do Currículo de Referência e deve ser preenchido conforme as orientações.</p> <p>Nota do relator: Solicitação atendida conforme registro da Ceic no <i>Retorno da Análise Técnico Pedagógica – ATP</i> (p. 388, do arquivo anexado ao processo) e verificado no PPC revisado (p. 452-638, do arquivo anexado ao processo).</p>
<p>9 - ATIVIDADES DE PESQUISA (páginas 55 e 56 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • O texto “fixo” foi mantido? • Foram acrescentadas outras informações na seção, coerentes com o texto já inserido, por exemplo, foram indicadas atividades de pesquisa já existentes que podem estar relacionadas com o curso? 	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>10 - ATIVIDADES DE EXTENSÃO (páginas 57 e 58 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Foram acrescentadas outras informações na seção, coerentes com o texto já inserido, por exemplo, foram indicadas atividades de extensão já existentes que podem estar relacionados com o curso?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>11 - APOIO AO DISCENTE (páginas 58 a 63 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Foram acrescentadas outras informações na seção, coerentes com o texto já inserido?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>12 - AÇÕES INCLUSIVAS (páginas 63 e 64 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) O texto “fixo” foi mantido?</p> <p>B) Foram acrescentadas outras informações na seção, coerentes com o texto já inserido, por exemplo, foram indicadas ações inclusivas, específicas para as necessidades do curso? (salas de aulas, uso do laboratório de informática, uso de laboratórios específicos, etc.)</p> <p>C) Foi descrita a abordagem da Educação Inclusiva no curso?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>
<p>13 - EQUIPE DE TRABALHO (páginas 64 e 65 do modelo)</p>	<p><u>São solicitados os seguintes dados:</u></p> <p>A) As tabelas foram preenchidas, seguindo as orientações presentes na seção?</p>	<p>A analisadora não pontou observações.</p>

ASSUNTO	TEOR DO DOCUMENTO	OBSERVAÇÕES DO RELATOR
14 – BIBLIOTECA (página 65 do modelo)	São solicitados os seguintes dados: A) O texto apresenta a biblioteca do câmpus, sua função, os serviços, corpo técnico, instalações físicas, acervo (incluindo o virtual), horários e atividades desenvolvidas?	A analisadora não pontou observações.
15 – INFRAESTRUTURA (páginas 66 a 68 do modelo)	São solicitados os seguintes dados: A) O texto descreve a infraestrutura do câmpus, considerando, inclusive, as demandas exigidas pelo Catálogo Nacional de Cursos Técnicos? B) O texto apresenta, na seção 15.2, as condições de acessibilidade do câmpus, áreas de acessibilidade, atuação de tradutores e intérpretes de Libras, entre outras informações relevantes sobre o tema? C) As tabelas foram devidamente preenchidas?	A analisadora não pontou observações.
16 – DIPLOMAS (página 68 do modelo)	São solicitados os seguintes dados: A) O texto apresenta os critérios para a obtenção do diploma?	A analisadora não pontou observações.
17 - REFERÊNCIAS (páginas a 77 68 do modelo)	São solicitados os seguintes dados: A) As referências foram mantidas? B) Foram acrescentadas outras referências citadas pela CEIC ao longo do texto ou utilizadas na elaboração do material?	A analisadora não pontou observações.

IV- VOTO DO RELATOR

Considerando a importância do trabalho desenvolvido pela Ceic, em conjunto com o corpo docente; assim como da servidora “Leiny Cristina Flores Parreira”, responsável pela ATP.

Considerando as análises, considerações e observações expostas na seção III desta relatoria.

Considerando que o atual processo passou para instância superior (Pró-Reitoria de Ensino), sem a observância prévia deste conselho, conforme decisão da direção-geral.

Eu, João Márcio Santos de Andrade, conselheiro titular, **aprovo** a proposta de reformulação, referendando a Resolução Nº 11/2022, de 31 de outubro de 2022.

Votuporanga-SP, 11 de novembro de 2022.

João Márcio Santos de Andrade
Conselheiro Relator