



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA**

# **Relatório de Autoavaliação Institucional Exercício 2023 Campus Votuporanga**

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) -Câmpus Votuporanga, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local (CPA) a partir de informações da Autoavaliação Institucional 2023 do Instituto Federal de São Paulo.

**Março 2024**



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### Identificação e atributos da Unidade

- Órgão de Vinculação: Ministério da Educação
- Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo
- Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
- Natureza Jurídica: Autarquia Federal
- CNPJ: 10.882.594/0018-03
- Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
- Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
- Telefone da Comissão Própria de Avaliação Central: (11) 3775-4597
- Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação Local: [vtp.ifsp.edu.br/site/index.php/cpa.html](http://vtp.ifsp.edu.br/site/index.php/cpa.html)
- Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação Local: [cpa.vtp@ifsp.edu.br](mailto:cpa.vtp@ifsp.edu.br)
- Endereço Postal: Av. Jerônimo Figueira da Costa, 3014 - Pozzobon, Votuporanga - SP, 15503-110

#### Reitor

Silmário Batista dos Santos

#### Diretor Geral do Câmpus

Ricardo Teixeira Domingues

#### Diretor Adjunto Educacional

Rafael Garcia Leonel Miani

#### Diretor Adjunto Administrativo

Francisco Mariano Junior



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

## **SUMÁRIO**

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	4
Histórico e caracterização do Câmpus .....	4
<b>2. CURSOS SUPERIORES DO CAMPUS</b> .....	7
<b>3. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO</b> .....	9
Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades .....	10
Construção e Constituição do Relatório .....	11
<b>4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2023 – GERAL DO CÂMPUS</b> .....	12
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	13
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	14
Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	22
Eixo 4: Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento .....	34
Eixo 5: Condições Físicas do Câmpus .....	47
Eixo 6: Procedimentos da Avaliação Institucional .....	64
Ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2022	66
Pontos considerados críticos na Avaliação Institucional de 2023 .....	71
<b>5. Apresentação e análise dos dados 2023 por curso</b> .....	74
Curso Bacharelado em Engenharia Civil.....	74
Curso Licenciatura de Física .....	99
Curso Bacharelado Engenharia Elétrica.....	122
Curso Bacharelado em Sistemas de Informação e Análise e Desenvolvimento de Sistemas .....	146
<b>6. CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÃO DE PROPOSTAS DE AÇÕES</b> .....	177



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

## **1. INTRODUÇÃO**

O relatório contempla o resultado da Autoavaliação Institucional de 2023 desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação Local do IFSP e em conjunto com a Comissão Central. Na avaliação foram direcionadas questões aos professores, técnico-administrativos e discentes, para avaliar os seis eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o Sinaes: **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional; Eixo 3: Políticas Acadêmicas; Eixo 4: Políticas de Gestão; Eixo 5: Infraestrutura e Eixo 6: Questões referentes ao questionário da CPA.** Após a coleta das informações, os resultados relacionados com o Câmpus de Votuporanga foram tabulados e sintetizados em valores que podem nortear, “as ações a partir da análise dos dados e das informações”, com o objetivo de aprimorar as atividades acadêmicas e de gestão da Instituição.

### **Histórico e caracterização do Câmpus**

O Instituto Federal de São Paulo – Câmpus Votuporanga, hoje situado à Rua Jerônimo Figueira da Costa, nº 3014, Pozzobon, foi autorizado pela Portaria Ministerial nº 1.170, de 21 de setembro de 2010. Trata-se de uma das cidades que participou da chamada pública nº 01/2007, de 24 de abril de 2007.

As atividades do câmpus iniciaram-se no 1º semestre de 2011, oferecendo os Cursos Técnicos em Edificações e Manutenção e Suporte em Informática. No ano de 2012 tiveram início os Cursos Técnicos em Eletrotécnica e Mecânica, além da modalidade integrado para os cursos Técnicos em Edificações e Manutenção e Suporte em Informática.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

O Câmpus Votuporanga é resultado de esforços da Prefeitura do município, do IFSP e do Ministério da Educação (MEC), que, conhecedores das necessidades da região e em atendimento à Chamada Pública do MEC/SETEC nº 001/2007 - Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica - FASE II, implementaram o Câmpus, oferecendo cursos nas áreas de Construção Civil e Informática. Em 2012, o Câmpus Votuporanga iniciou a oferta de mais 160 vagas em cada semestre divididas entre os cursos técnicos de Edificações, Eletrotécnica, Manutenção e Suporte em Informática e Mecânica, todas no período noturno.

O Câmpus Votuporanga, rapidamente, integrou-se às atividades educativas da região na qual está inserido. Em pouco mais de quatro anos de existência, o Câmpus consolidou parcerias significativas. Dentre elas, pode-se destacar a parceria com a Prefeitura de Votuporanga e com o Arranjo do Desenvolvimento da Educação do Noroeste do Estado de São Paulo (ADE Noroeste Paulista), o campus investiu na organização e realização do Congresso Internacional de Educação do Noroeste Paulista. Sua primeira edição, realizada em 2012, teve como tema “Formação de professores: ética e práticas da educação”. E em 2013, a segunda edição do evento foi realizada sob o tema “Alfabetizar e educar para avançar: o desafio da aquisição do conhecimento no momento certo”. Ambas as edições contaram com um público aproximado de 1300 (um mil e trezentas) pessoas. A partir desta segunda edição decidiu-se tornar o evento bienal.

Outra parceria bem-sucedida foi realizada com a Secretaria de Educação do Estado de São Paulo (SEE/SP), por intermédio da atuação em conjunto com a Escola Estadual Uzenir Coelho Zeitune, no oferecimento dos cursos de Ensino Médio Integrado ao Ensino técnico nas áreas de Edificações e Manutenção e Suporte em informática.

Cabe ainda destacar mais uma parceria de sucesso, realizada entre o IFSP - Câmpus Votuporanga e a empresa ELEKTRO no oferecimento do curso



## **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

### **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

#### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA**

da Escola de Eletricistas, que se destaca, desde a sua primeira edição, pela sua grande aceitação por parte da comunidade, o que pode ser ilustrado pela enorme demanda de candidatos ao ingresso e na época era oferecida em Votuporanga e Andradina. A Escola de Eletricistas possibilita uma inserção no mercado de trabalho de mais de 90% dos alunos formados, o que consequentemente justificava a baixa evasão do curso.

Outras parcerias de menor impacto, porém não de menor sucesso, já foram realizadas de forma que o câmpus tem buscado cada vez mais cumprir o seu papel de ser fomentador do desenvolvimento educacional, científico e tecnológico da região. Tal fato pode ser constatado pela atividade de pesquisa e extensão desenvolvida no câmpus, sendo que nossos alunos estão frequentemente participando de eventos acadêmicos realizados pelo IFSP e por outras instituições. Dentre estes eventos podemos destacar a participação de nossos alunos na Semana Nacional de Tecnologia, no CONICT, no CONEPT e no CONEMAC, estes três últimos constituíram a I Jornada do IFSP, no Câmpus Cubatão em 2017.

Além do ensino, a comunidade do câmpus tem atuado, efetivamente, em pesquisa e extensão, produzindo oportunidades e resultados, desde o início de suas atividades. A presença do câmpus do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo na cidade de Votuporanga, além de proporcionar uma formação humana/profissional à demanda local, passa a ser mais um ponto de referência às populações de cidades da região. Como visto anteriormente, devido a sua localização privilegiada, próximo às fronteiras territoriais com os estados de Minas Gerais e Mato Grosso do Sul, o IFSP - Câmpus Votuporanga, passa a ter, tecnicamente, também uma área de abrangência indireta nestes estados. Em virtude à demanda da região, o Câmpus Votuporanga tem expandido quanto à oferta de cursos. Atualmente são ofertados os Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio em Edificações, Informática e Mecatrônica, os Cursos Técnicos Concomitante/Subsequente em



## **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

### **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

#### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA**

Mecânica, os Cursos Superiores de Bacharelado em Engenharia Civil, Bacharelado em Engenharia Elétrica, Bacharelado em Sistema da Informação e Licenciatura em Física e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Também são ofertados anualmente Cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) com carga horária de no mínimo 8 horas, no entanto já houve cursos com 160 horas, 400 horas e até 972 horas.

Para melhor ministrar os cursos ofertados o Câmpus Votuporanga conta com a seguinte infraestrutura: biblioteca, auditório, anfiteatro, salas de aula, Laboratórios de Informática, Laboratórios de Edificações (Laboratório de Saneamento e Hidráulica, Laboratório de Solos, Laboratório de Construção Civil), Laboratórios de Mecânica (Laboratório de Fabricação Mecânica, Laboratório de Máquinas e Motores, Laboratório de Pneumática e Hidráulica, Laboratório de Tratamento Térmico, Laboratório de Análise Metalográfica, Laboratório de Solda), Laboratório de Eletrotécnica.

Em resumo, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP), Campus Votuporanga, tem como objetivo proporcionar à comunidade serviços de alta qualidade e excelência, contribuindo para a realização de sua missão institucional e alcançando diversos setores da sociedade, promovendo assim a ideia de uma escola democrática e inclusiva.

## **2. CURSOS SUPERIORES DO CAMPUS**

Os cursos superiores de Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Engenharia Civil tiveram início em 2014, enquanto o curso de Licenciatura em Física teve início em 2016, o curso de Engenharia Elétrica em 2017 e o curso de Sistemas de Informação teve início em 2021. Dentre os cursos superiores presentes no Câmpus de Votuporanga, o curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas passou por reconhecimento do MEC e obteve conceito de curso



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA**

(CC) igual a 4 e a nota 4 no Enade. O curso Bacharelado em Engenharia Civil passou por reconhecimento do MEC e obteve CC igual a 5 e a nota 5 no Enade. O curso Bacharelado de Licenciatura em Física também passou por reconhecimento do MEC e obteve CC igual a 4 e os alunos fizeram o Enade em 2020 obtendo nota 3. O curso de Engenharia Elétrica passou por reconhecimento do MEC em 2022 e obteve CC igual a 5 e os alunos fizeram o Enade em 2023, ainda sem nota. E o curso de Sistemas de Informação ainda não passou por avaliação.

**Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade**

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

**Quadro 01- Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Câmpus**

<b>NOME DO CURSO</b>	<b>GRAU</b>	<b>VALOR CC</b>	<b>ANO CC</b>	<b>CPC ANO</b>	<b>VALOR ENADE</b>	<b>ENADE ANO</b>
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017		4	2017
ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2019		5	2019
FÍSICA	Licenciatura	4	2019		3	2020
ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022		Ainda sem nota	2023
SISTEMAS DA INFORMAÇÃO	Bacharelado					

- **Participação do Câmpus na Avaliação Institucional 2023, por curso e geral.**

**Quadro 02 - Participação do Câmpus Votuporanga Avaliação Institucional 2023**

	<b>Discente</b>	<b>Docente</b>	<b>Técnico-administrativo</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA**

<b>Câmpus</b>	<b>aptos</b>	<b>adesão</b>	<b>%</b>	<b>aptos</b>	<b>adesão</b>	<b>%</b>	<b>aptos</b>	<b>adesão</b>	<b>%</b>
Votuporanga	437	251	57,44	76	63	83%	39	35	89,74

Quadro 03 – Participação do Câmpus Votuporanga Avaliação Institucional 2023 por curso.

<b>Curso</b>	<b>Discente</b>		
	<b>aptos</b>	<b>adesão</b>	<b>%</b>
Análise e Desenvolvimento de Sistema	12	07	58,0
Engenharia Civil	150	64	43,0
Física	49	25	51,0
Engenharia Elétrica	120	69	58,0
Sistemas da Informação	106	86	81,0

### **3. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO**

- **Constituição da CPA local**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Votuporanga, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

São dados da CPA-IFSP 2023 do Câmpus Votuporanga:

Presidente da CPA: Cecilio Merlotti Rodas

Composição para o biênio 2023/2024 - Portaria nº VTP 0018/2023, de 9 de março de 2023.

- Endereço do sítio web: <http://vtp.ifsp.edu.br/index.php/cpa.html>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

- E-mail de contato com a CPA: [cpa.vtp@ifsp.edu.br](mailto:cpa.vtp@ifsp.edu.br)

A composição da CPA do Câmpus Votuporanga está indicada no quadro a seguir:

**Quadro 05 – Membros da CPA Votuporanga – Biênio 2021/2022**

<b>Nome</b>	<b>Segmento</b>
Cecílio Merlotti Rodas (Presidente)	<i>Docente</i>
João Henrique Pereira Silva	<i>Docente</i>
Gabrielly Morais Monteiro	<i>Discente- Engenharia Elétrica</i>
Mariana Barbosa De Oliveira	<i>Discente - Licenciatura Em Física</i>
João Augusto Lissoni Lanjoni	<i>Discente - Sistemas de Informação</i>
Maria Fernanda Gomes Brigati	<i>Discente - Engenharia Civil</i>
Fernando Barão De Oliveira (Secretário)	<i>Técnico Administrativo</i>
Alex Sandro Teotonio Da Costa	<i>Técnico Administrativo</i>
Mara Regina Pagliuso Rodrigues	<i>Sociedade Civil</i>
Ederson Marcelo Bastista	<i>Sociedade Civil</i>

### **Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades**

A CPA do Câmpus Votuporanga realiza quatro avaliações distintas durante o ano acadêmico. Avaliação das Práticas Docente, efetuadas no primeiro e segundo semestre para que os alunos dos cursos superiores avaliem o trabalho de cada docente em que o aluno cursou disciplina. Avaliação de Coordenador, realizada sempre no primeiro semestre, para que os alunos e os docentes do curso avaliem o trabalho do coordenador. Autoavaliação Institucional, realizada em todos os Câmpus, junto à CPA Central. E por fim, Avaliação Externa, realizada uma vez por ano, com aplicação de questionário para a população da cidade possa apresentar o que ela conhece do câmpus, fazer sugestões de cursos regulares (ou FIC) e mostrar pontos positivos e negativos em relação ao Câmpus Votuporanga.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

### **Construção e Constituição do Relatório**

O relatório foi construído a partir da coleta de dados obtidos através da Autoavaliação Institucional e será apresentado o resultado por segmento, ou seja, segmento docente, segmento técnico-administrativo e segmento discente. Neste ano também será apresentada a avaliação por curso. Para cada questão eram possíveis as seguintes respostas: não sei/desconheço/não se aplica, ruim, razoável, bom, ótimo. Utilizou-se das abreviações indicadas no Quadro 05 para as possíveis respostas.

#### **Quadro 06- Abreviação das respostas utilizadas no questionário**

<b>N</b>	<b>D</b>	<b>RU</b>	<b>RA</b>	<b>B</b>	<b>O</b>
Não se aplica	Desconheço	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo

- **Critério para definição dos indicadores de desempenho**

A partir das questões relacionadas a cada Eixo avaliado foram adotados os seguintes indicadores de desempenho: **crítico**, **satisfatório** e **destaque**. O critério utilizado para a definição de cada indicador é apresentado no quadro a seguir:

#### **Quadro 07- Critério para definição dos indicadores de desempenho**

CRITÉRIO	N + D + RU 25%	B + O 70%	AUSÊNCIA DE CRÍTICO OU DESTAQUE
AVALIAÇÃO	<b>CRÍTICO</b>	<b>DESTAQUE</b>	SATISFATÓRIO

Onde:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

- N** corresponde à *não se aplica*;
- D** corresponde à *desconheço*;
- RU** corresponde à resposta *ruim*;
- RA** corresponde à resposta *razoável*;
- B** corresponde à resposta *bom/boa*;
- O** corresponde à resposta *ótimo/ótima*.

#### **4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2023 – GERAL DO CÂMPUS**

As questões para cada segmento entrevistado de acordo com a Autoavaliação Institucional 2023, docentes, discentes e técnico-administrativos, encontram-se nos Anexos deste relatório para leitura e análise dos dados. A seguir serão apresentados os resultados, em formato de gráficos, para cada eixo contemplado no questionário. E para cada gráfico, será feita uma análise de acordo com as respostas obtidas, seguindo os indicadores de desempenho adotado pela CPA local.



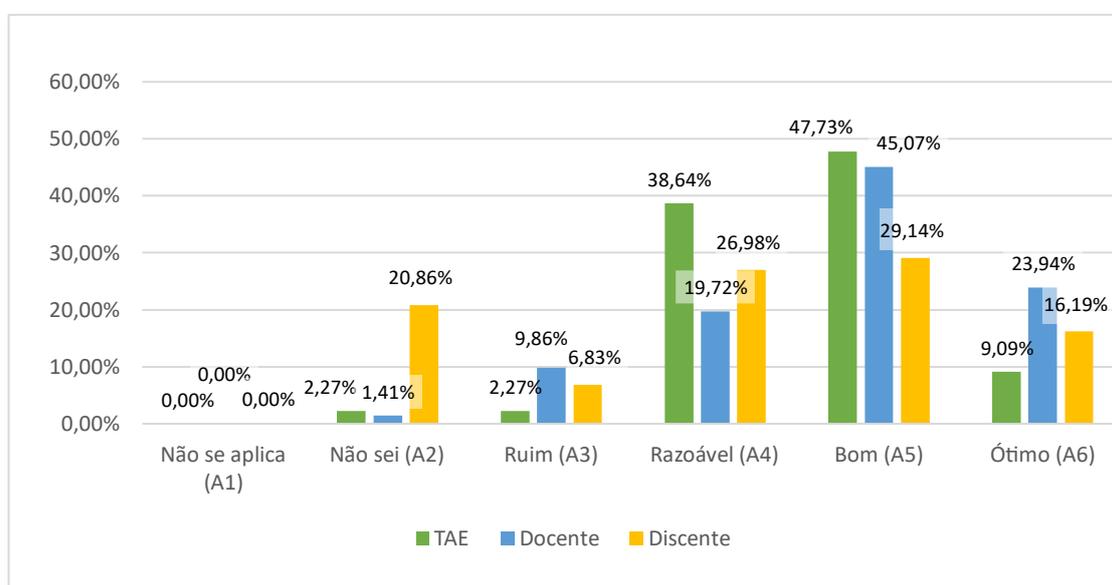
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1.1 Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como destaque, o nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA). Os Discentes classificaram como crítico.

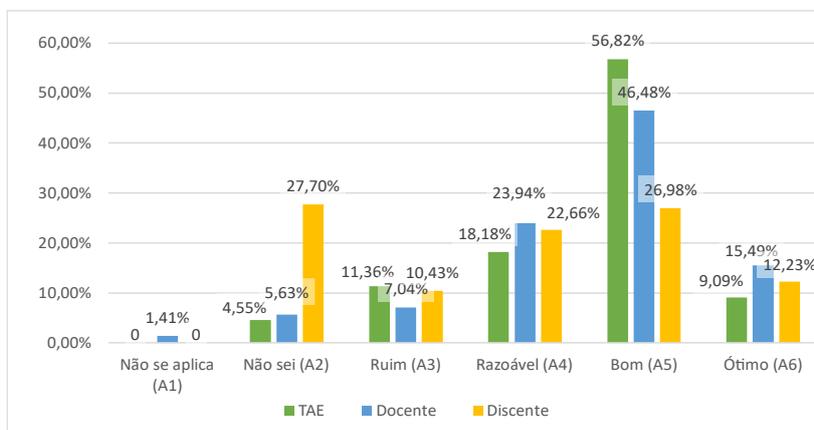
1.2 Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

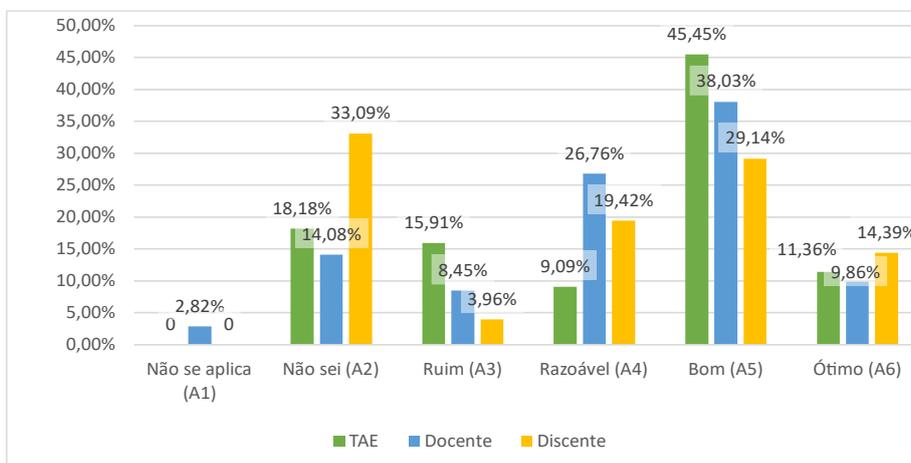
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Docentes, Técnicos Administrativos classificaram como satisfatório, o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA. Os Discentes classificaram como crítico.

1.3 Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?



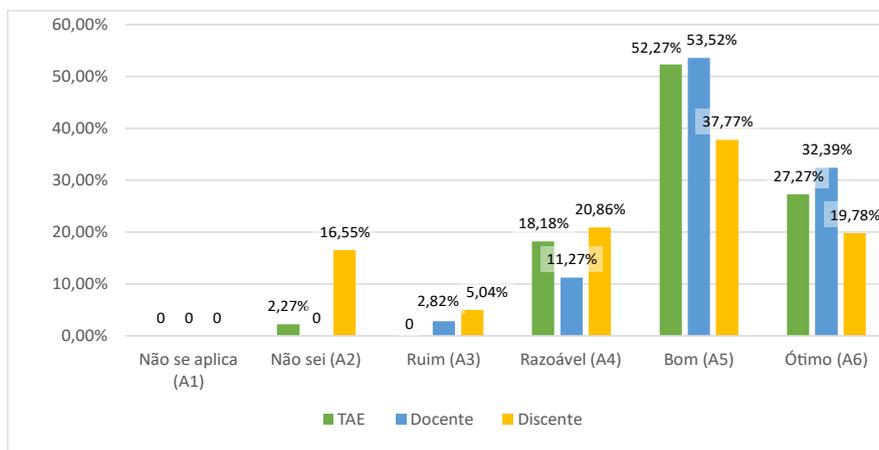
**Comentário:** Os Docentes classificaram como satisfatório, o auxílio que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido ao Planejamento das ações desenvolvidas pelo Campus. Os Técnicos administrativos e os Discentes, classificaram como crítico.

## Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

2.1 Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

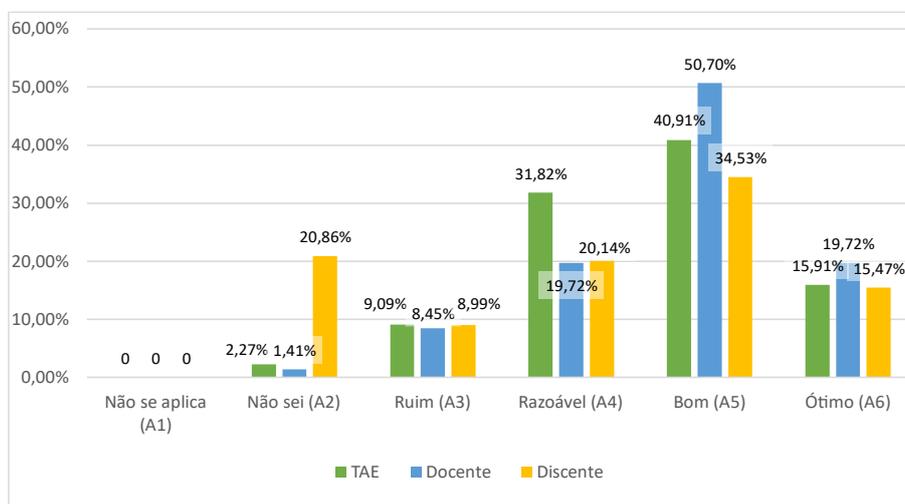


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**



**Comentário:** Os Técnicos administrativos e os Docentes classificaram como destaque, o conhecimento a respeito da Missão do IFSP. Os Discentes classificaram como satisfatório.

## 2.2 Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?



**Comentário:** Os Docentes classificaram como destaque, o conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Os Técnicos Administrativos e os Discentes não classificaram como satisfatório.

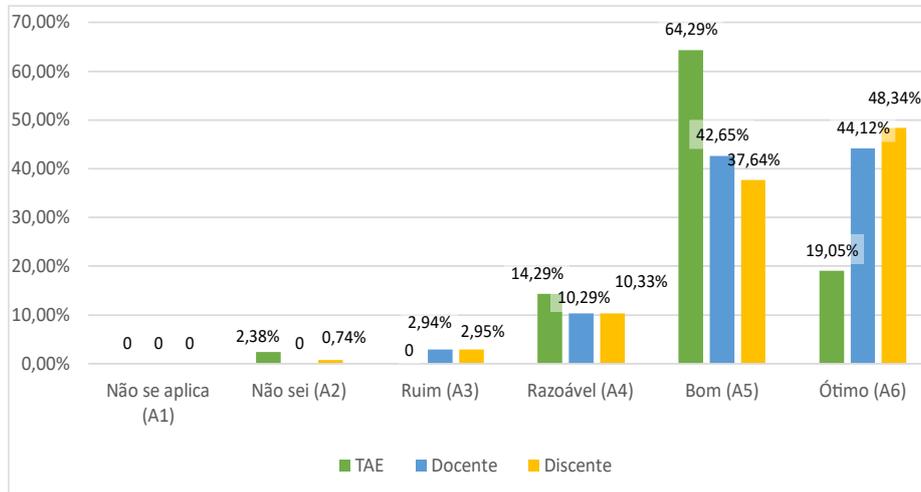
## 2.3 Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

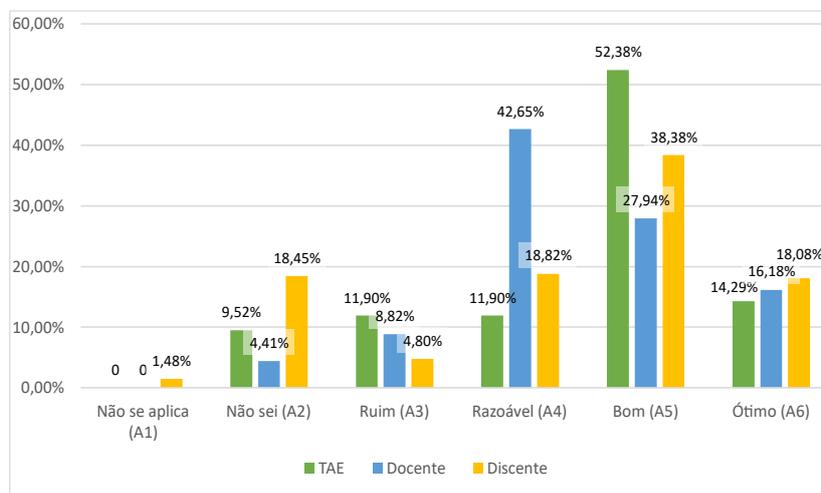
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentários:** Os Técnicos Administrativos, Discentes e os Docentes classificaram como destaque, a parceria com atores sociais em prol da defesa do IFSP.

2.4 Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

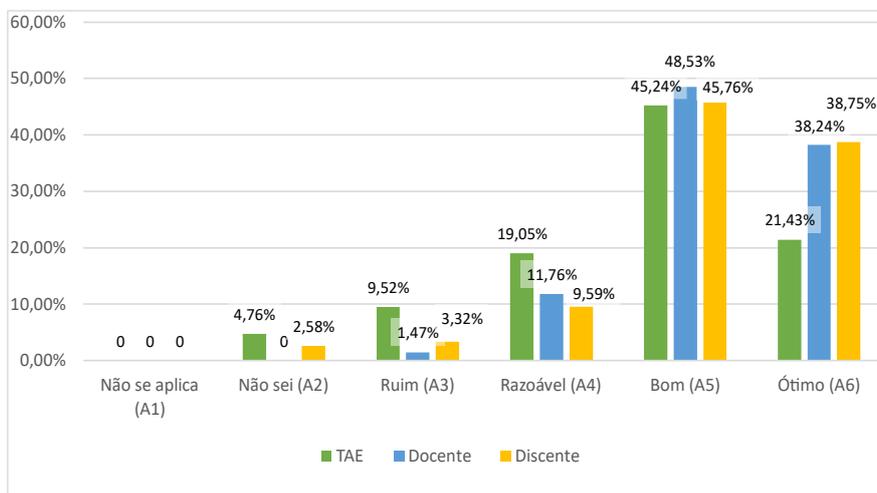
2.5 Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

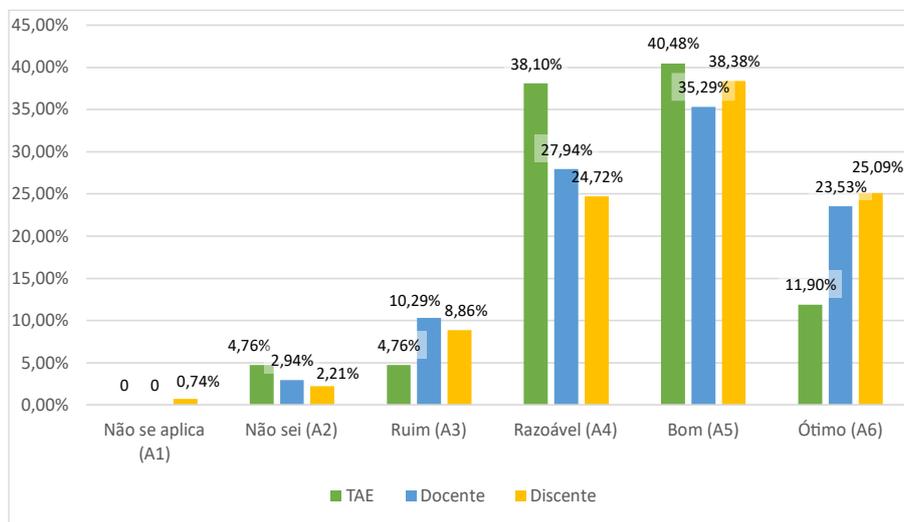
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como satisfatório, a implementação de políticas que garantem a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

#### 2.6 Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes classificaram como destaque, a ampliação da participação dos alunos no mundo do trabalho.

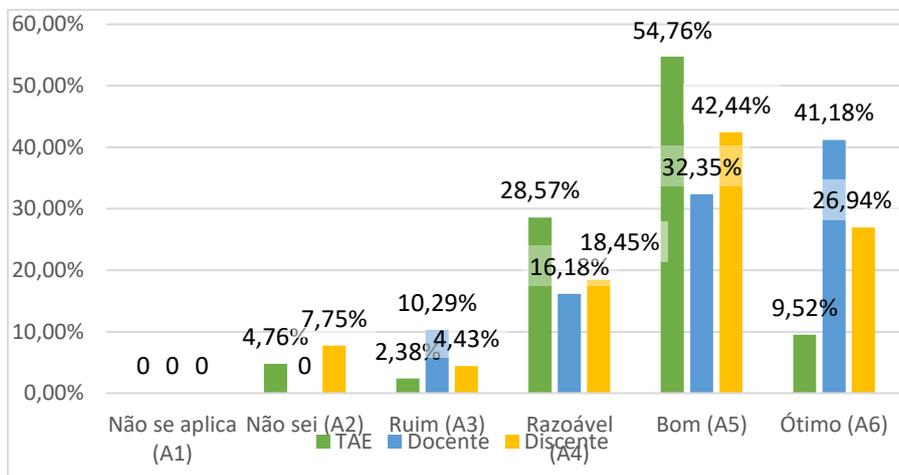
#### 2.7 Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

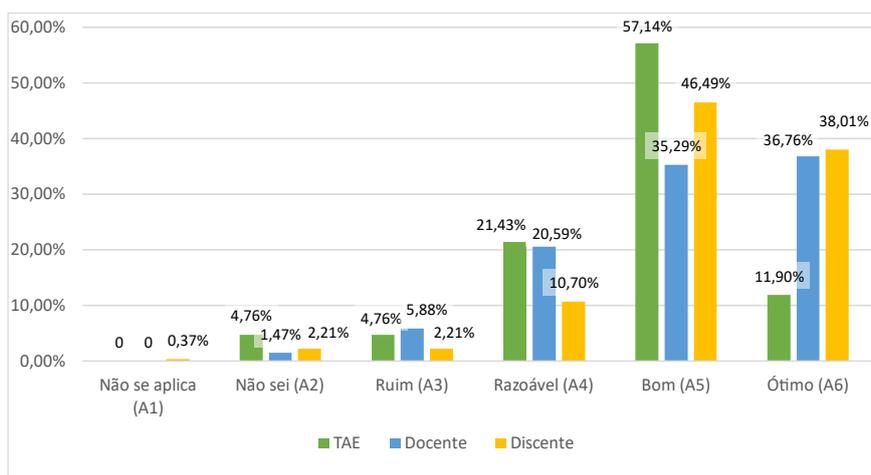
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA**



**Comentário:** Os Discentes classificaram como destaque, a contribuição do IFSP para o desenvolvimento econômico e social das regiões. Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como satisfatório.

2.8 Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como satisfatório, a consolidação da imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

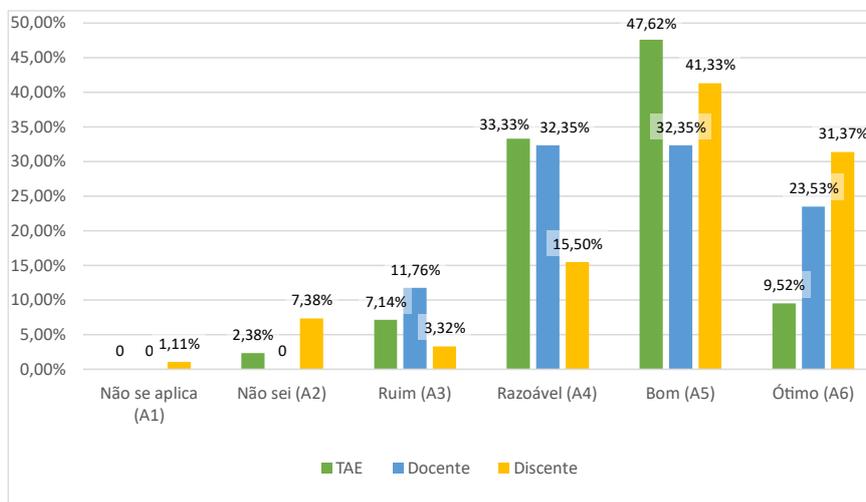
2.9 Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

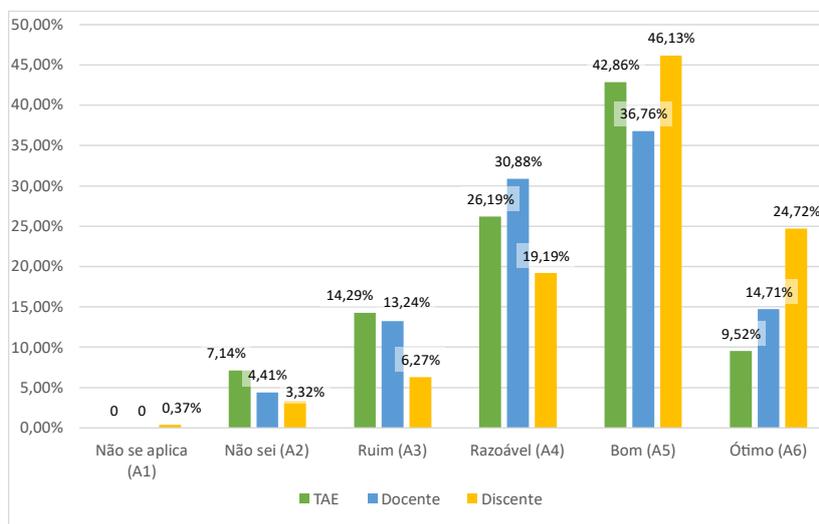
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Discentes classificaram como destaque, o desenvolvimento da indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão. Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram satisfatório.

#### 2.10 Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



**Comentário:** Os Discente classificaram como destaque, o desenvolvimento da flexibilização curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica. Os Técnicos Administrativos e os Docentes, classificaram como satisfatório.

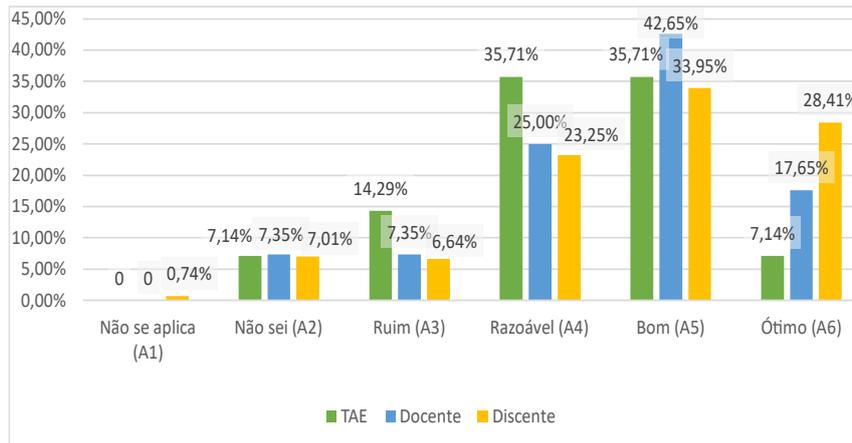


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

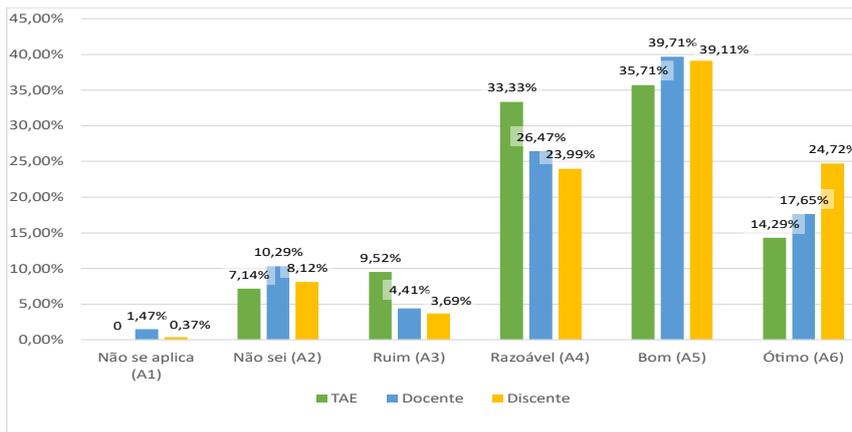
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

2.11 Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes classificaram como destaque, a implementação da economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

2.12 Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Discentes e Docentes classificaram como satisfatório, a consolidação nas soluções de tecnologia da informação e aprimoramento de governança.

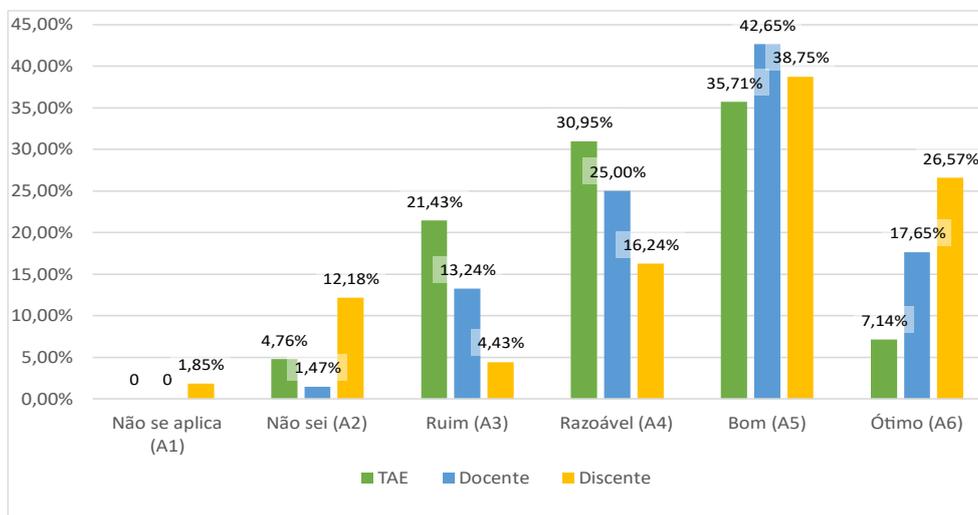
2.13 Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

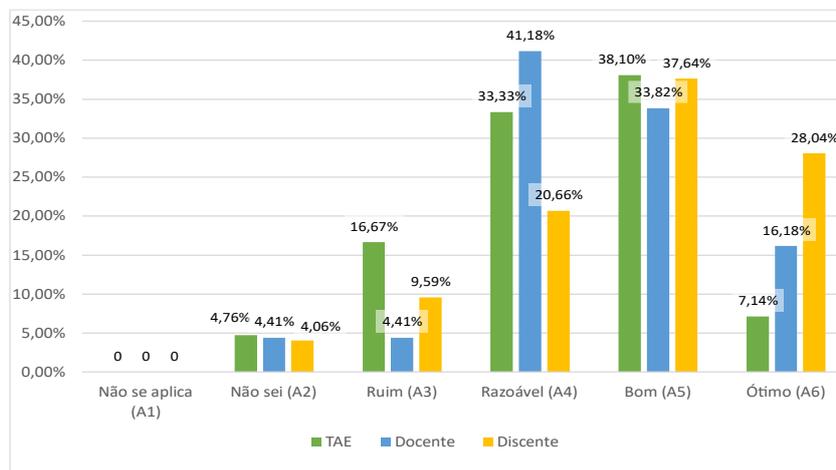
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, o estabelecimento de ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP. Os Discentes e Docentes classificaram como satisfatório.

2.14 Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes classificaram como satisfatório, adequação do orçamento, infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas etc.) e tecnológica, e o uso dos recursos de forma sustentável.

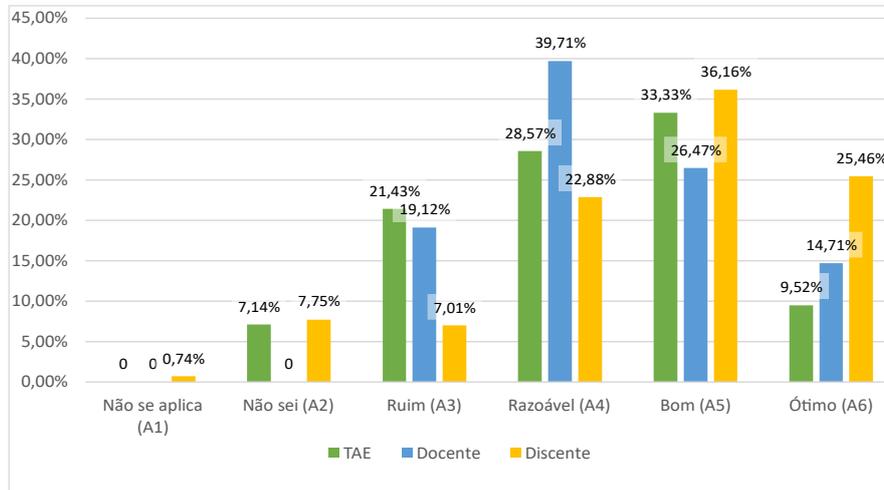
2.15 Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

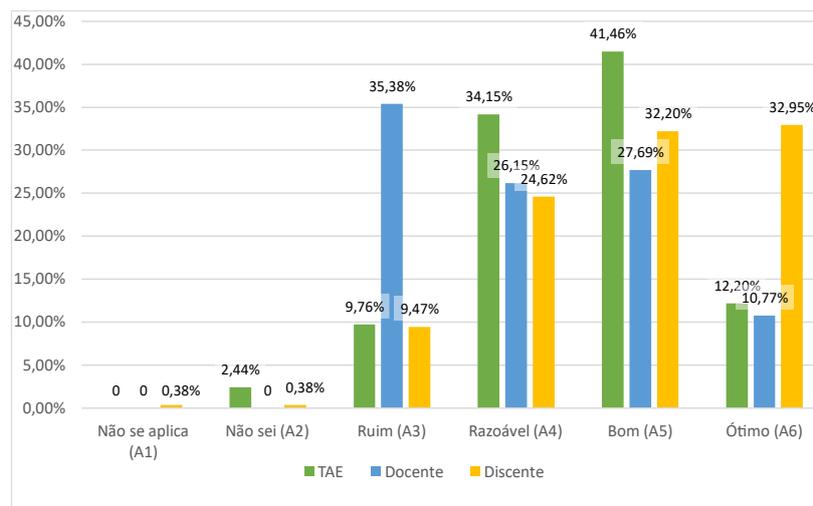
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico. Docentes e Discentes classificaram como satisfatório, adequação da força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### 3.1 Divulgação dos cursos oferecidos.

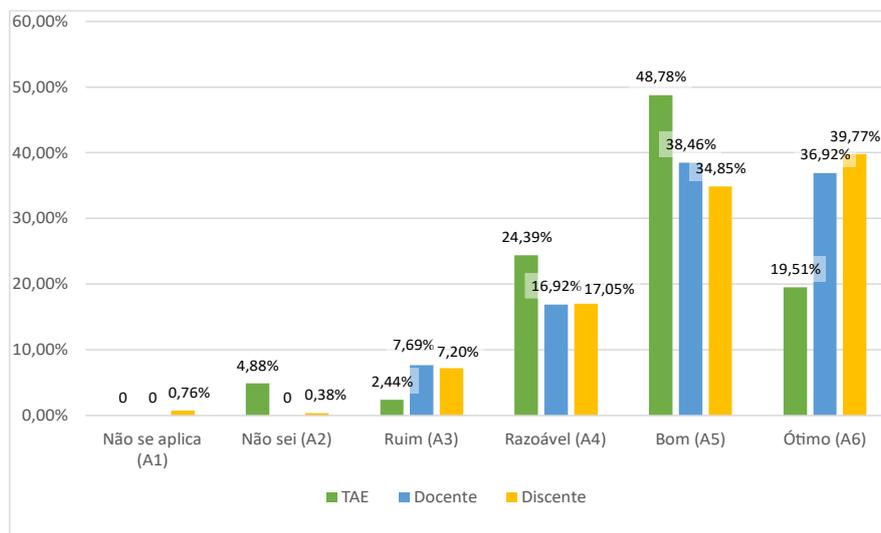


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e Discentes classificaram como satisfatório, as realizações de ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito. Os Docentes classificaram como crítico.



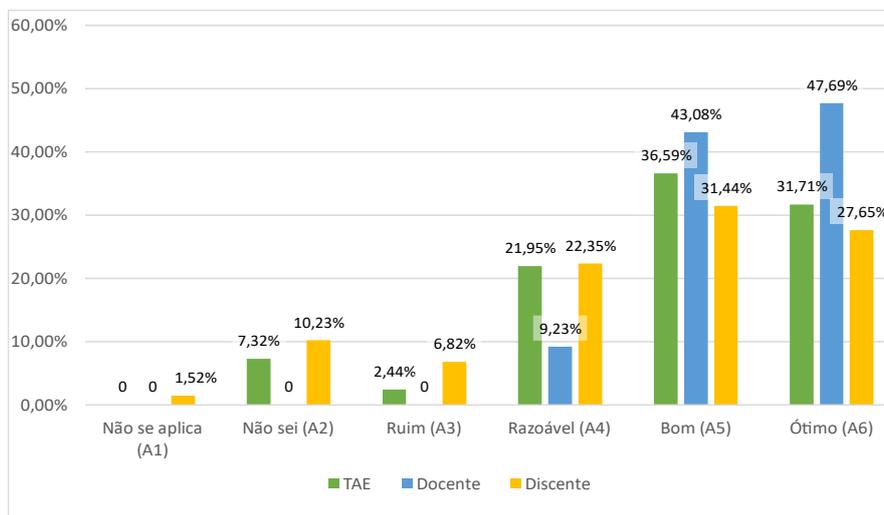
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

### 3.2 Acolhimento aos alunos ingressantes.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como satisfatório, o acolhimento aos alunos ingressantes. Docentes e Discentes classificaram como destaque.

### 3.3 Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como satisfatório, ações de apoio psicológico, pedagógico e social. Os Docentes classificaram como destaque.

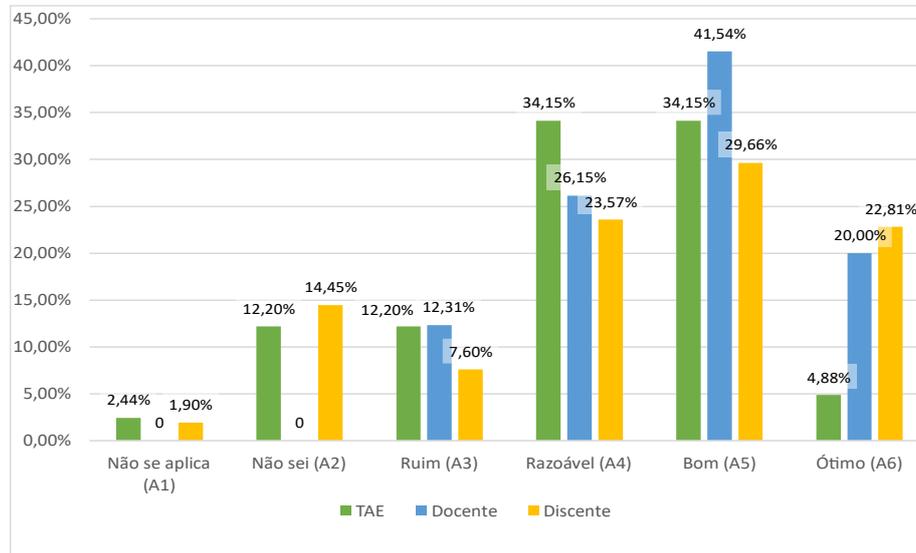
### 3.4 Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

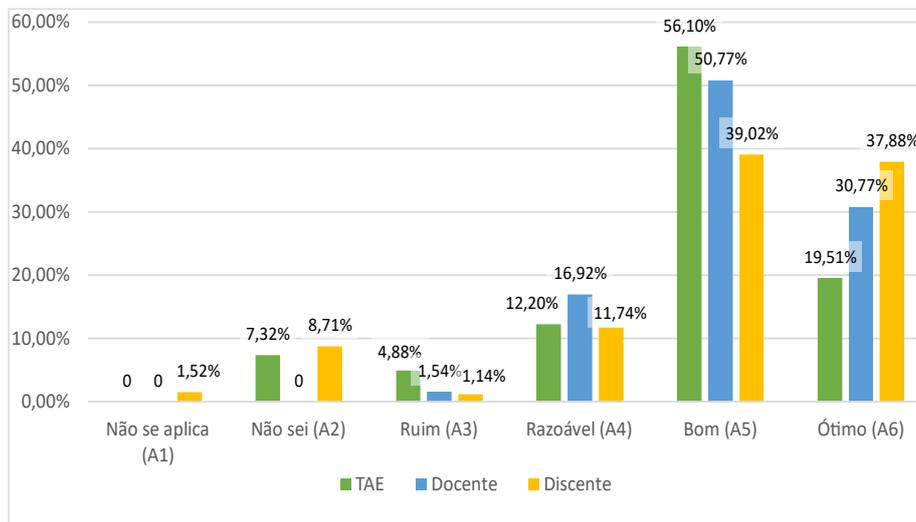
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes classificaram como satisfatório, o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

#### 3.5 Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Discentes e Docentes classificaram como destaque, Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

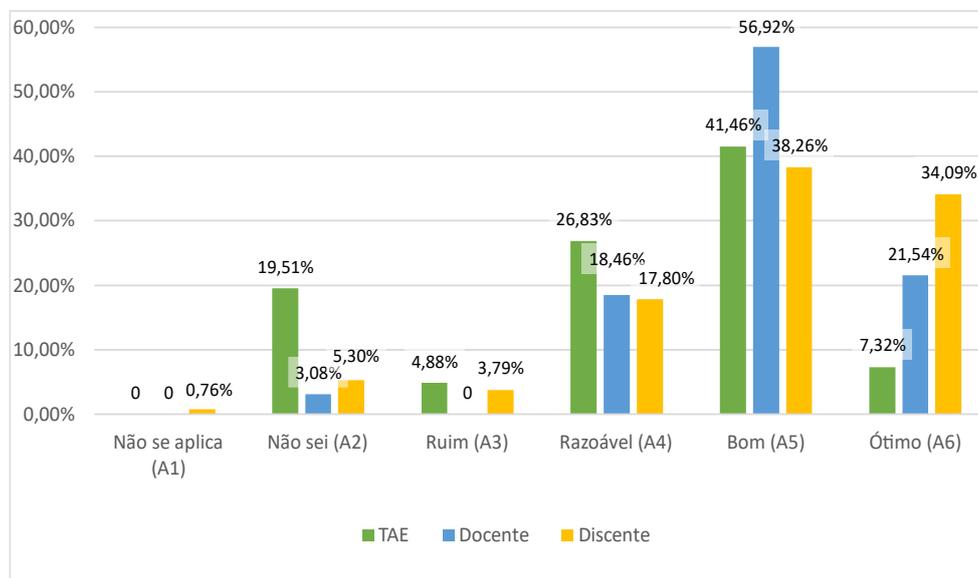
#### 3.6 Programas de monitoria.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

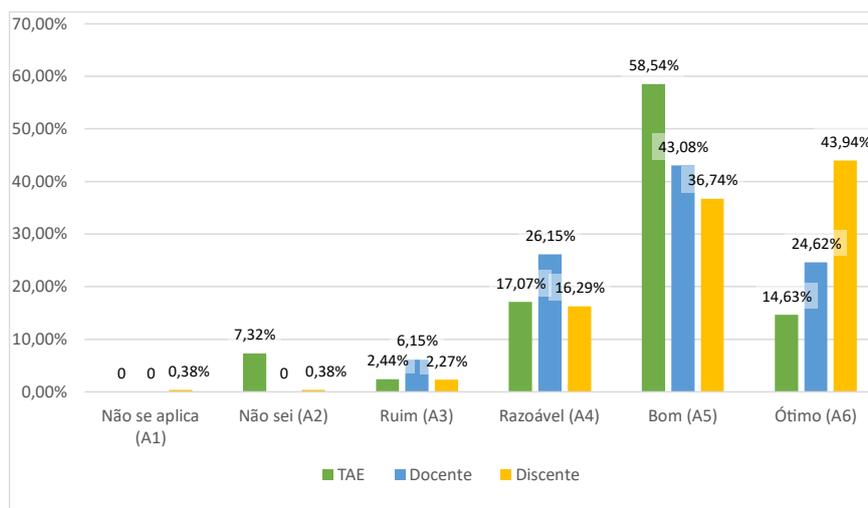
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, os programas de monitoria. Docentes e os Discentes, classificaram como destaque.

### 3.7 Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

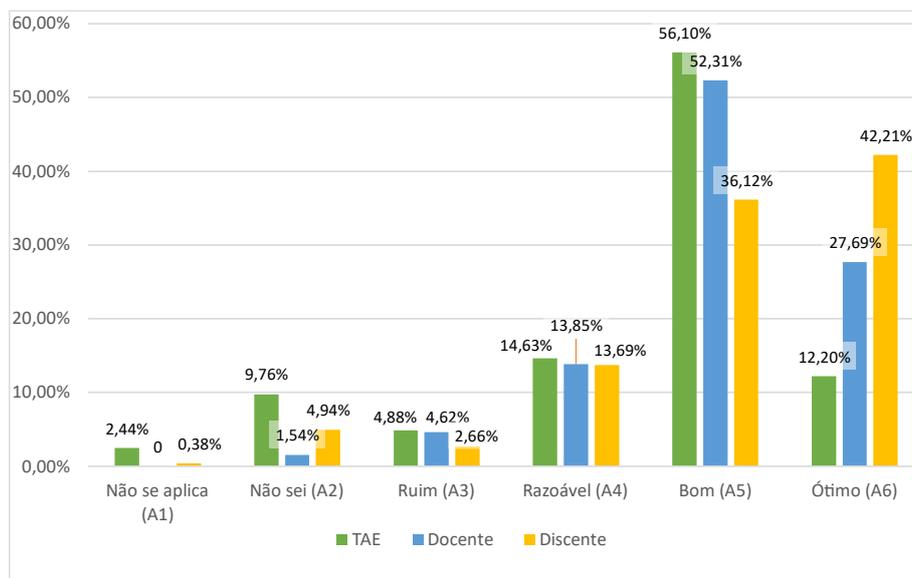


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como destaque, o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. Docentes classificaram como satisfatório.



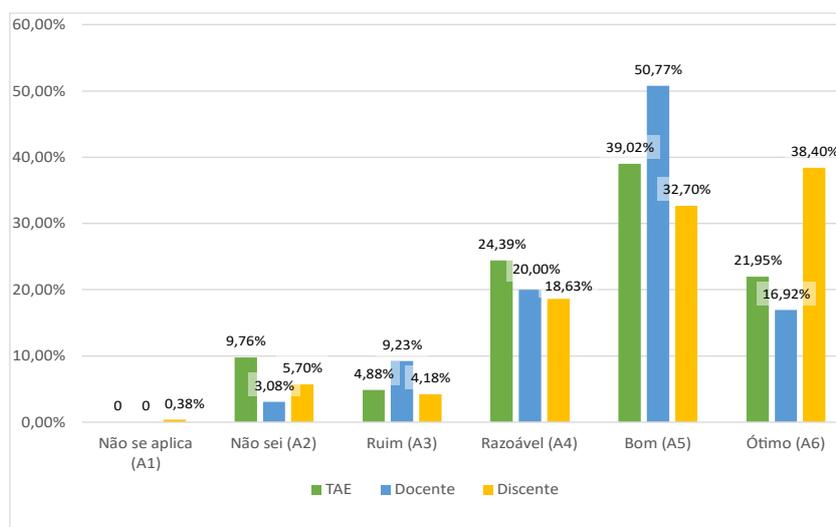
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### 3.8 Desenvolvimento da Iniciação Científica.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como satisfatório, o desenvolvimento da Iniciação Científica. Os Docentes e Discentes classificaram como destaque.

### 3.9 Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como satisfatório, ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização,



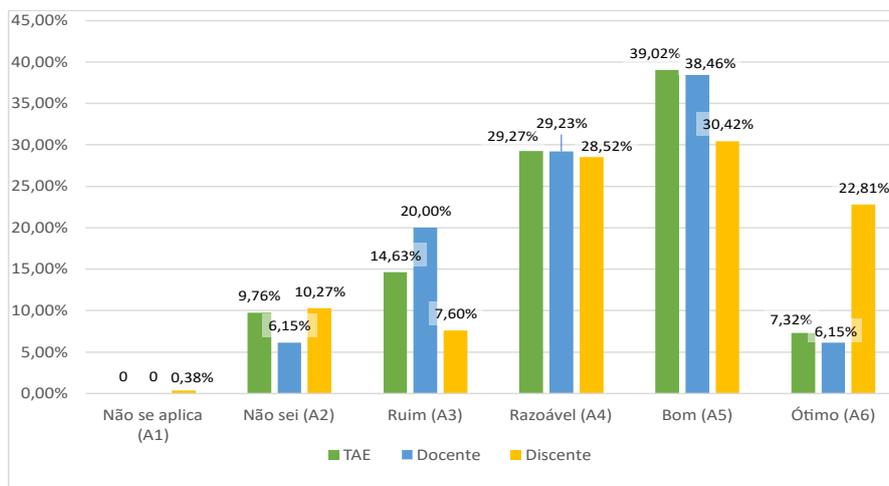
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

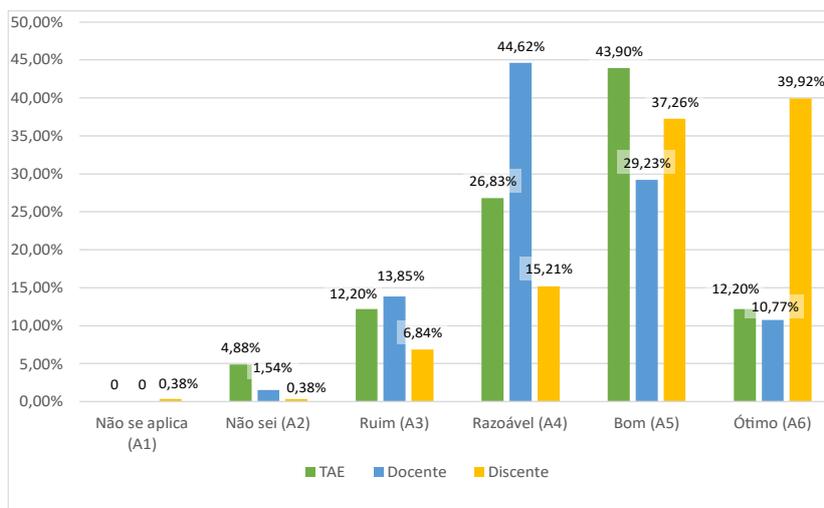
desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. Os Discentes classificaram como destaque.

### 3.10 Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como satisfatório, a divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. Os Docentes classificaram como crítico.

### 3.11 Possibilidade de os alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como satisfatório, a possibilidade de os alunos participarem em eventos, tais como



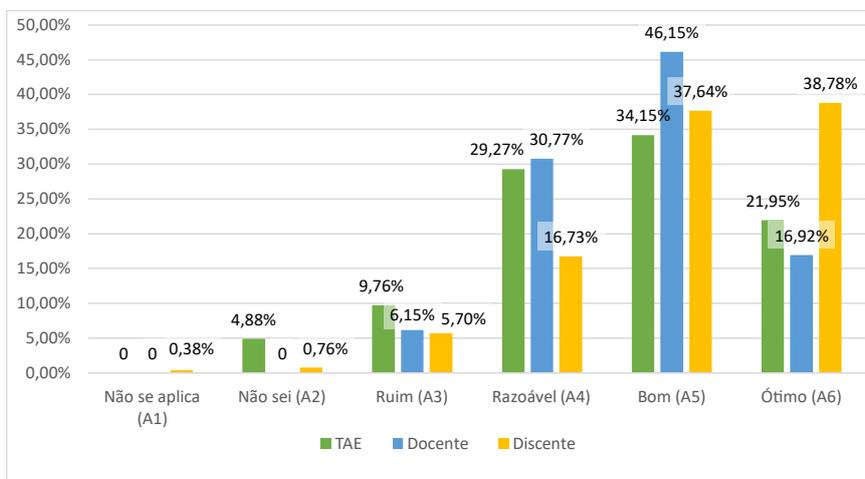
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

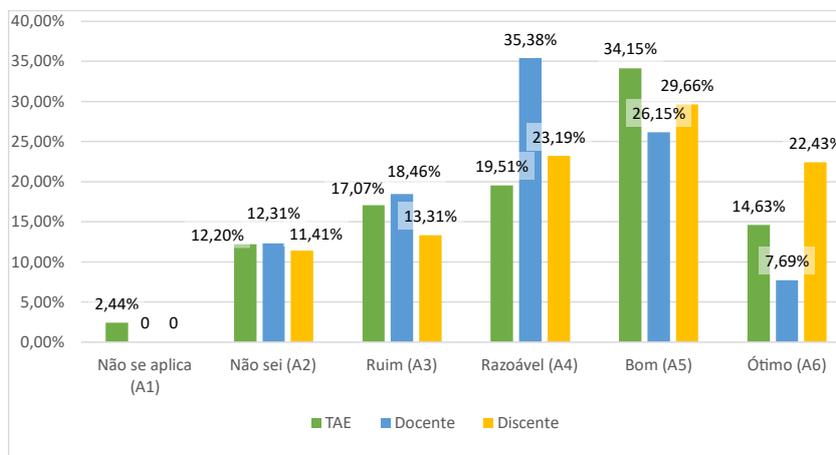
congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. Os Discentes classificaram destaque.

#### 3.12 Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e Docentes classificaram como satisfatório, a realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas. Os Discentes classificaram como destaque.

#### 3.13 Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como crítico, a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras. Os Discentes classificaram como razoável.

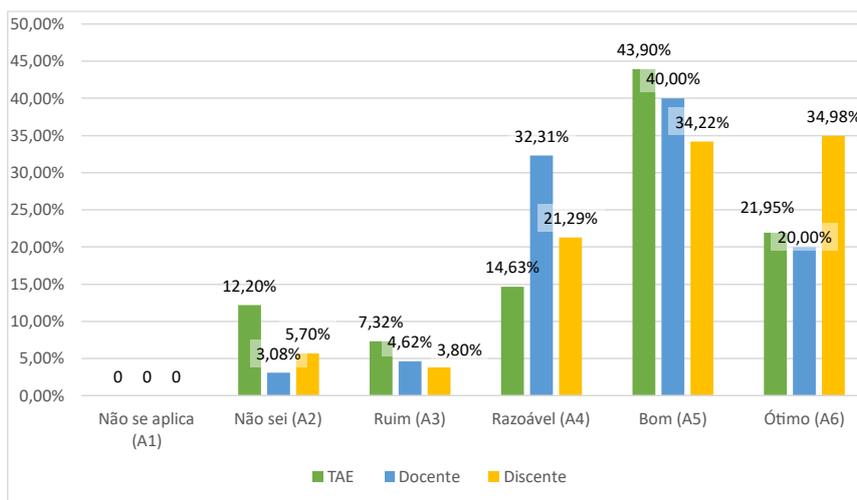


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

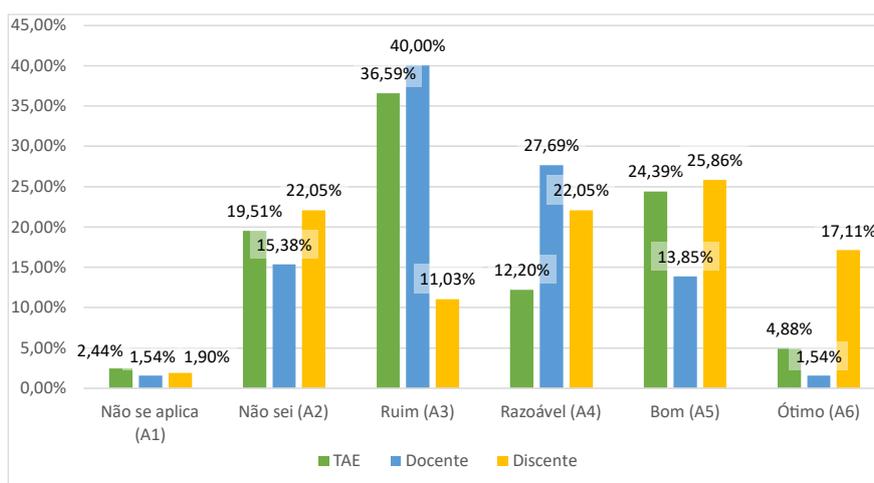
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

### 3.14 Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Discentes e Docentes classificaram como razoável, a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

### 3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes classificaram como crítico, o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

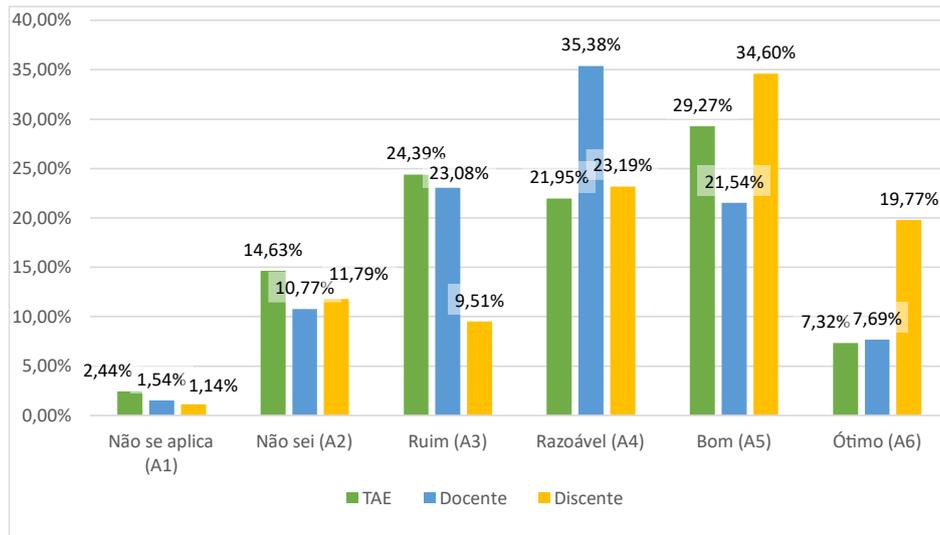


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

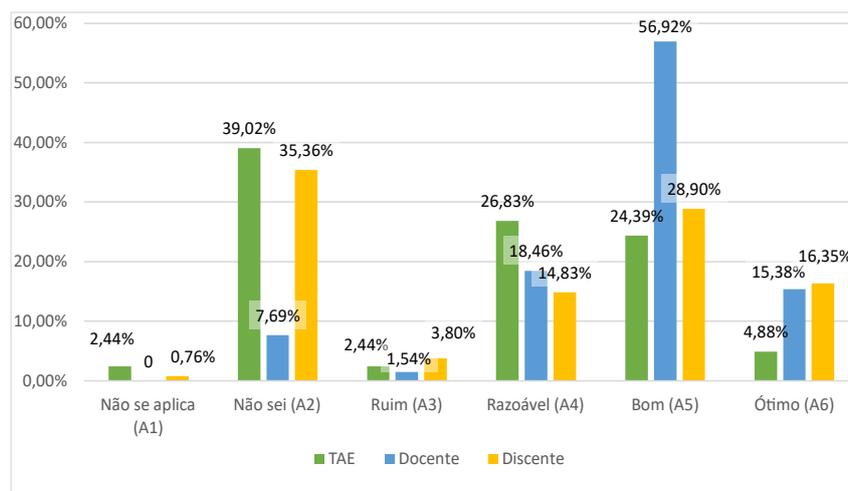
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

#### 3.16 Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como crítico, a relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. Os Discentes classificaram como razoável.

#### 3.17 Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

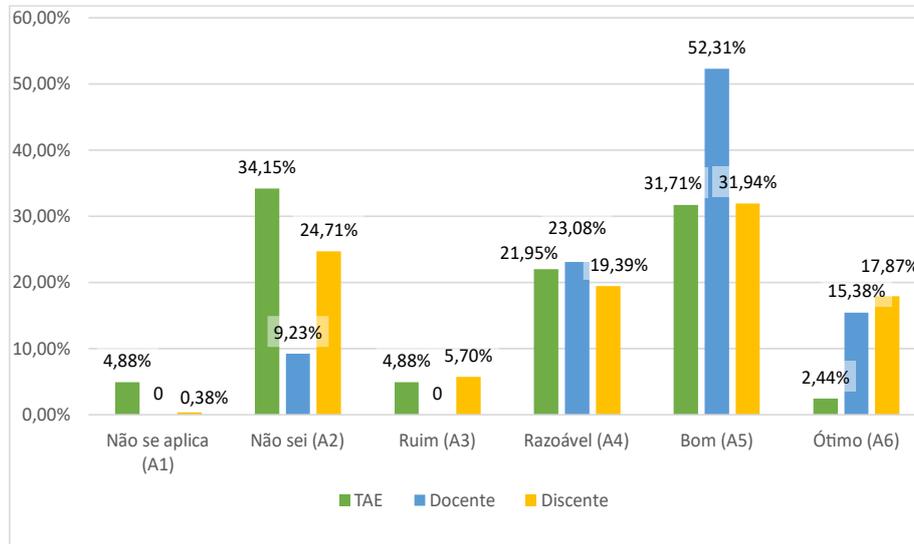


**Comentário:** Os Docentes classificaram como destaque, ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE). Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como crítico.



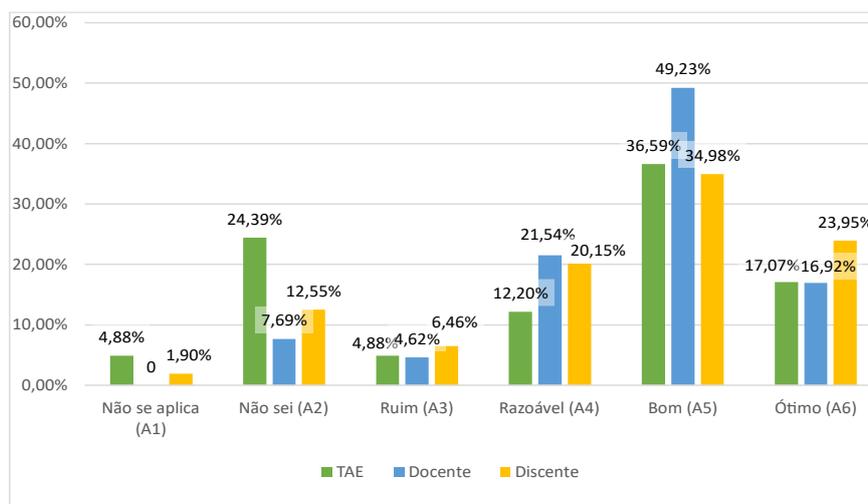
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

**3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso.**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes e Docentes classificaram como crítico, a representatividade dos Colegiados de Curso. Os Docentes classificaram como razoável.

**3.19 Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet. Os Docentes e os Discentes classificaram como razoável.

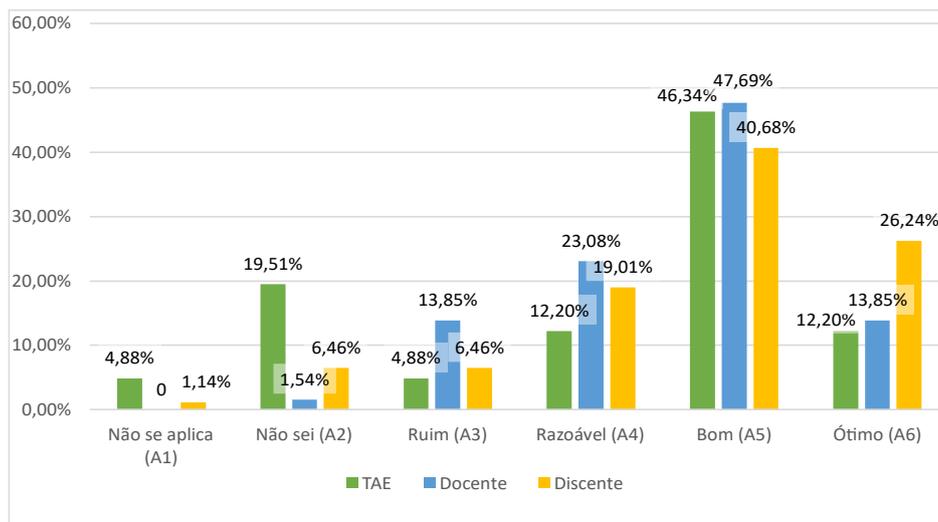


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

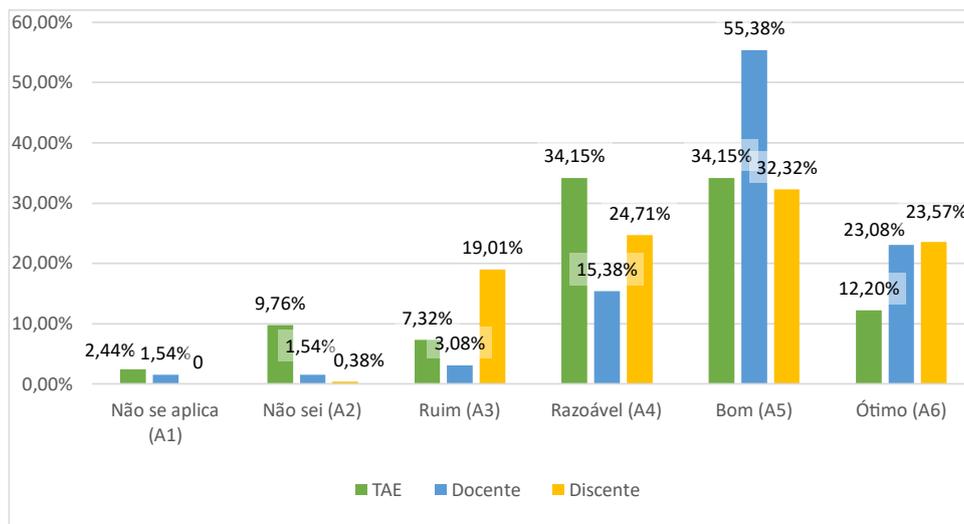
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

3.20 Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc. Os Docentes e os Discentes classificaram como razoável.

3.21 Horário de funcionamento do curso.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como razoável, o horário de funcionamento do curso. Os Docentes classificaram destaque.

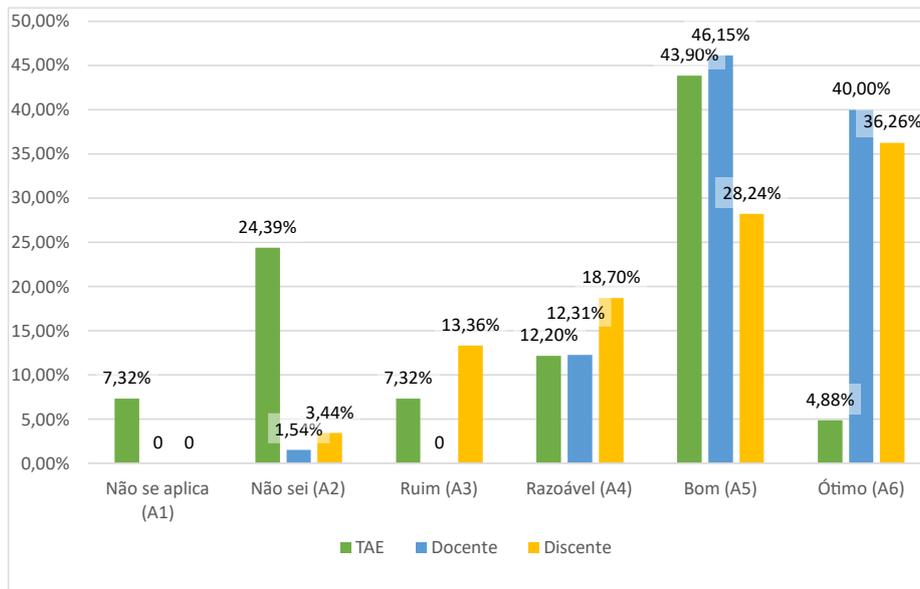


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

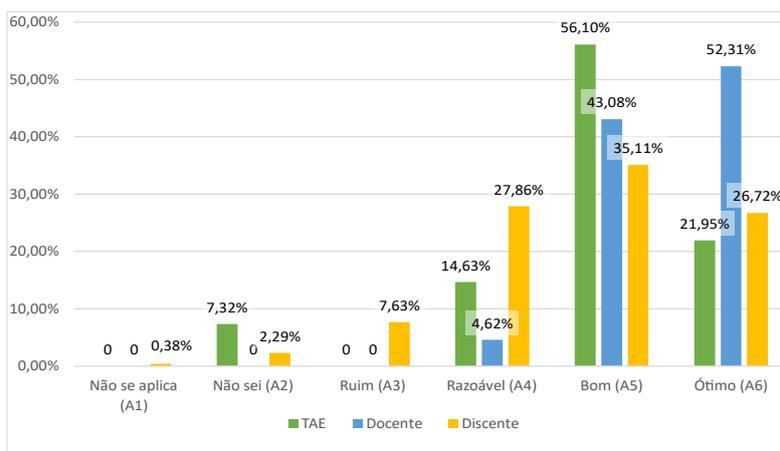
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

#### 3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos. Docentes classificaram destaque, e os Discentes classificaram como crítico.

#### 3.23 Preparação do aluno para a atuação profissional.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e Docentes classificaram como destaque, a preparação do aluno para a atuação profissional. Os discentes classificaram como razoável.



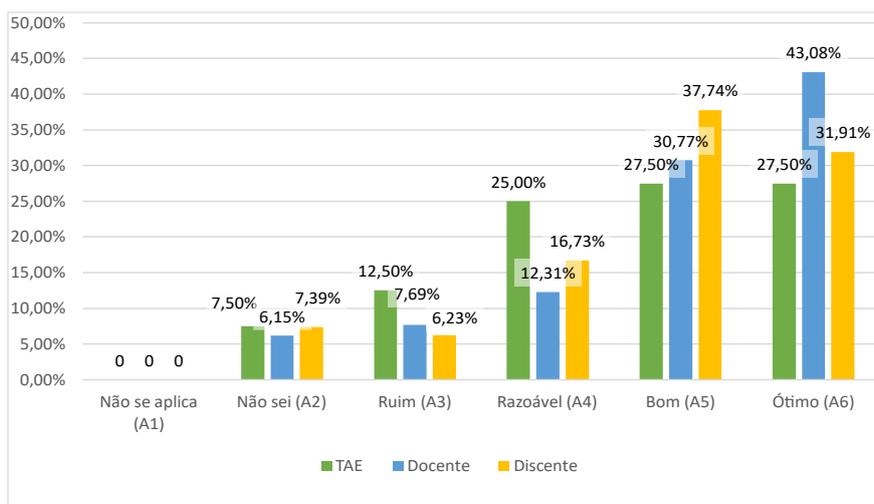
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

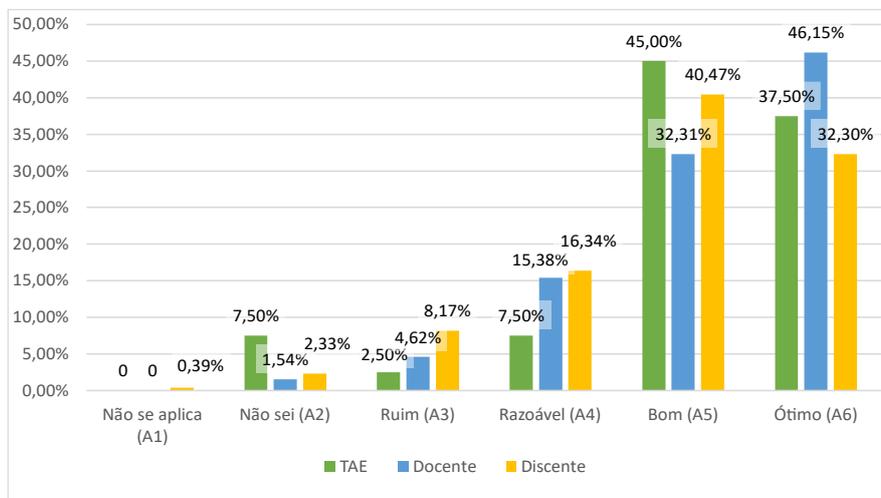
### Eixo 4: Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento

#### 4.1 Secretaria Acadêmica



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como razoável, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Secretaria Acadêmica. Os Docentes classificaram destaque.

#### 4.2 Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)





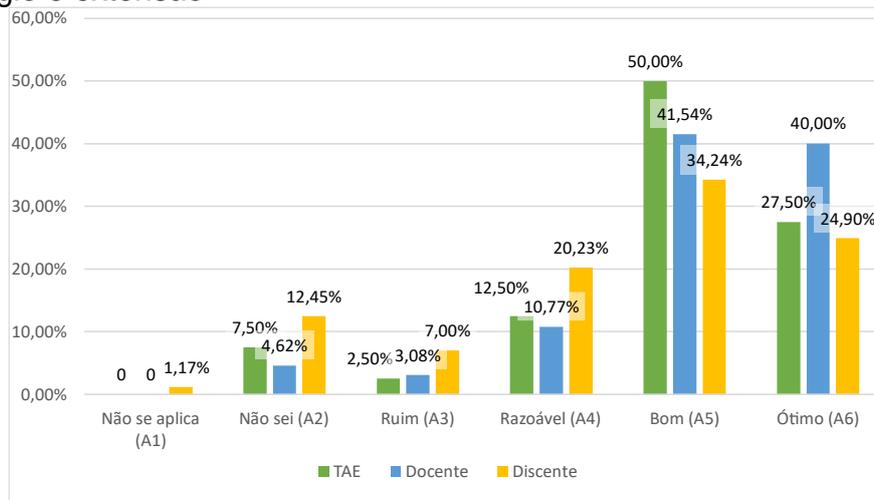
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

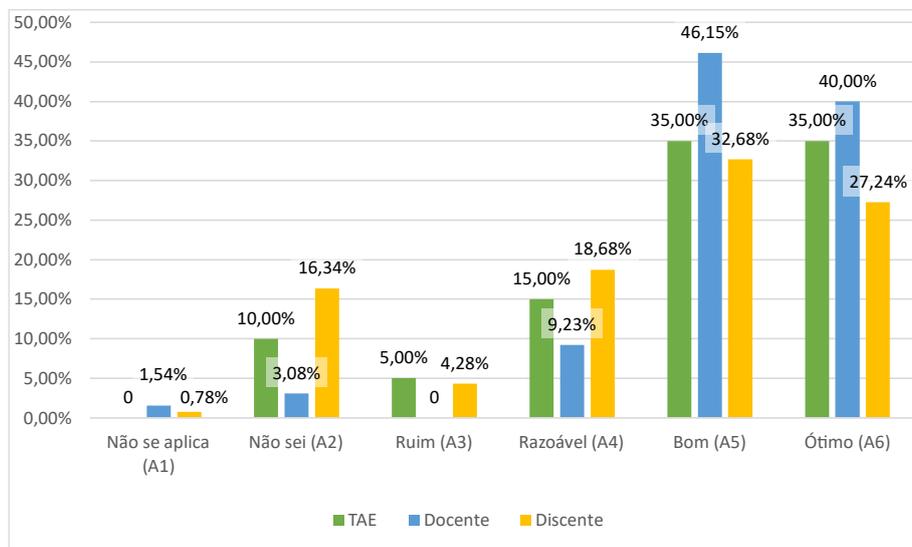
**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Coordenadoria de Apoio ao Ensino.

#### 4.3 Estágio e extensão



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes, classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento no segmento de Estágio e Extensão. Os Discentes classificaram como razoável.

#### 4.4 Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais)





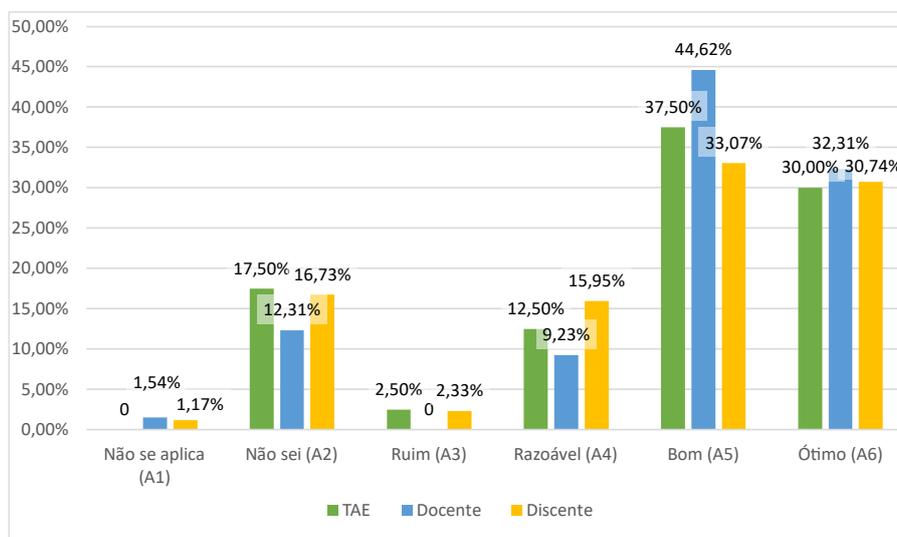
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

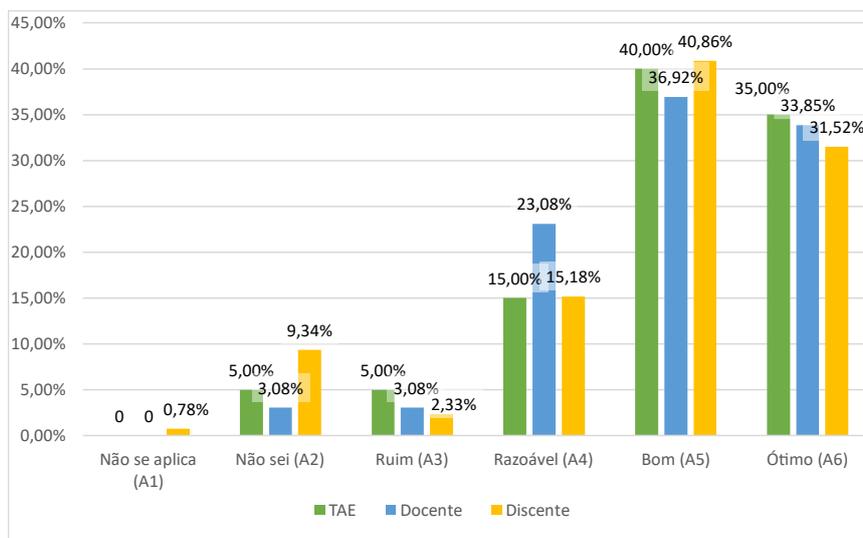
**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como razoável, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do Sociopedagógico. Os Docentes classificaram como destaque.

#### 4.5 Assistência Estudantil



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como razoável, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do setor de Assistência Estudantil. Os Docentes classificaram como destaque.

#### 4.6 Tecnologia da Informação





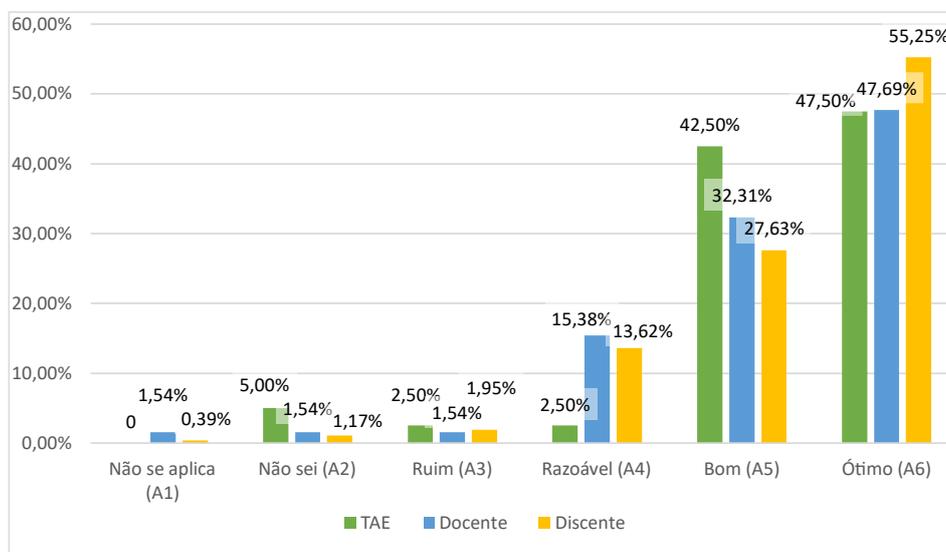
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Tecnologia da Informação.

#### 4.7 – Biblioteca



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Biblioteca.

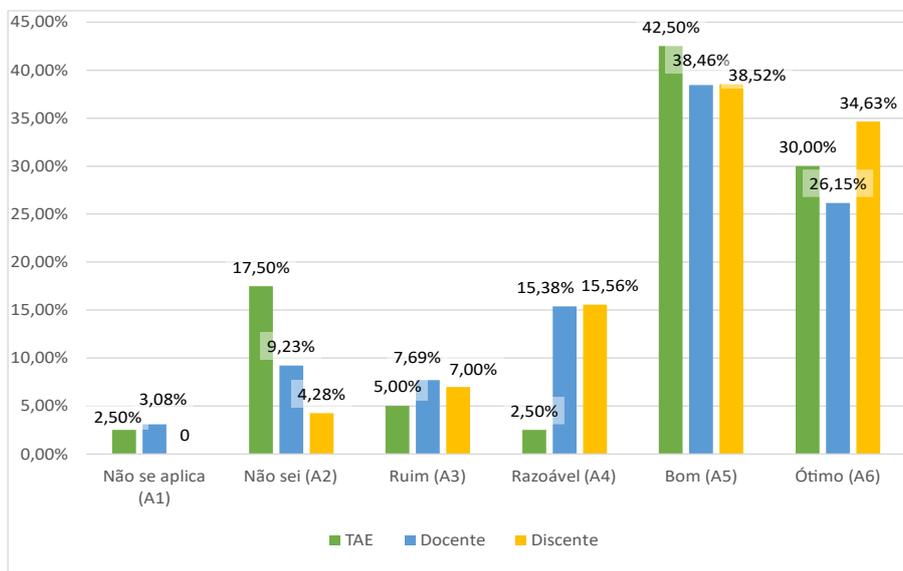
#### 4.8 Laboratórios



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

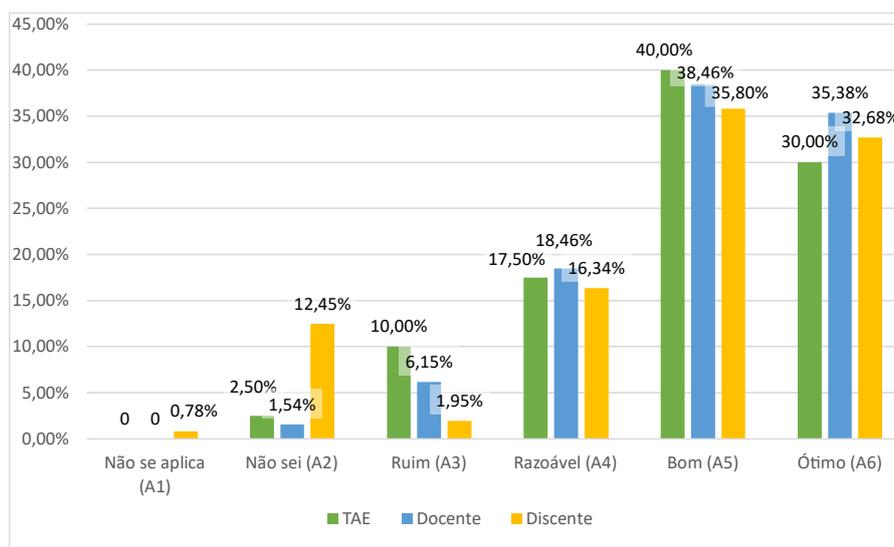
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dos Laboratórios. Os Docentes classificaram como razoável.

#### 4.9 Direção Geral do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Direção Geral. Os Discentes classificaram como razoável.

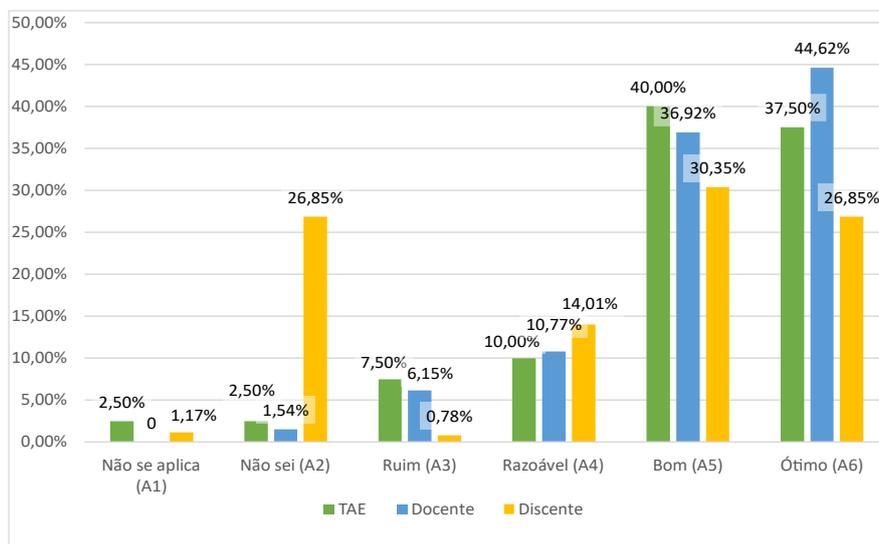
#### 4.10 Diretoria Adjunta Educacional



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

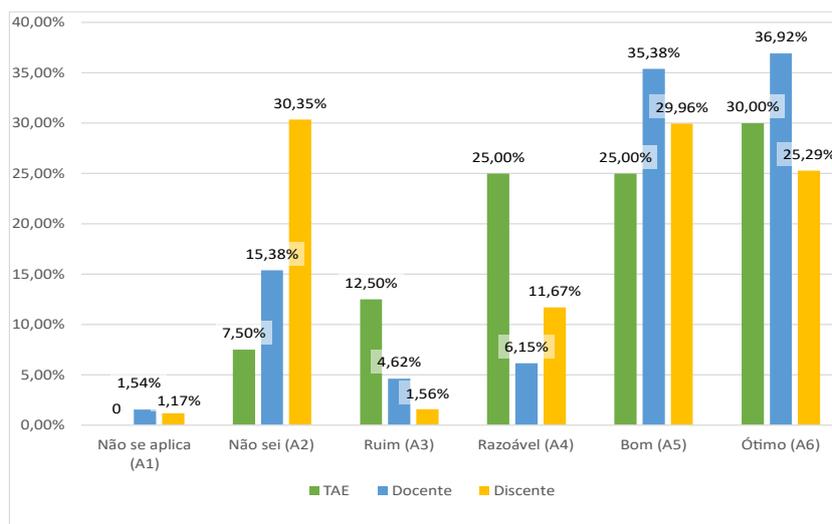
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Diretoria Adjunta Educacional. Os Discentes classificaram como crítico.

#### 4.11 Diretoria Adjunta Administrativa



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da Diretoria Adjunta Administrativa. Os Docentes classificaram como destaque e os Discentes como crítico.

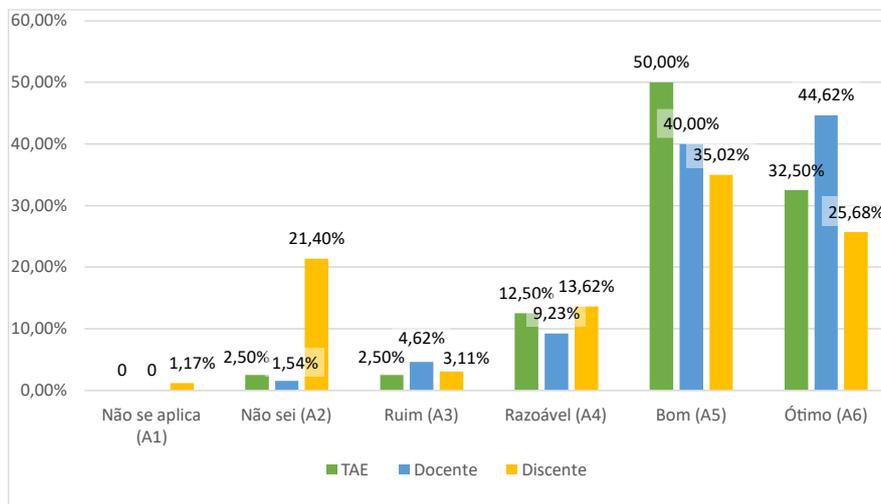


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

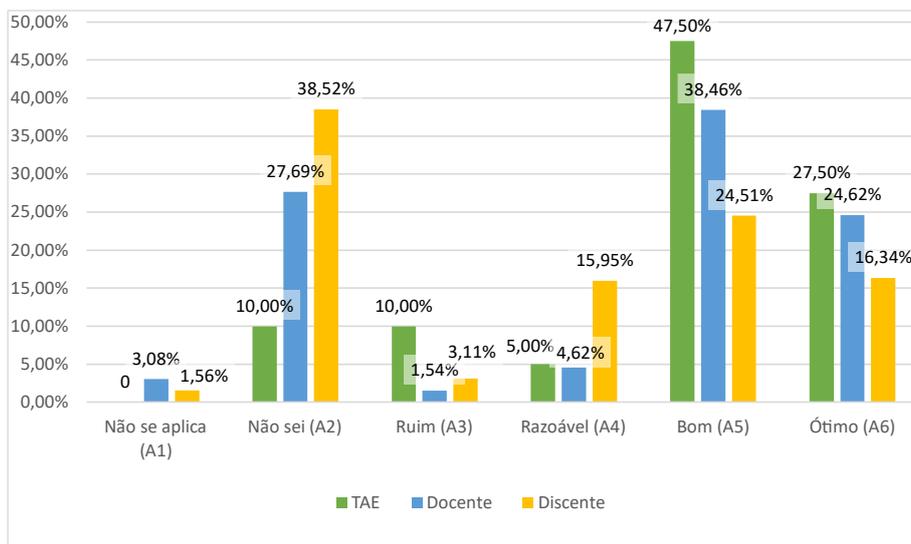
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 4.12 Gestão de pessoas



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do setor de Gestão de Pessoas. Os Discentes classificaram como razoável.

##### 4.13 - Licitações e contratos



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do setor de Gestão de Pessoas. Os Docentes e os Discentes classificaram como crítico.

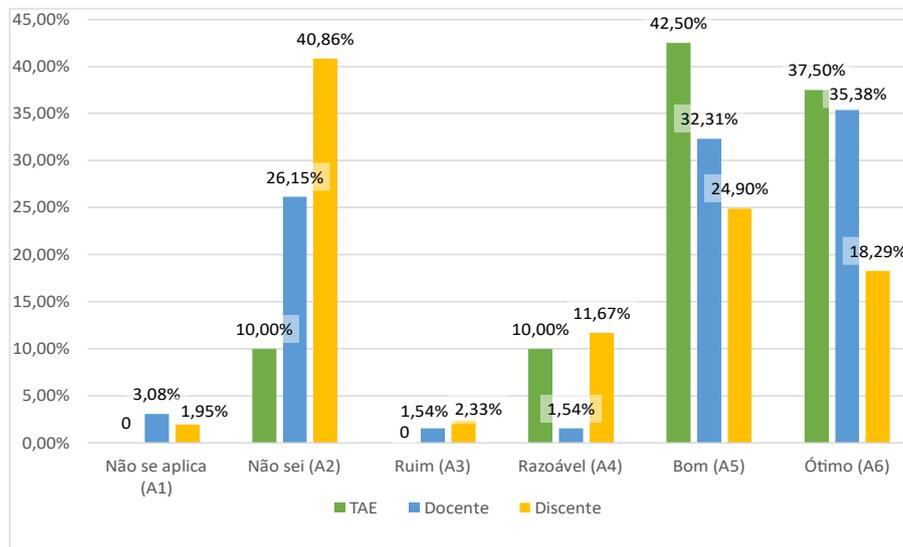
##### 4.14 Contabilidade e Finanças



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

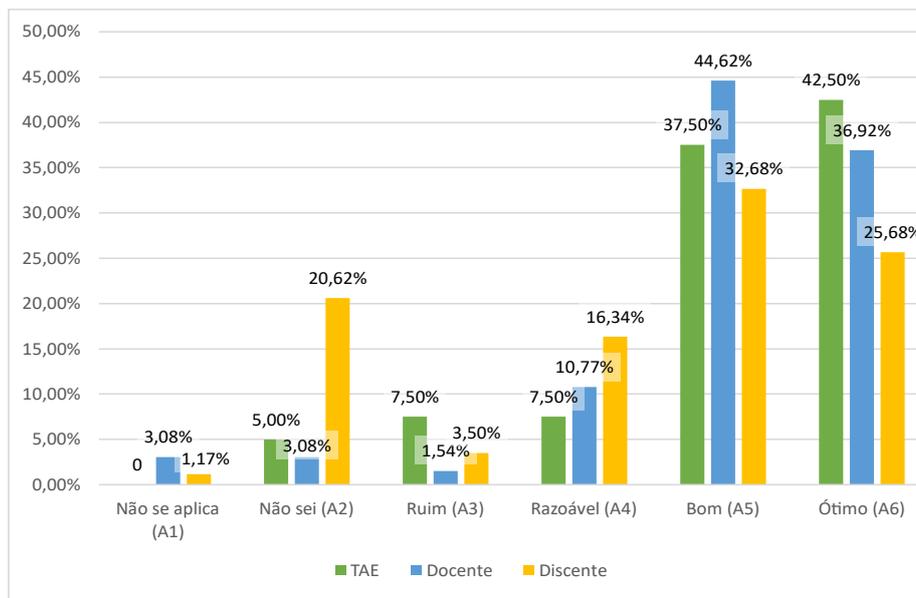
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do setor de Contabilidade e Finanças. Os Docentes e os Discentes classificaram como crítico.

#### 4.15 - Almojarifado, Manutenção e Patrimônio



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do setor de Almojarifado, Manutenção e Patrimônio. Os Discentes classificaram como crítico.

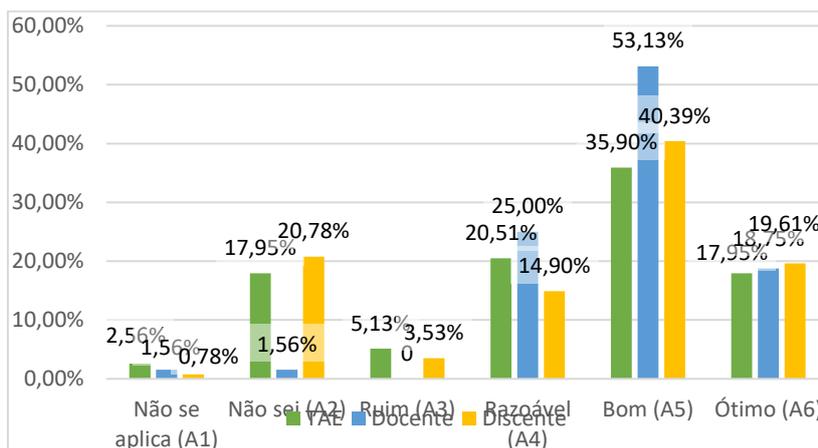


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

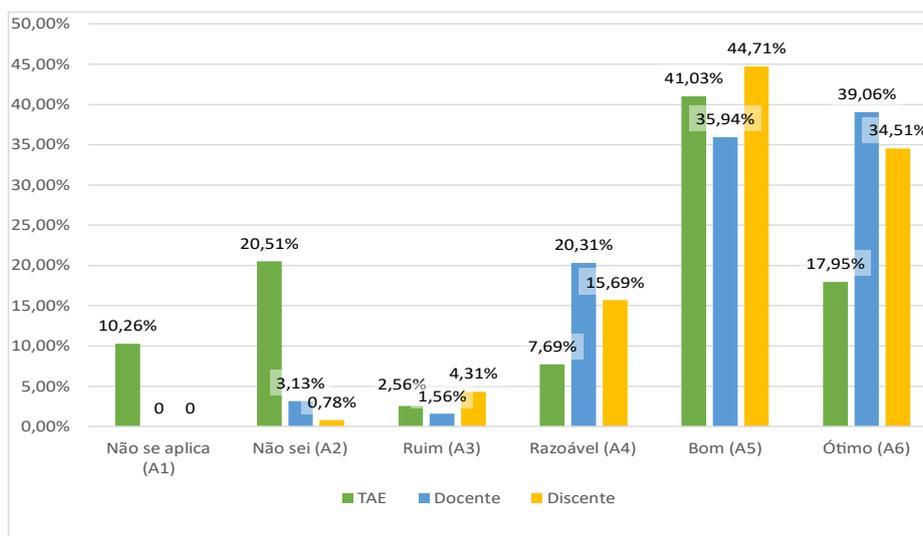
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

4.16 Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como razoável, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dos órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus. Os Docentes classificaram como destaque.

4.17 Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como crítico, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP. Os Docentes e os discentes classificaram como destaque.

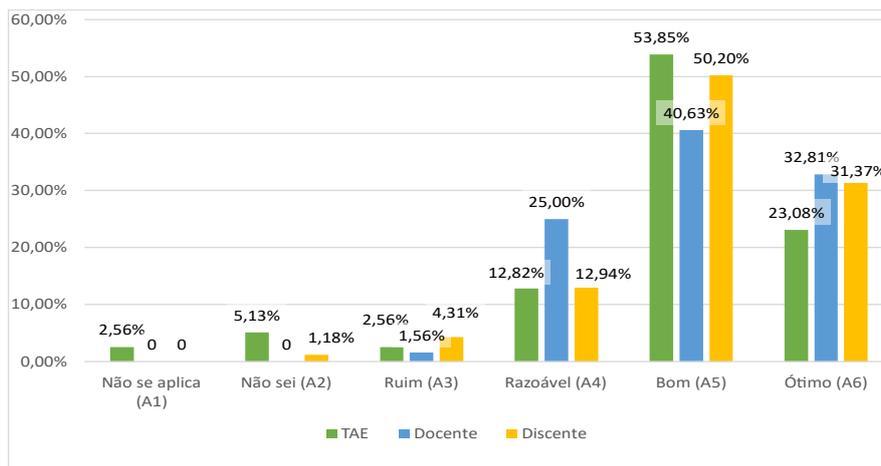


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

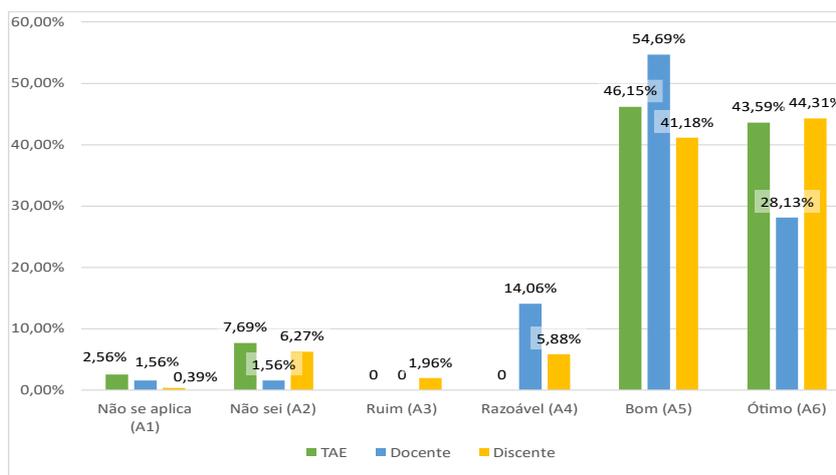
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

4.18 SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia do sistema SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas etc.

4.19 A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

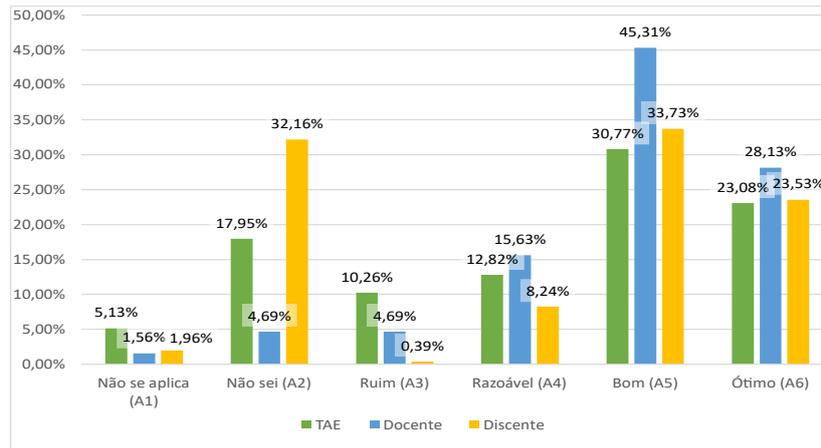


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

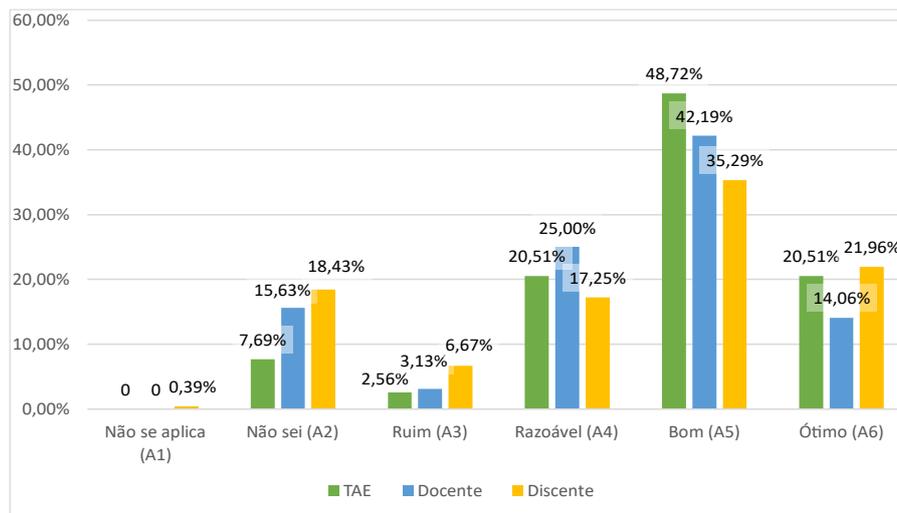
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

#### 4.20 O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Discentes classificaram como crítico, a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE). Docentes classificaram como destaque.

#### 4.21 A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus. Os Discentes classificaram como crítico.

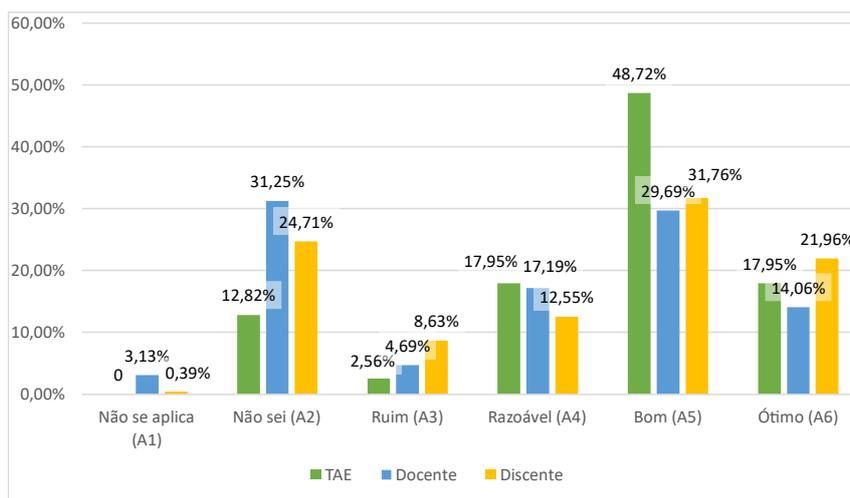


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

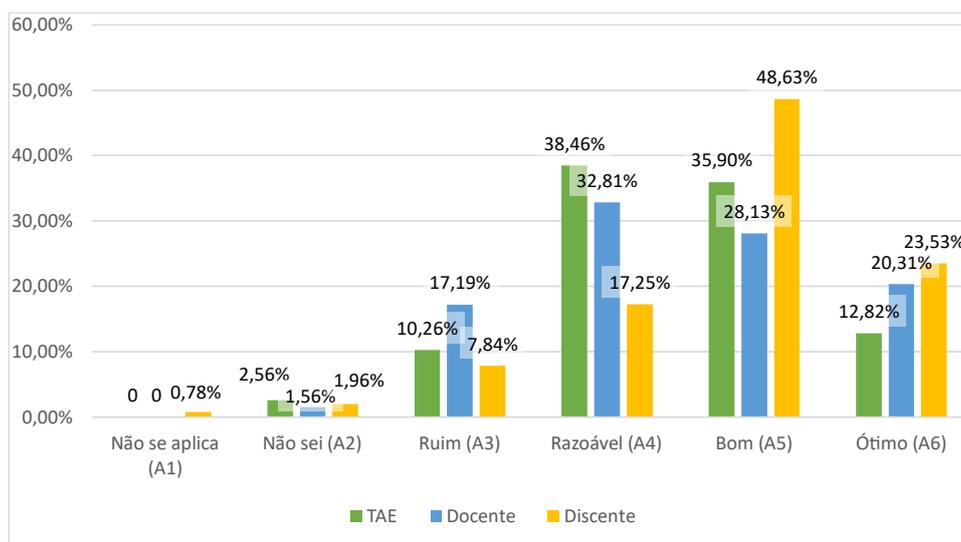
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

4.22 O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional. Os Docentes e os Discentes classificaram como crítico.

4.23 Sua satisfação com a comunicação institucional

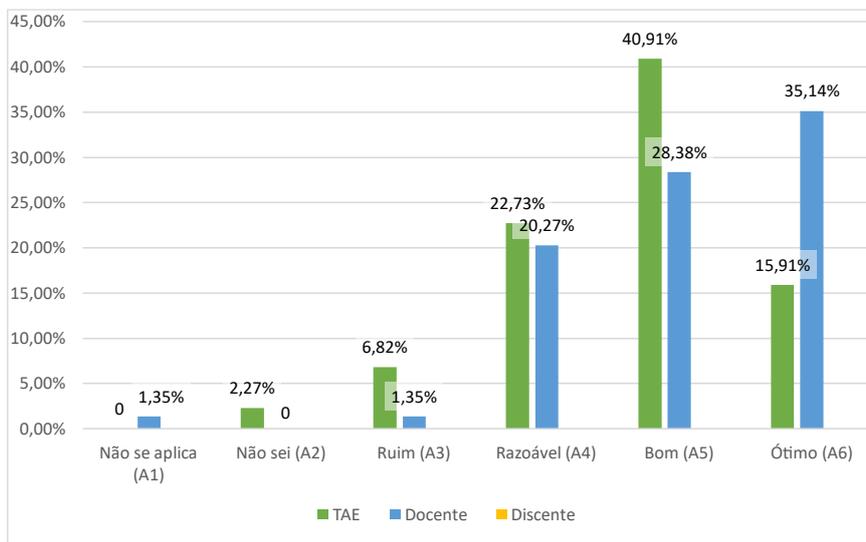


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, a satisfação com a comunicação institucional. Os Discentes classificaram como destaque.



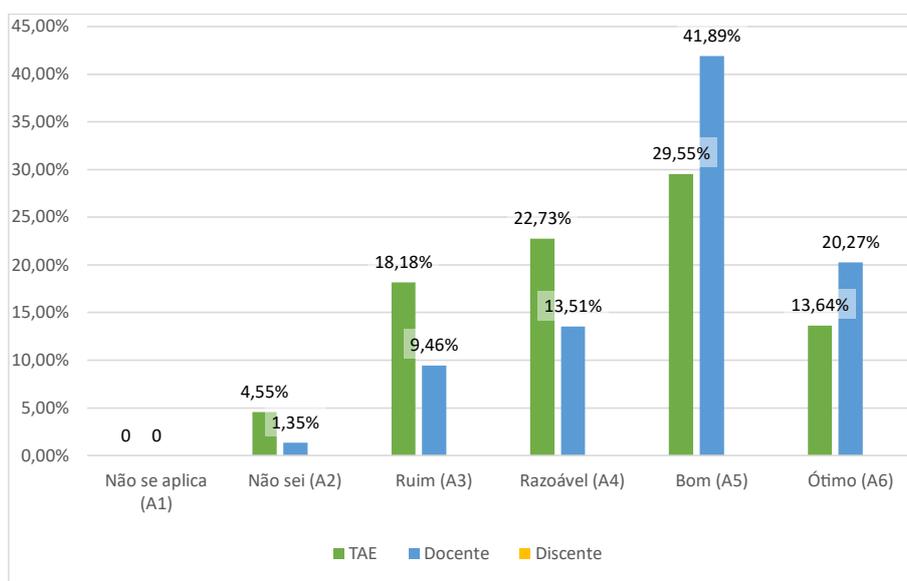
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

#### 4.24 Sua Satisfação no Trabalho



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, a Satisfação no Trabalho. Questão indisponibilizada para o segmento Discente.

#### 4.25 A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional. Questão indisponibilizada para o segmento Discente.

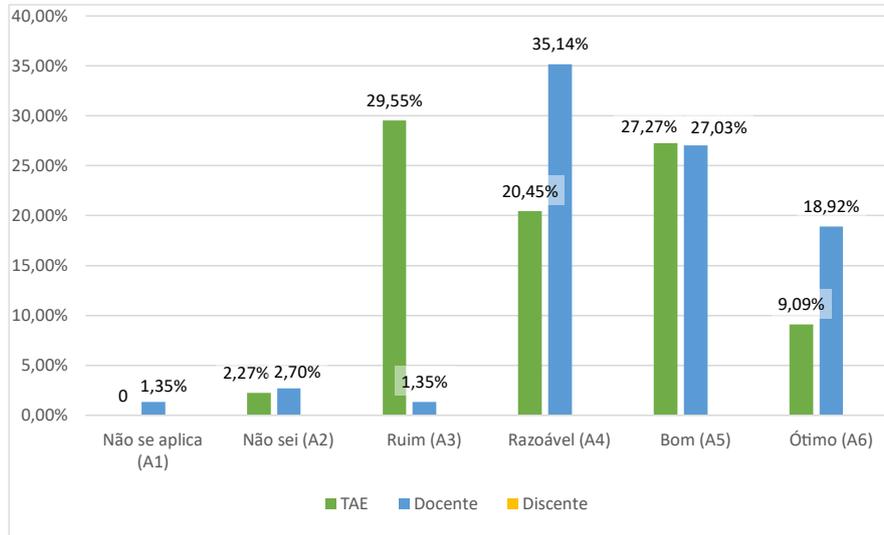


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

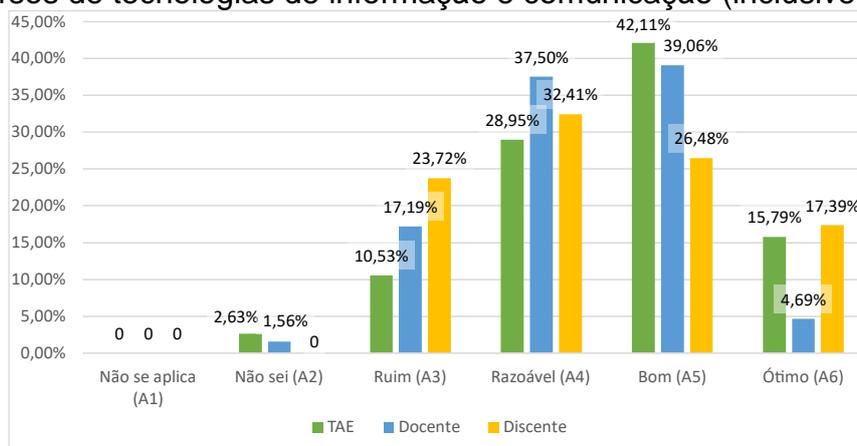
##### 4.26 O plano de carreira da sua categoria profissional



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, o plano de carreira da sua categoria profissional. Os Docentes classificaram como razoável. Questão indisponibilizada para o segmento Discente.

## Eixo 5: Condições Físicas do Campus

### 5.1 Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet)

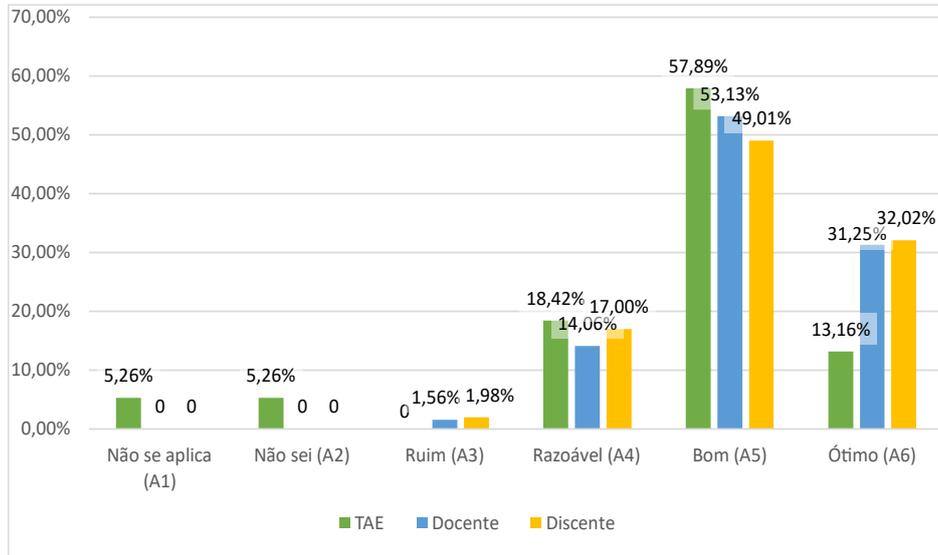


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como razoável, os recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).



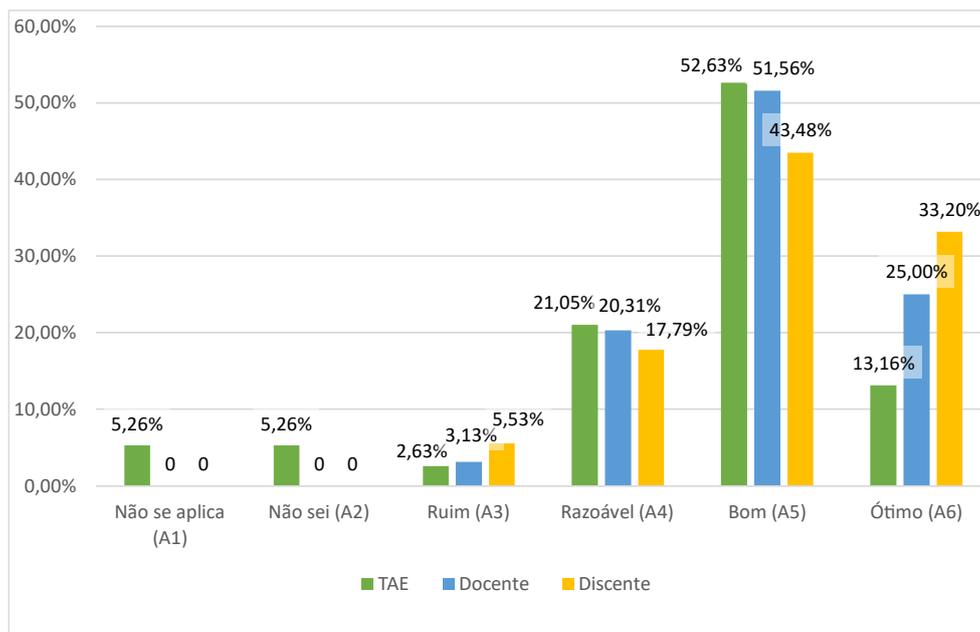
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

**5.2 Dimensões da sala de aula**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a dimensões das salas de aula.

**5.3 Conforto térmico da sala de aula**

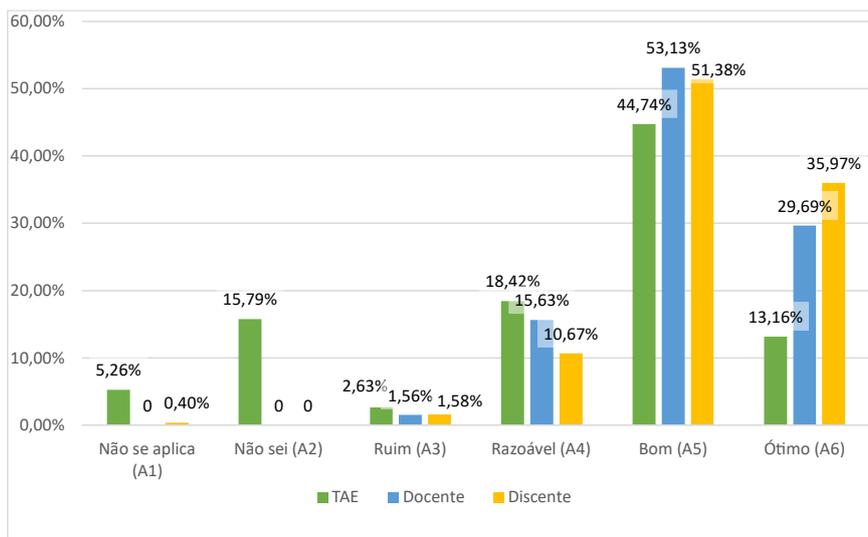


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, o conforto térmico das salas de aula. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.



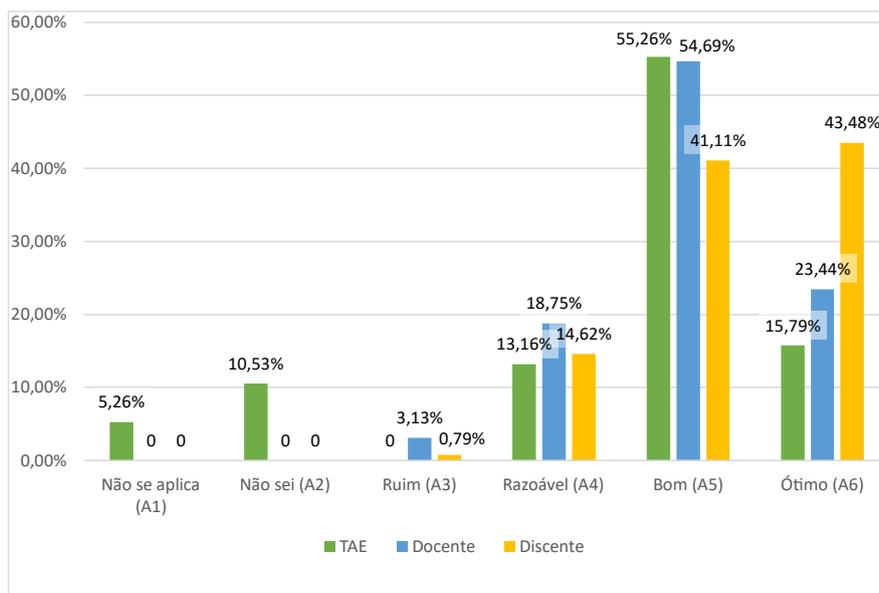
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

#### 5.4 Acústica da sala de aula



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, acústica da sala de aula. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

#### 5.5 Iluminação da sala de aula



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, a iluminação das salas de aula. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

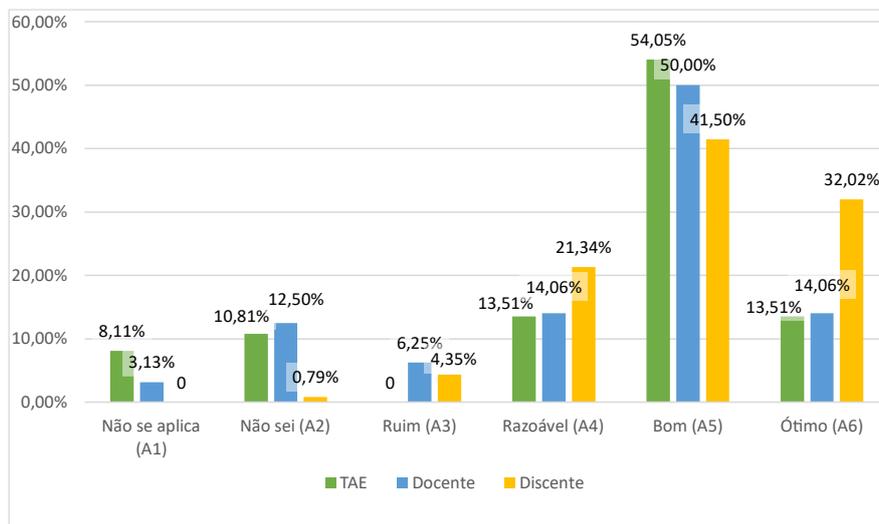


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

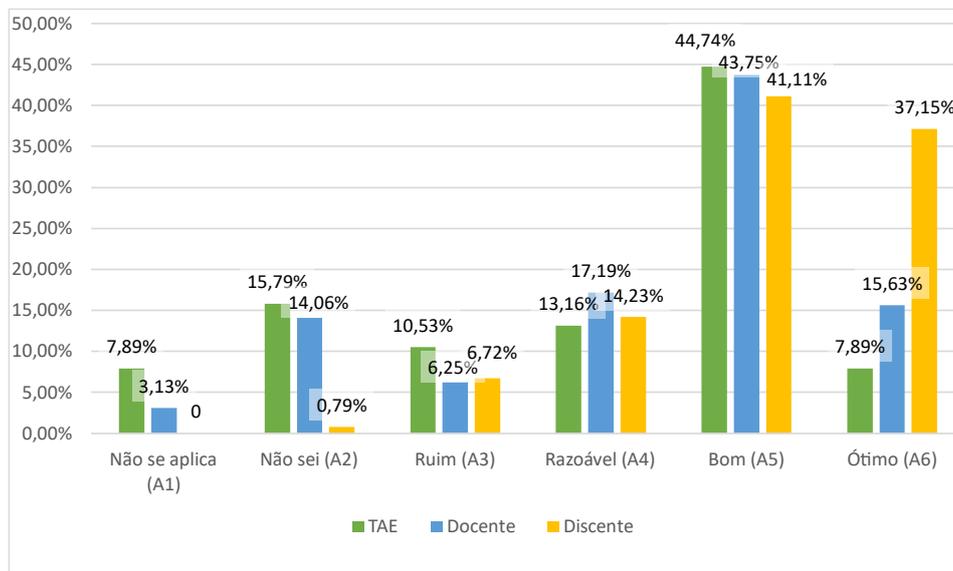
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 5.6 Dimensões dos laboratórios



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, a dimensão dos laboratórios. Os Discentes classificaram como destaque.

##### 5.7 Conforto térmico dos laboratórios

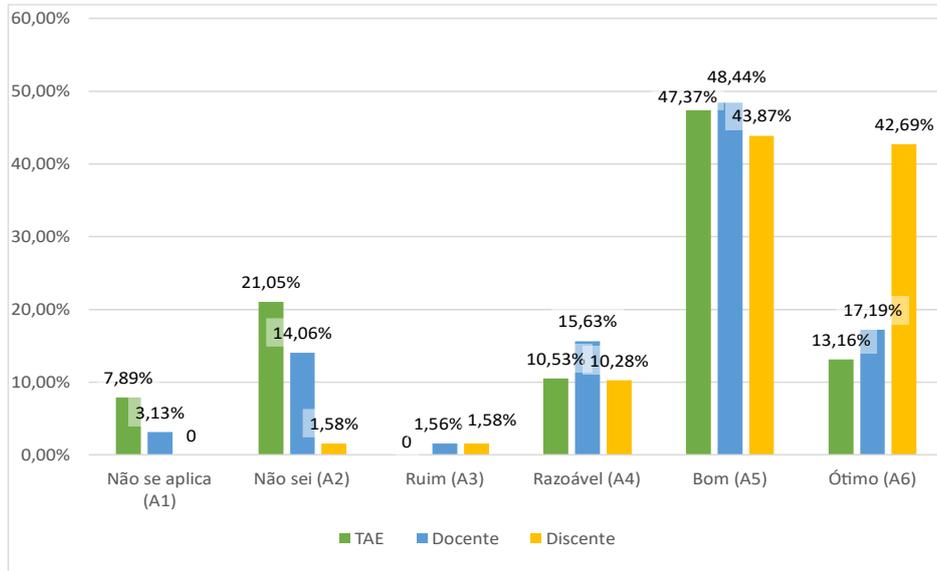


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, o conforto térmico dos laboratórios. Os Docentes classificaram como razoável e os Discentes classificaram como destaque.



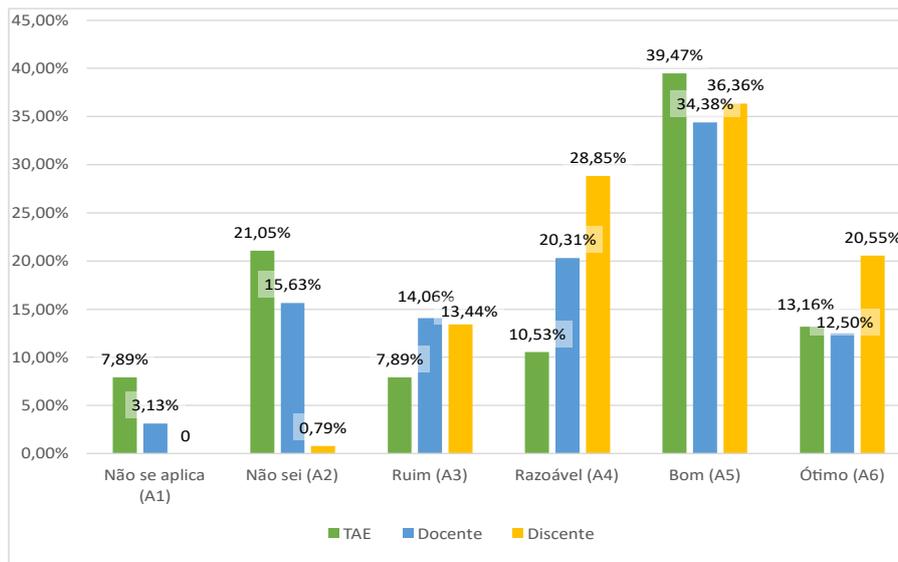
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

5.8 Acústica dos laboratórios



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, acústica dos laboratórios. Os Docentes classificaram como razoável e os Discentes classificaram como destaque.

5.9 Quantidade de equipamentos dos laboratórios



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como crítico, a quantidade de equipamentos dos laboratórios. Os Discentes classificaram como razoável.

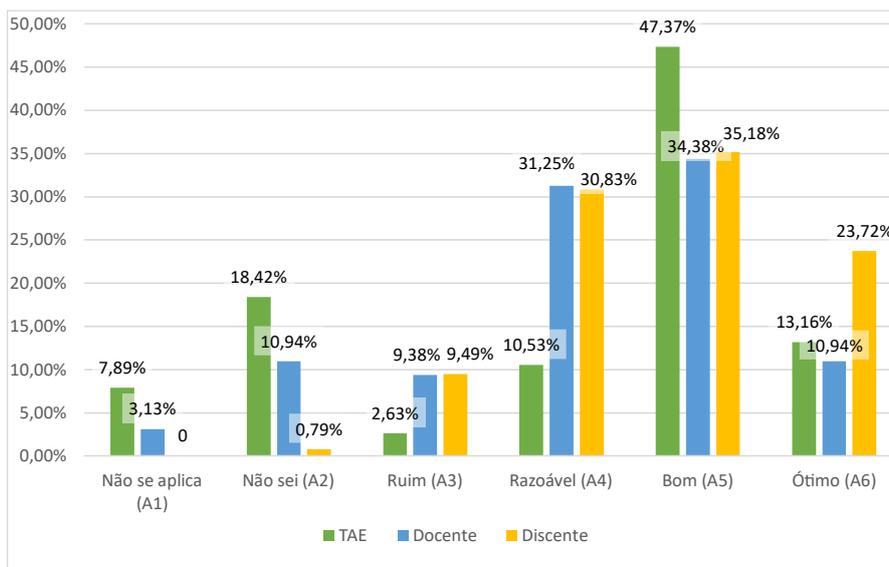


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

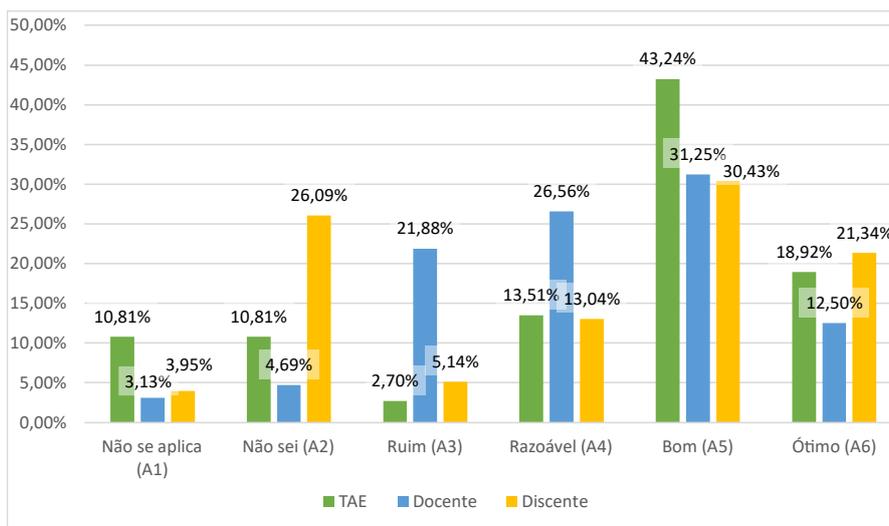
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 5.10 Quantidade de laboratórios



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, a quantidade de laboratórios. Os Docentes e os Discentes classificaram como razoável.

##### 5.11 Dimensão da sala dos professores



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, a Dimensão da sala dos professores. Os Docentes e os Discentes classificaram como crítico.

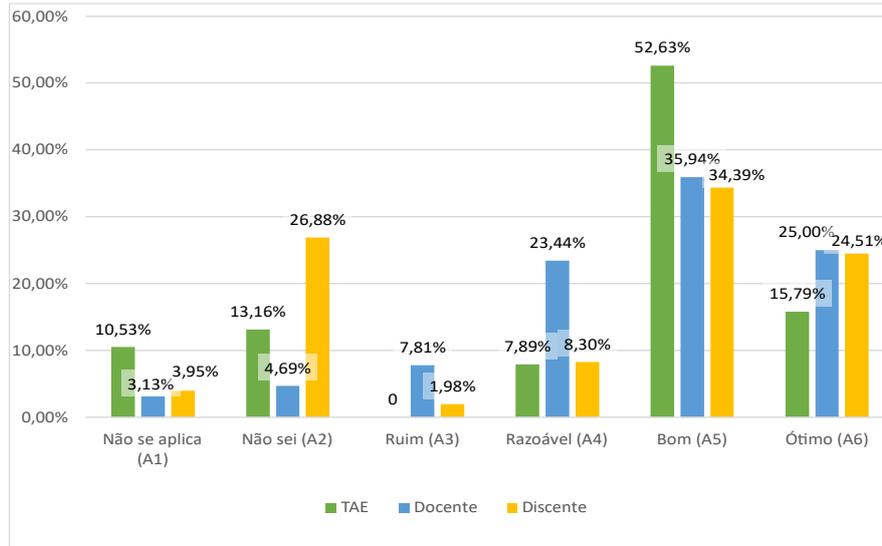


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

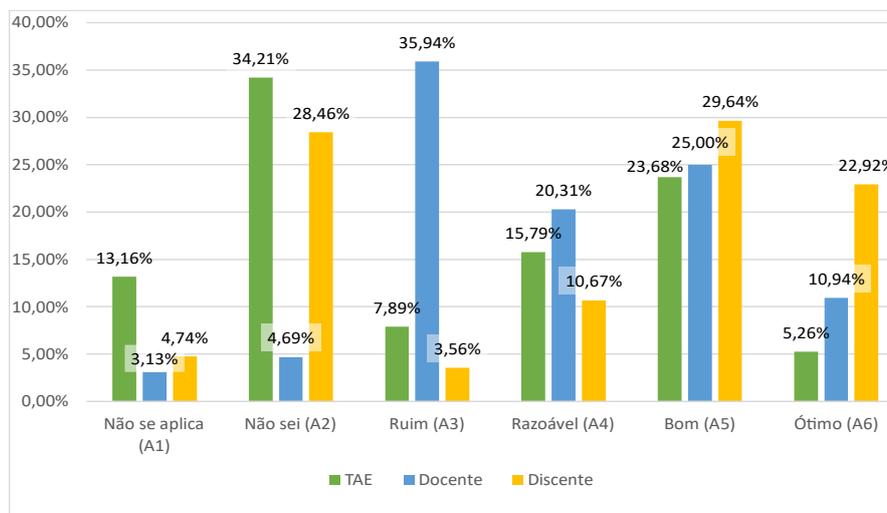
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

5.12 Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores. Os Discentes classificaram como crítico.

5.13 Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores

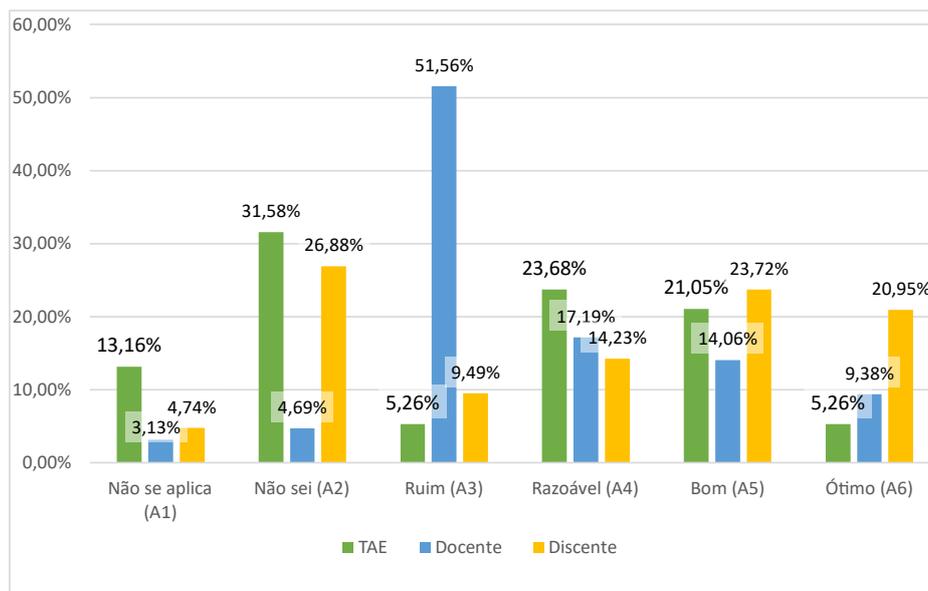


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como crítico, a facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.



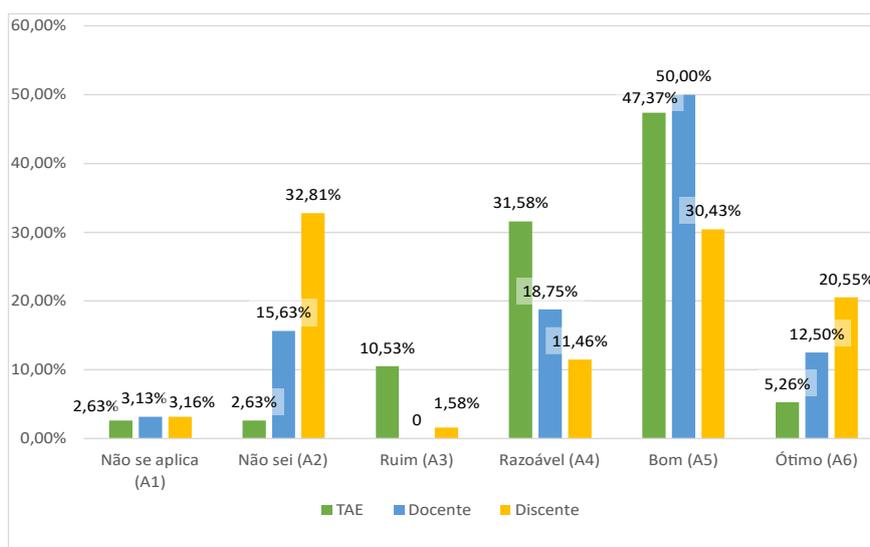
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### 5.14 Privacidade na sala dos professores



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como crítico, a privacidade na sala dos professores.

### 5.15 Espaços destinados aos setores técnico-administrativos

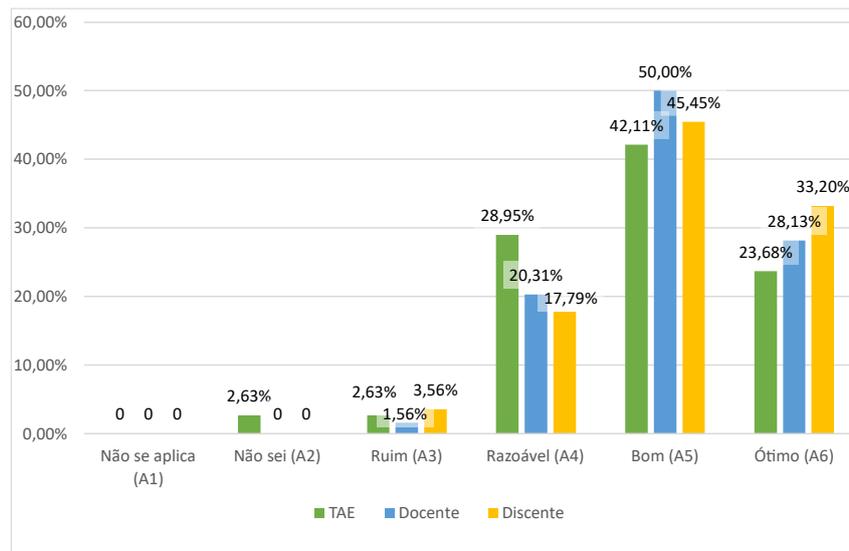


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, os espaços destinados aos setores técnico-administrativos. Os Discentes classificaram como crítico.



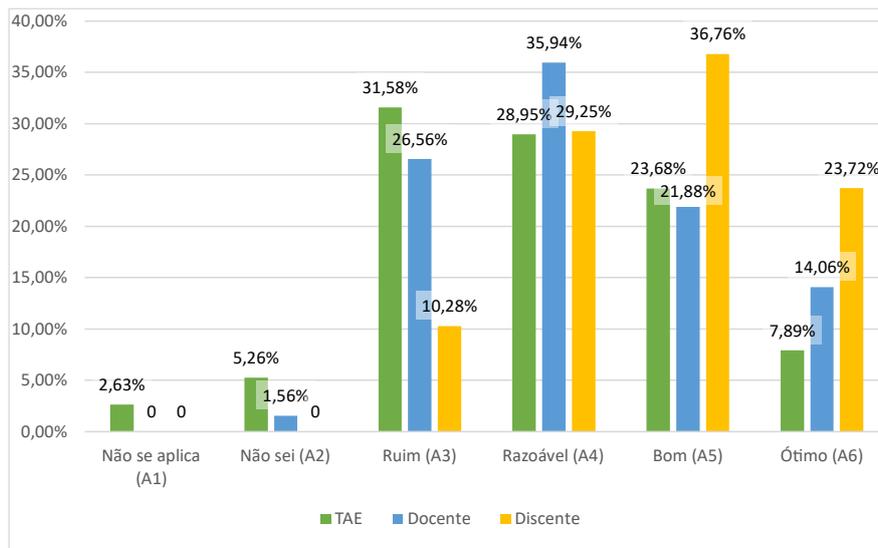
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

**5.16 Banheiros**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, as condições físicas dos Banheiros. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

**5.17 Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como crítico, os espaços destinados a refeição e convivência dos alunos. Os Discentes classificaram como razoável.

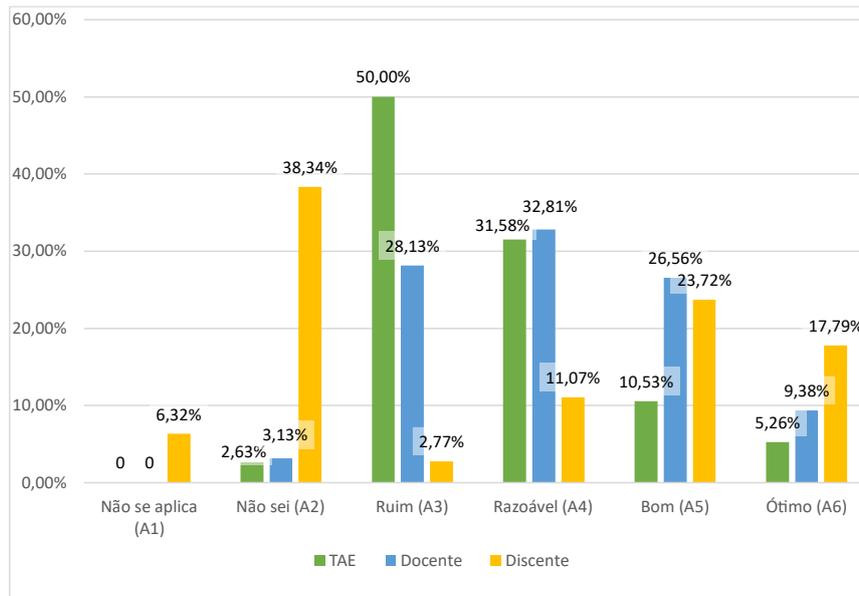


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

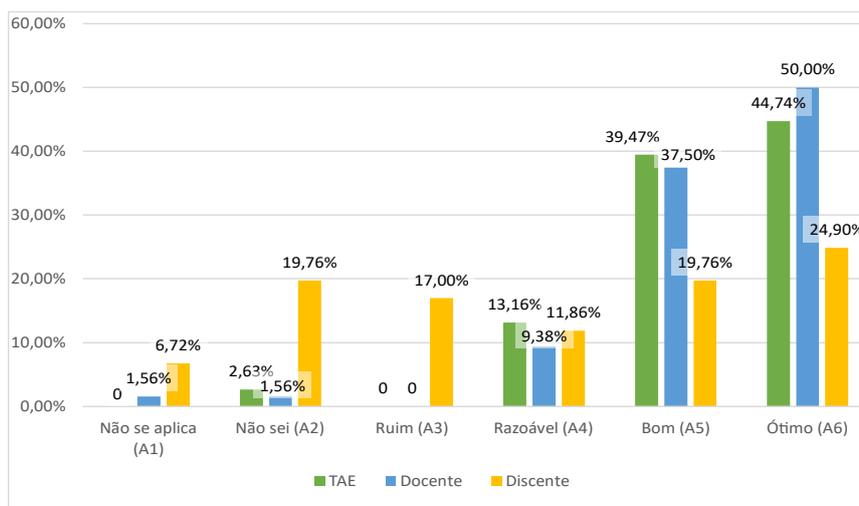
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como crítico, os espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.

##### 5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como crítico, a quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores do campus. Os Discentes classificaram como crítico.

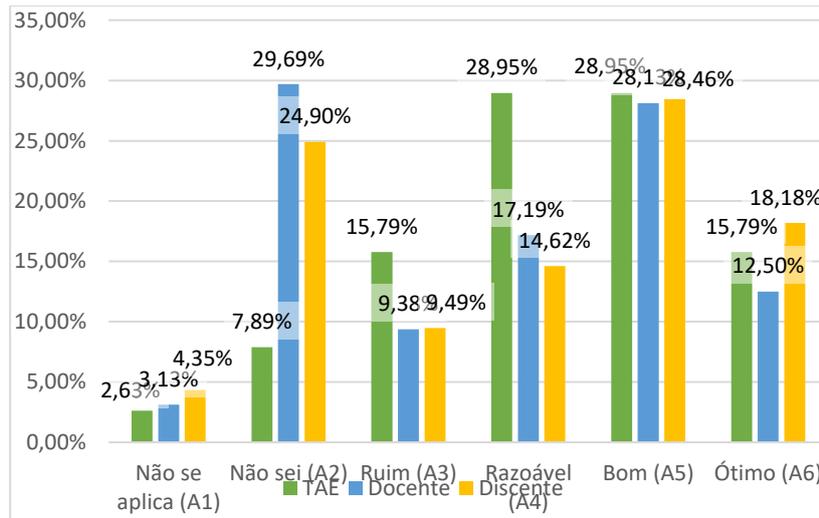


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

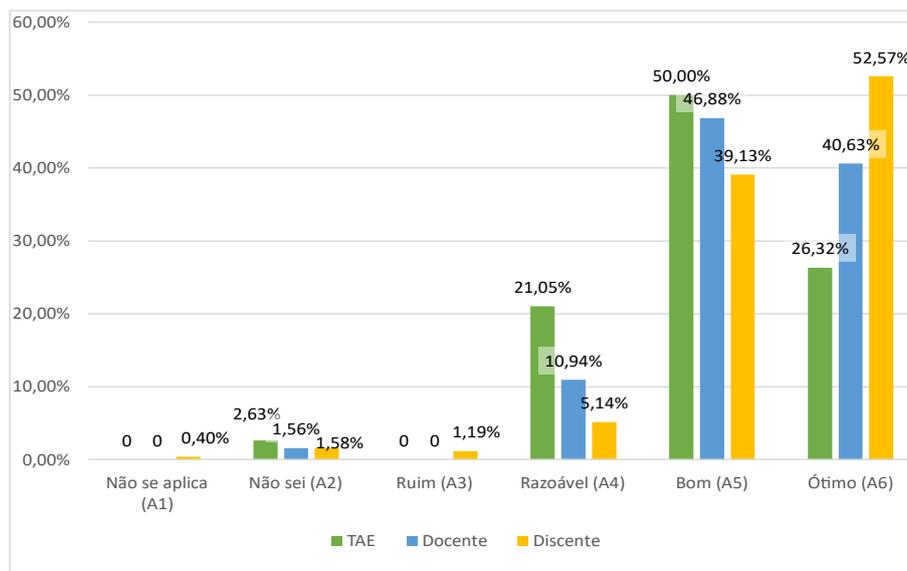
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

5.20 Acesso ao Campus por transporte público



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como crítico, o acesso ao Campus por transporte público.

5.21 Limpeza do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, Limpeza do Campus.

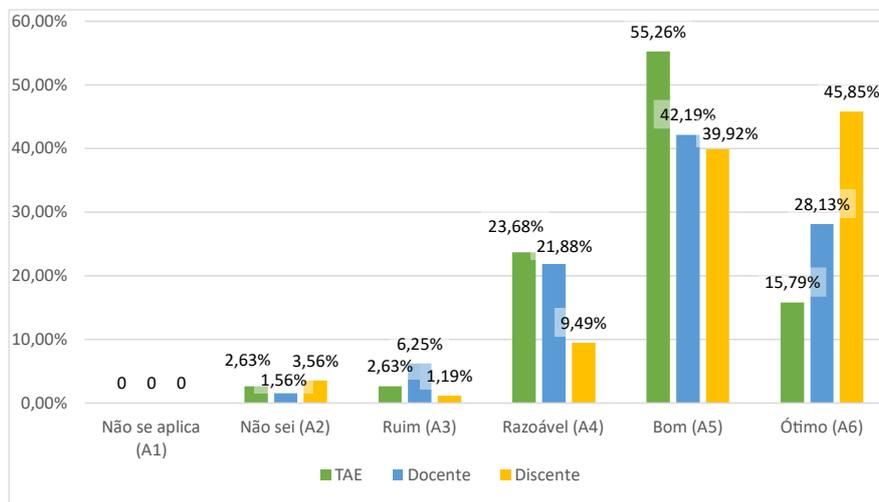


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

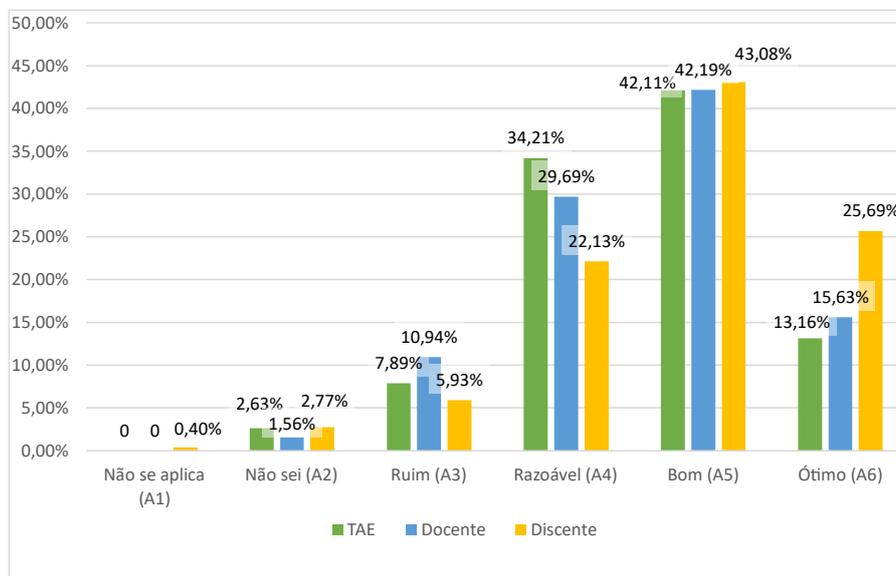
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 5.22 Iluminação do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como razoável, a iluminação do Campus. Os Docentes e os Discentes classificaram como destaque.

##### 5.23 Conforto térmico do Campus

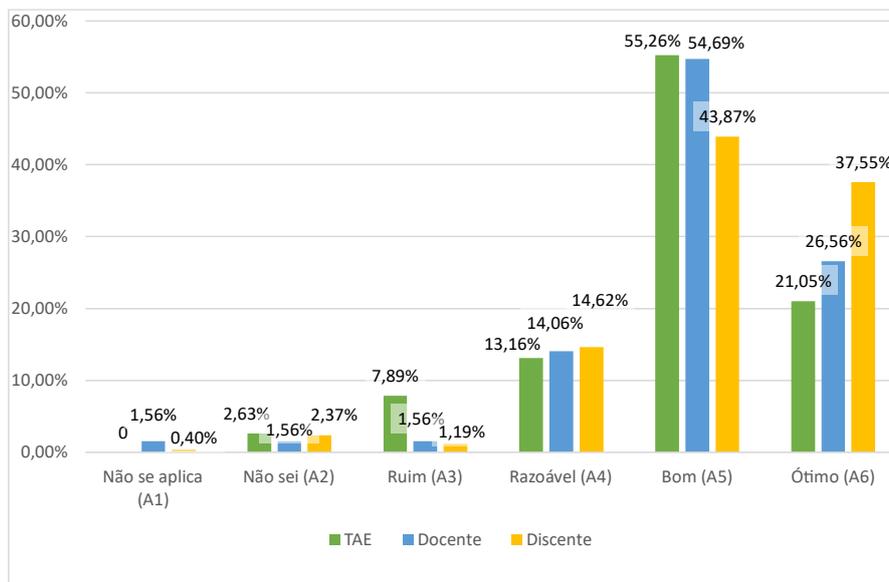


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como razoável, o conforto térmico do Campus.



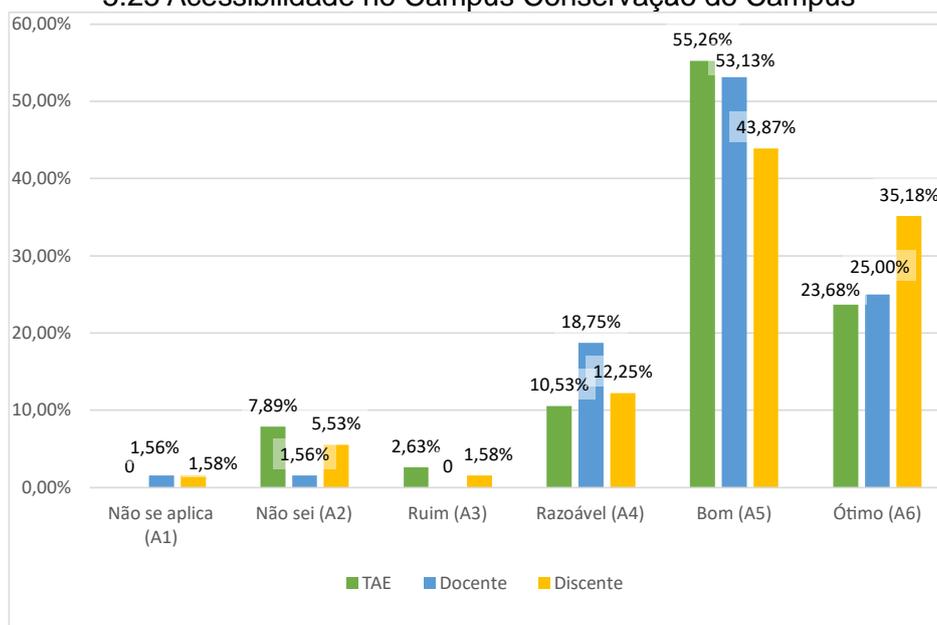
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

5.24 - Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus.

5.25 Acessibilidade no Campus Conservação do Campus

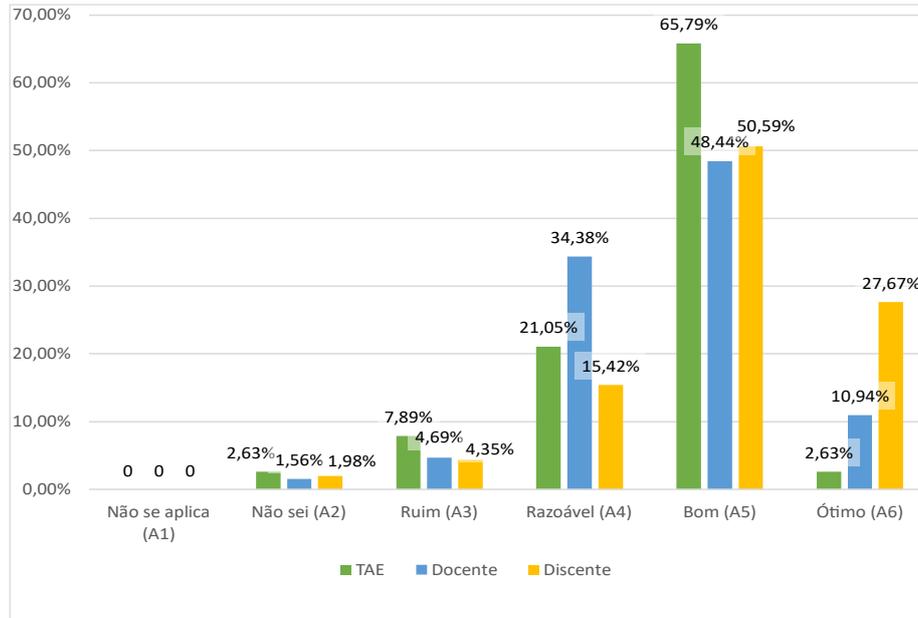


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, acessibilidade no Campus.



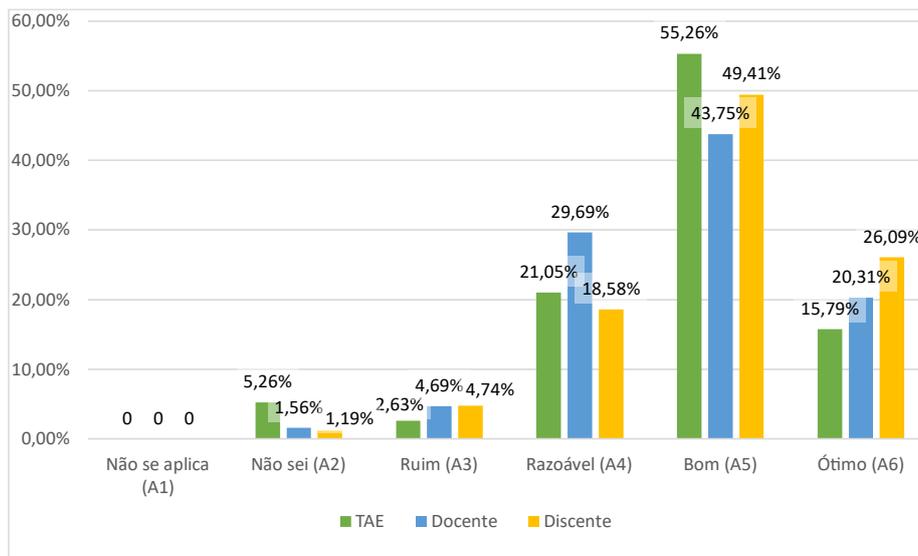
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

5.26 Conservação do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes como razoável, a conservação do Campus. Os Discentes classificaram como destaque.

5.27 Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas etc.)



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes como razoável, o nível de segurança. Os Discentes classificaram como destaque.

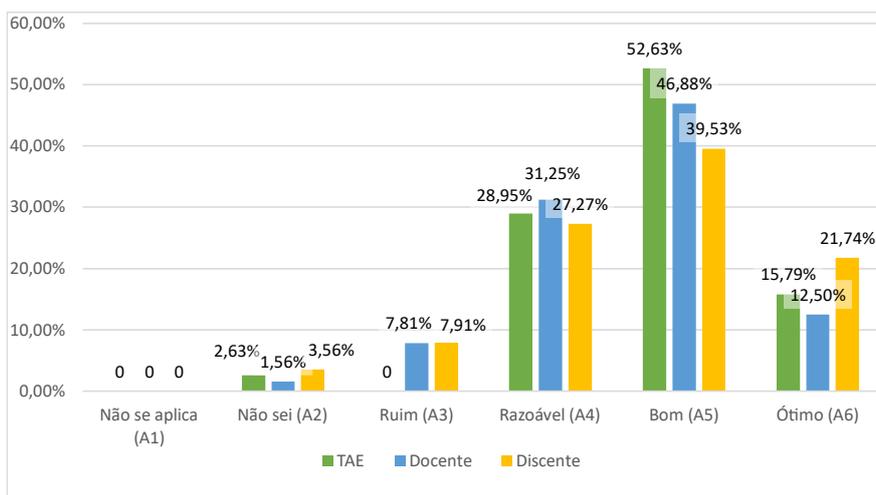


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

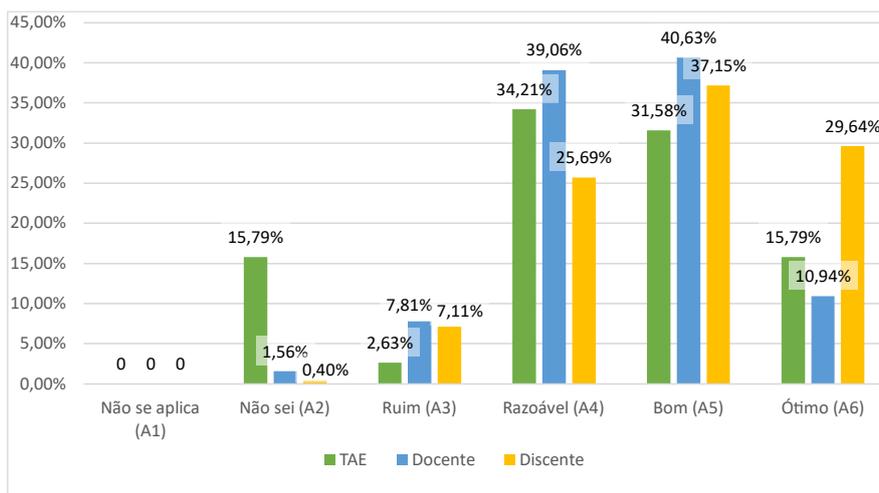
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

5.28 Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como razoável, o mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

5.29 Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como razoável, a existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

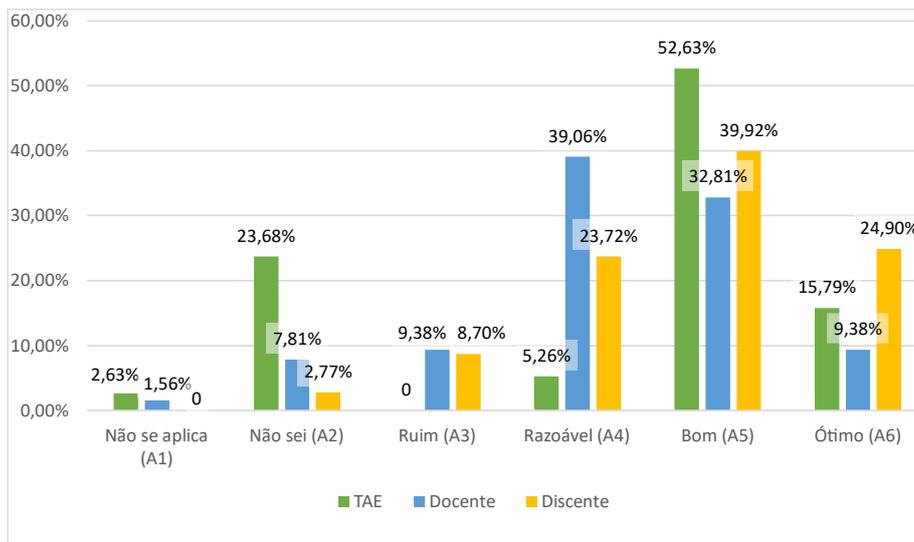


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

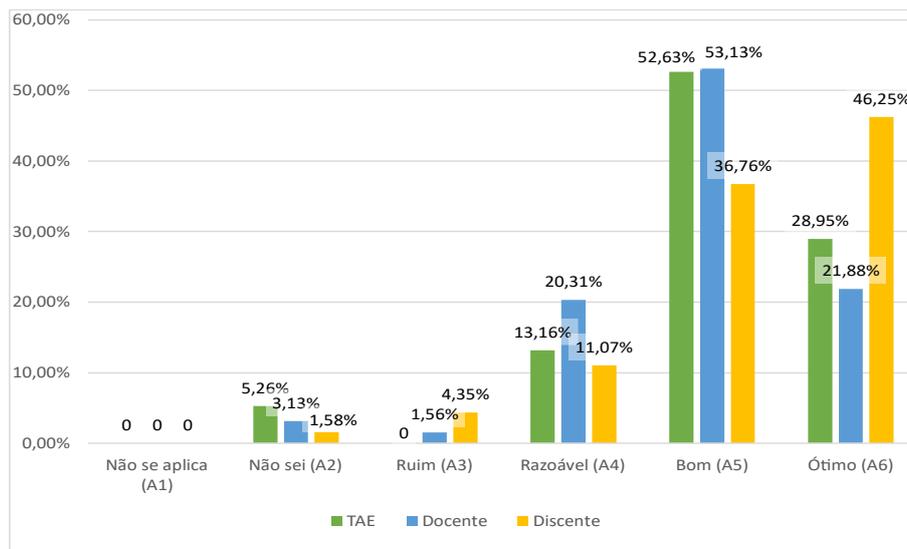
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

##### 5.30 Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos classificaram como crítico, adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa. Os Docentes e os Discentes classificaram como razoável.

##### 5.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo

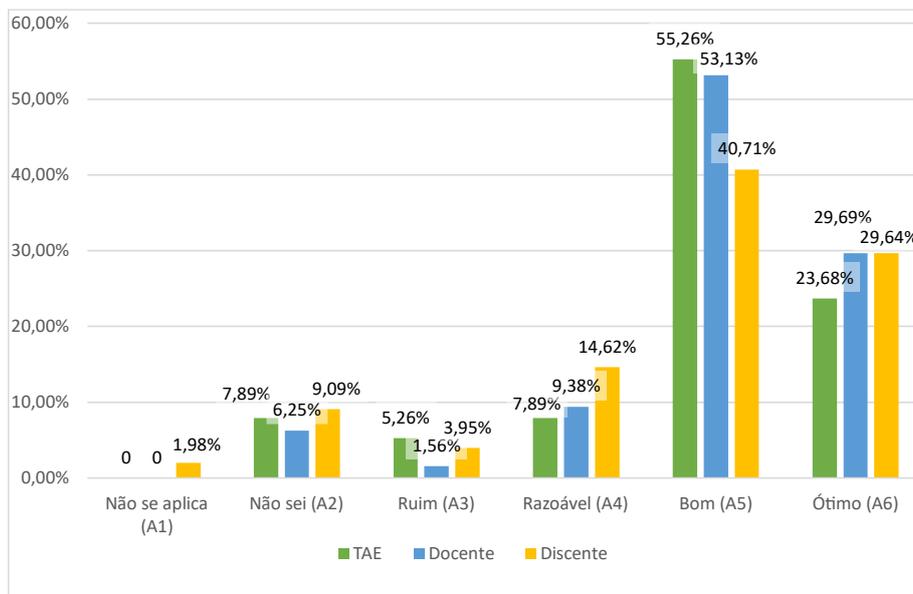


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como crítico, a Biblioteca.



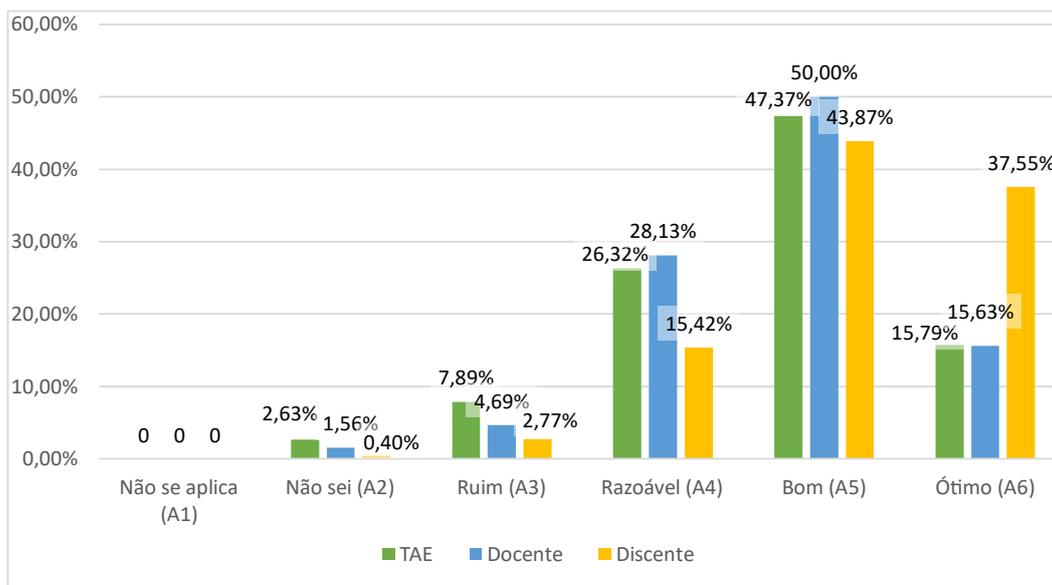
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

**5.32 Quadra poliesportiva**



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a Quadra poliesportiva.

**5.33 - Anfiteatro ou sala de reunião**

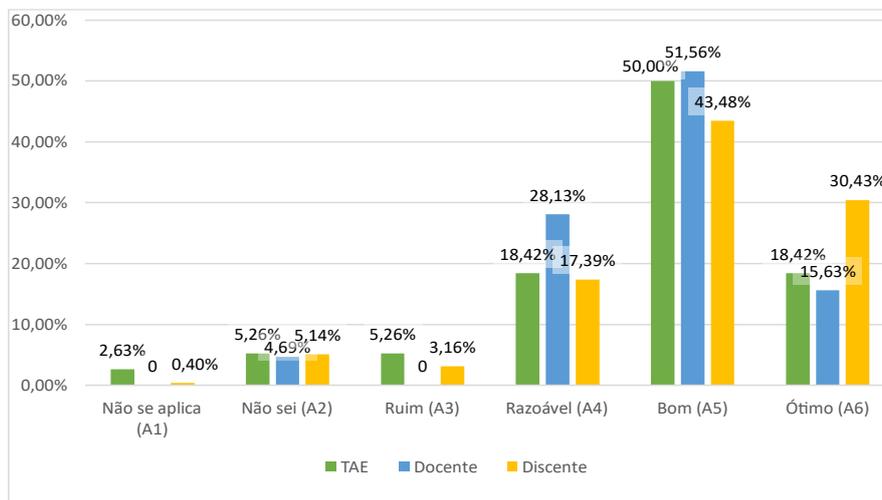


**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, o anfiteatro ou sala de reunião. Os Discentes classificaram como destaque.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

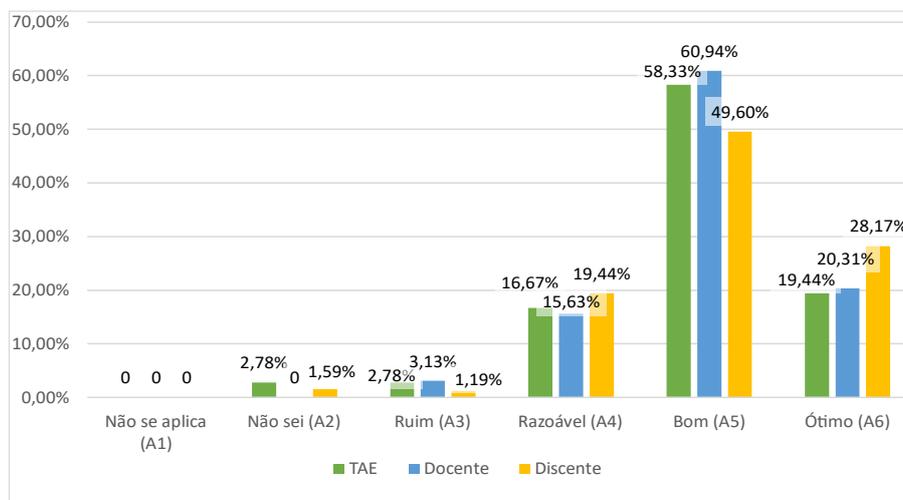
5.34 Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos e os Docentes classificaram como razoável, os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus. Os Discentes classificaram como destaque.

Eixo 6: Procedimentos da Avaliação Institucional

6.1 Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional.

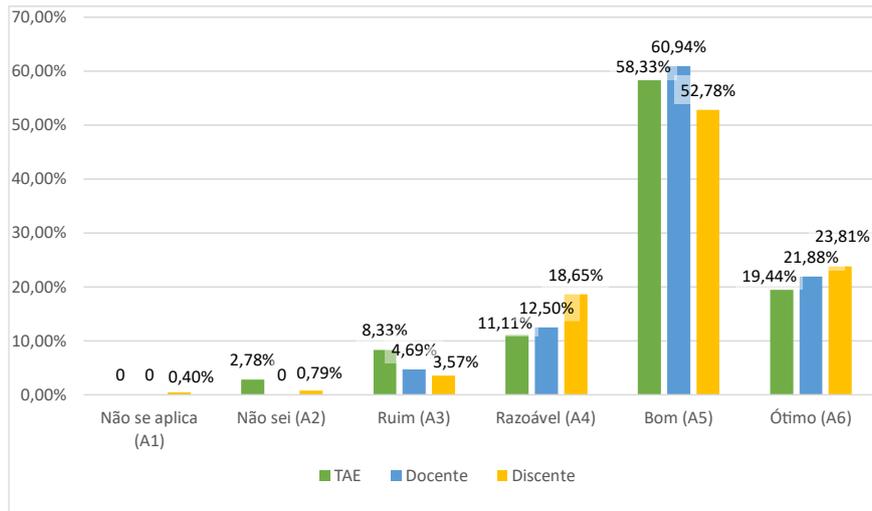


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

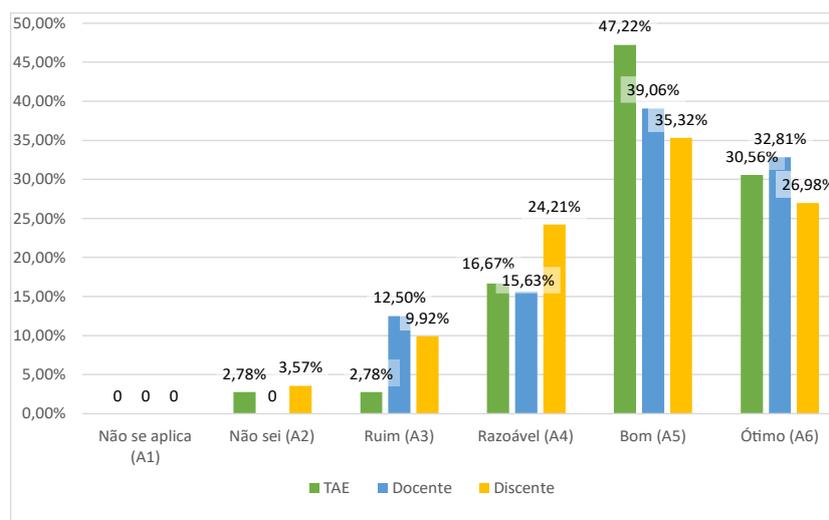
### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

6.2 Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

6.3 Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário



**Comentário:** Os Técnicos Administrativos, Docentes e os Discentes classificaram como destaque, a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

## **Ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2022**

Considerando os resultados da avaliação institucional realizada no exercício 2022, segue análise dos pontos classificados como críticos, bem como indicação de algumas medidas tomadas no decorrer do exercício 2023 no sentido de promover a evolução positiva do item em futuras avaliações e, principalmente, no atendimento à comunidade

Neste documento encontram-se analisados os comentários efetuados pela Comissão Própria de Avaliação (transcritos) em razão da verificação de pontos classificados como “Críticos” após análise de dados.

### **Análises e Considerações**

Considerando os dados da Autoavaliação Institucional do ano de 2022, segue análise dos pontos críticos apontados na referida pesquisa, realizados pela Diretoria-Geral do IFSP- Campus Votuporanga.

Importante ressaltar frisar que o ano de 2022 ainda carrega as consequências da Pandemia COVID-19, sendo o primeiro ano no qual se realizou em plenitude o retorno às atividades presenciais e no qual se realizaram atividades como o controle de acesso com base na apresentação de comprovante vacinal, além do enfrentamento aos desafios pedagógicos em razão da defasagem de ensino deixada pelo contexto pandêmico.

Vários pontos classificados como críticos na Avaliação Institucional 2022 tem esta classificação pelo alto percentual de servidores docentes e técnicos administrativos, ou até mesmo discentes que sinalizaram a opção “Desconheço”, para estes casos nota-se que a natureza dos itens não está diretamente relacionada ao trabalho desenvolvido pelo segmento, portanto, é possível considerar que tais indicações não ensejam preocupação ou medidas de gestão.

A seguir estão relacionados os itens com altos percentuais de “Desconheço” para o segmento “Técnico Administrativo” do Campus Votuporanga, itens que se referenciam à atividade docente, recursos didáticos, trabalho dos colegiados estão relacionados, porém, estão distante do escopo de atividades e vivências do segmento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

**Pontos com alto percentual de “Desconheço” indicado pelos Técnicos Administrativos.**

<b>Pontos da Avaliação</b>	<b>Porcentagem de “Desconheço”</b>
3.17 Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).	30
3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso.	23,33
3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.	16,67
3.24 Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso	40
3.25 Orientação do polo/câmpus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle	43,33
3.26. Adequação/Utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle.	36,67
3.27 Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação	36,67
3.28 Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle	40
3.29 Mediação pedagógica dos professores no ambiente virtual de aprendizagem moodle	33,33
3.30 Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço para realização das avaliações	46,67
3.31 Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle	43,33
3.32 Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular	43,33
3.34 Materiais didáticos, manuais e apostilas	40
3.35 Fóruns e chats	50
3.36 Webconferências	43,33
3.37 Questionários	43,33
3.38 Jogos	<b>53,33</b>
3.39 Simulações	<b>27,87</b>
3.40. Comunicação do professor e apresentação dos	36,67



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

conteúdos.	
3.41. Utilização de recursos (exemplos, ilustrações, vídeos etc).	40
3.42. Atualidade dos conteúdos e linguagem acessível.	40
3.43. Qualidade da imagem e do som.	36,67
4.15. Polo de apoio presencial	33,33

Da mesma forma, alguns pontos são apontados por Docentes com a mesma alegação, é o caso dos itens 4.14. Contabilidade e Finanças (29,56%) e 4.15a Polo de apoio presencial (28,89%) que também é apontado por Técnicos e Discentes.

Entre os discentes são apontados os pontos seguir relacionados, nota-se que as alegações de desconhecimento, no geral se referem a condições do espaço de trabalho e convivência dos Técnicos Administrativos e Docentes ou mesmo da qualidade do trabalho dos setores Técnicos Administrativos de suporte, ligados a licitações e à execução financeira.

**Pontos com alto percentual de “Desconheço” indicado pelos Discentes**

<b>Pontos da Avaliação</b>	<b>Porcentagem de “Desconheço”</b>
4.13 Licitações e contratos.	28,93
4.14 Contabilidade e Finanças.	29,56
5.11. Dimensão da sala dos professores.	27,67
5.12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.	30,19
5.13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.	36,48
5.14. Privacidade na sala dos professores.	32,08
5.15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.	37,74
5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.	39,62
5.19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial	25,79
5.20. Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial	20,13



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

Pontos da Avaliação	Porcentagem de “Desconheço”
4.13 Licitações e contratos. por transporte público.	28,93

Conclusivamente, itens com alto percentual de “Desconheço”, no geral se referem a temas que estão longe do escopo de atuação ou das necessidades dos segmentos que sinaliza o desconhecimento, portanto não demandam ações imediatas ou mesmo ensejam preocupações sistêmicas de gestão.

Alguns pontos podem efetivamente ser considerados “Críticos” pois tem alto percentual de indicação de “Ruim” da parte do diversos segmentos.

**Pontos com alto percentual de “Ruim” indicado pelos Técnicos Administrativos e Docentes**

Pontos da Avaliação	Porcentagem de “Ruim”	
	Técnicos Administrativos	Docentes
2.13 Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.	23,33	-
3.13 Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	13,33	24,44
3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.	26,67	31,11
3.16 Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	16,67	17,78
5.11. Dimensão da sala dos professores.	-	28,89
5.13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.	-	37,78
5.14. Privacidade na sala dos professores.	-	48,89
5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.	36,67	17,78



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

O teor geral dos itens apontados como ruins por técnicos administrativos e docentes podem ser resumidos em 5 linhas

1. Capacitação e treinamento de pessoal
2. Auxílio para participação em eventos internos e externos
3. Acompanhamento de egressos
4. Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor
5. Infraestrutura para execução do trabalho e convivência

Conforme destacado no relatórios da Avaliação Institucional dos anos anteriores, Há cerca de 9 anos, desde o ano 2015, o Câmpus Votuporanga, assim como os demais campi, tem adotado medidas de contingenciamento de gastos para que consiga se manter. Os níveis orçamentários atuais são similares aos do exercício de 2011, tais ações inviabilizam o investimento em ações importantes como a participação em eventos, infraestrutura, capacitação e treinamento e pessoal, O investimento na participação em eventos é oferecido, em regra, por meio do oferecimento de diárias e passagens aos participantes, no caso dos estudantes pode ser utilizado recurso do Programa de Assistência Estudantil, caso haja condições. A reitoria da instituição por meio de suas Pró-Reitorias tem desenvolvido ações pontuais de capacitação por meio dos encontros temáticos, também são realizados editais de fomento à participação ou mesmo realização de eventos, congressos e palestras. Nos câmpus o apoio ao estudante e servidores se restringe ao pagamento da Assistência Estudantil e das Bolsas de Ensino, Pesquisa, Extensão e NAPNE.

Não há consolidada uma política de acompanhamento de egressos. No ano de 2021 foi promovido pela Pró-Reitoria de Extensão uma ação de consulta pública no sentido de consolidar na forma de um documento a citada política. Há também nas instâncias do Câmpus e da reitoria um formulário para ser preenchido pelos estudantes egressos, no entanto, há uma carência de uma sistemática que seria suprida pela Política de Acompanhamento de Egressos e por um sistema de banco de dados que viabilizasse a ação. Nos Campi as ações de acompanhamento de egressos devem ser geridas pela Coordenadoria de Extensão, no entanto os limitados recursos técnicos (sistemas) e de pessoas dificultam a execução da ação.

Com relação ao relacionamento da instituição com as entidades de classe e empresas do setor a ação encontra seus limitantes principalmente na capacidade de absorção de trabalho por parte do corpo técnico, nesse sentido o desenvolvimento de projetos está condicionado, principalmente, à disponibilidade do corpo docente em absorver as demandas dos arranjos produtivos locais e transformá-los em projetos. No ano de 2023 recebeu o Laboratório Maker que deve potencializar a atuação da instituição junto ao



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

arranjo produtivo regional. Também foram colocados em evidência projetos com atuação na área de robótica que devem para os próximos anos consolidarem um programa extensionista na área, além de outros projetos de menor porte, porém, de mesma importância.

### **Considerações Finais**

Muitos dos pontos apontados como críticos se devem, principalmente, à indicação de desconhecimento que está fundamentada no fato de serem temas distantes do cotidiano e do trabalho dos segmentos que os apontam. Outros pontos têm sua criticidade pautada na necessidade sistêmica de recursos orçamentários, humanos, tecnológicos e de informação.

### **Pontos considerados críticos na Avaliação Institucional de 2023**

A partir das respostas obtidas pelo questionário da Autoavaliação Institucional 2023, os pontos negativos serão listados logo abaixo, separados por segmento e pelo número da questão.

#### **3.8.1. Técnicos-administrativos**

- 2.13 Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos campi do IFSP.
- 2.15 Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.
- 2.15 Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.
- 3.6 Programas de monitoria.
- 3.13 Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
- 3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- 3.16 Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- 3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso.
- 3.19 Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

- 3.20 Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc.
- 4.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo
- 4.11 Diretoria Adjunta Administrativa
- 4.13 Licitações e contratos
- 4.14 Contabilidade e Finanças
- 4.22 O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional
- 5.9 Quantidade de equipamentos dos laboratórios
- 5.11 Dimensão da sala dos professores
- 5.13 Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores
- 5.17 Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos
- 5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores
- 5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus

#### **3.8.2. Docentes**

- 1.3 Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?
- 3.1 Divulgação dos cursos oferecidos.
- 3.10 Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
- 3.13 Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
- 3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- 3.16 Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- 3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

- 3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
- 4.17 O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP
- 4.20 O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus
- 4.26 O plano de carreira da sua categoria profissional
- 5.7 Conforto térmico dos laboratórios
- 5.8 Acústica dos laboratórios
- 5.9 Quantidade de equipamentos dos laboratórios
- 5.10 Quantidade de laboratórios
- 5.13 Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores
- 5.14 Privacidade na sala dos professores
- 5.17 Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos
- 5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores
- 5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus
- 5.20 Acesso ao Campus por transporte público
- 5.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo

#### **3.8.3. Discentes**

- 1.1 Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?
- 1.2 Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
- 1.3 Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?
- 3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- 3.17 Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
- 3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso.
- 3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
- 4.10 Diretoria Adjunta Educacional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

- 4.11 Diretoria Adjunta Administrativa
- 4.13 - Licitações e contratos
- 4.14 Contabilidade e Finanças
- 4.15 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio
- 4.20 O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus
- 4.21 A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus
- 4.22 O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional
- 5.11 Dimensão da sala dos professores
- 5.12 Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores
- 5.13 Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores
- 5.15 Espaços destinados aos setores técnico-administrativos
- 5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores
- 5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus
- 5.20 Acesso ao Campus por transporte público
- 5.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo

## **5. Apresentação e análise dos dados 2023 por curso**

### **Curso Bacharelado em Engenharia Civil**

Neste tópico são apresentados os principais resultados da avaliação por curso. O primeiro curso a ser analisado é o curso de Engenharia Civil, cujo histórico e caracterização já foram apresentados anteriormente neste relatório. A Figura 1 mostra a evolução de 2022 para 2023 no nível de conhecimento sobre o a CPA Local, o processo de divulgação e planejamento de ações desenvolvidas no campus.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

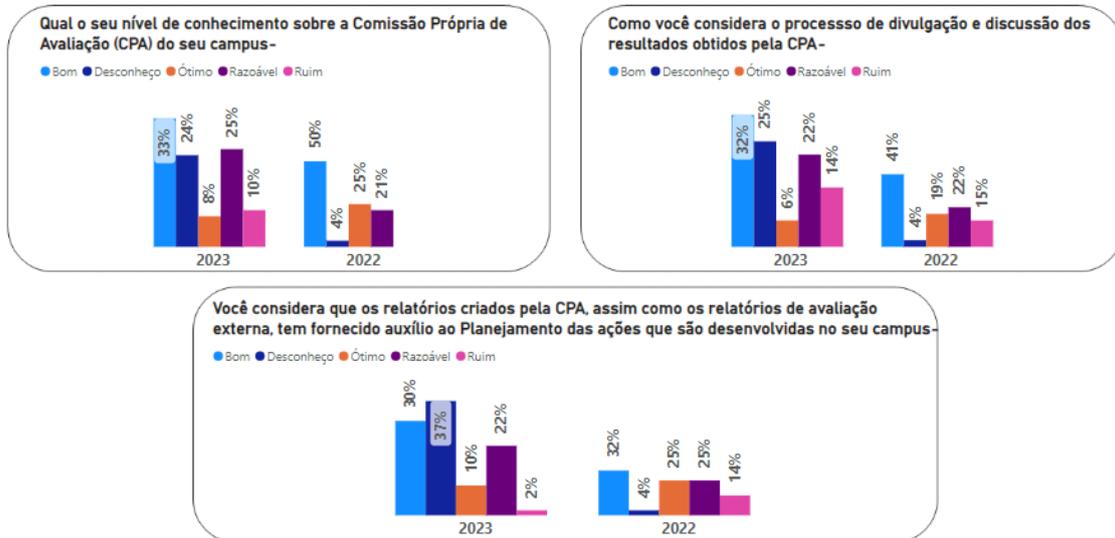


Figura 1 – Análise comparativa das respostas 2022-2023 em relação a atuação da CPA.

Observa-se que o número de desconhecimento sobre a CPA aumentou de 2022 para 2023. Isso mostra que durante o ano de 2024 deverá ser feito um trabalho de divulgação em momentos oportunos.

Com relação ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, as figuras seguintes refletem a posição dos acadêmicos do curso de Engenharia Civil. Na Figura 2 percebe-se novamente aumento do percentual de respostas da categoria “desconheço”, que poderia ser explicada, mas não justificada, pelos novos alunos que talvez não tenham tido informações e orientações específicos sobre os aspectos institucionais do IFSP Campus Votuporanga, bem como sua missão, PDI e parcerias institucionais.

Além disto, os que afirmaram conhecer, diferentemente da avaliação 2022, percebe-se aumento no percentual de respondentes que afirma nível de conhecimento ruim sobre tais aspectos institucionais. Isto reflete, talvez uma falha na apresentação aos acadêmicos da própria instituição em que eles estudam. Como sugestão, propõem que nos eventos do curso seja reservado um espaço para palestra ou orientação específica e institucional do IFSP Campus Votuporanga.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

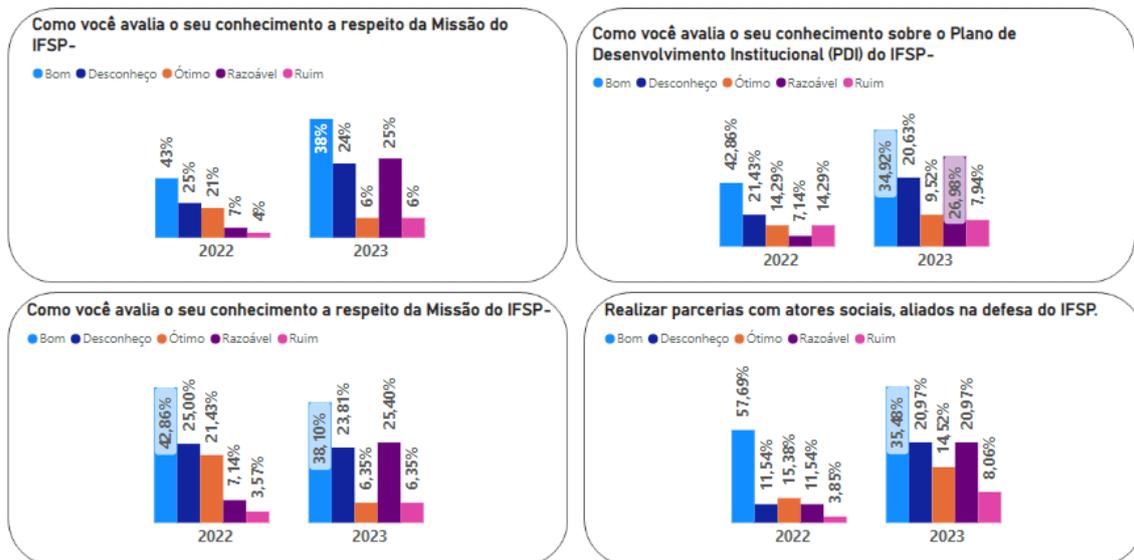


Figura 2 – Análise comparativa 2022-2023 do nível de conhecimento missão, PDI e Parcerias do IFSP (Engenharia Civil)

A Figura 3 mostra que também para as percepções dos alunos quanto à formação fornecida pelo curso de Engenharia Civil do IFSP e suas ações para implementações de políticas de acessibilidade, participação dos alunos no mundo do trabalho e contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região tiveram uma avaliação com pouca variação referente à avaliação em 2023 em relação a 2022, em alguns quesitos. Isto mostra, que além dos conteúdos técnicos, é preciso que os alunos, em algum momento do curso possam ter contato e discutirem a atuação do IFSP Campus Votuporanga na região, na profissão e na transformação cultural, social e econômica local.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

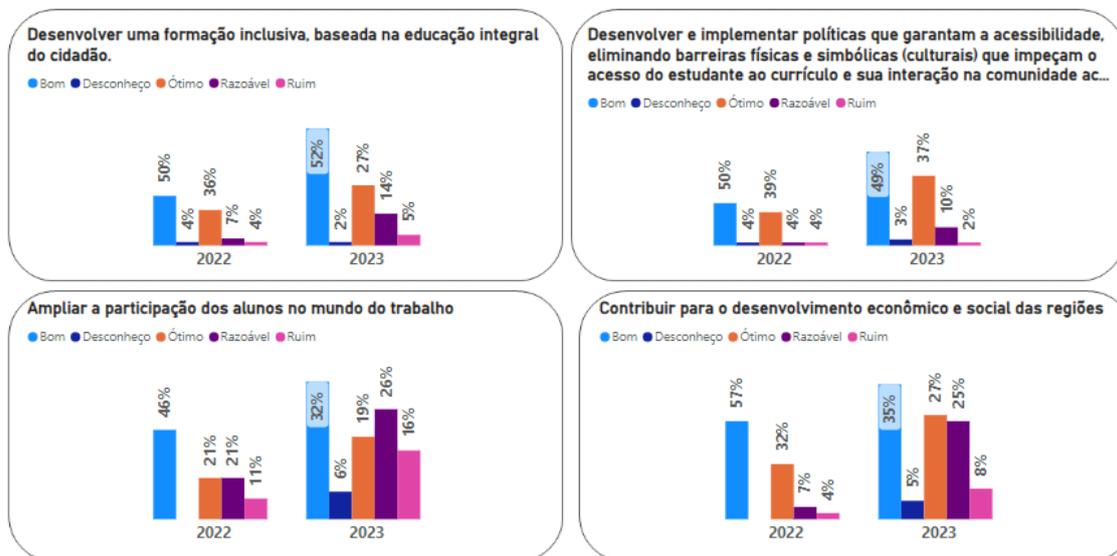


Figura 3 – Análise comparativa 2022-2023 atuação e função do IFSP (Engenharia Civil)

A Figura 4 apresenta os resultados da avaliação com relação às questões de imagem do IFSP, sua atuação dos três pilares (ensino-pesquisa-extensão), a flexibilização curricular e a implantação de ações empreendedoras e de desenvolvimento sustentável.

Pode-se perceber que as variáveis avaliadas tiveram queda na concentração de respostas positivas, aumento nas avaliações negativas “razoável” e “ruim” e no nível de desconhecimento.

Novamente a falta de informação mais geral possa ser o fator gerador desses números, o que reforça a necessidade e maior proximidade das diretorias com os alunos para maior informação sobre os trabalhos do IFSP Campus Votuporanga.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

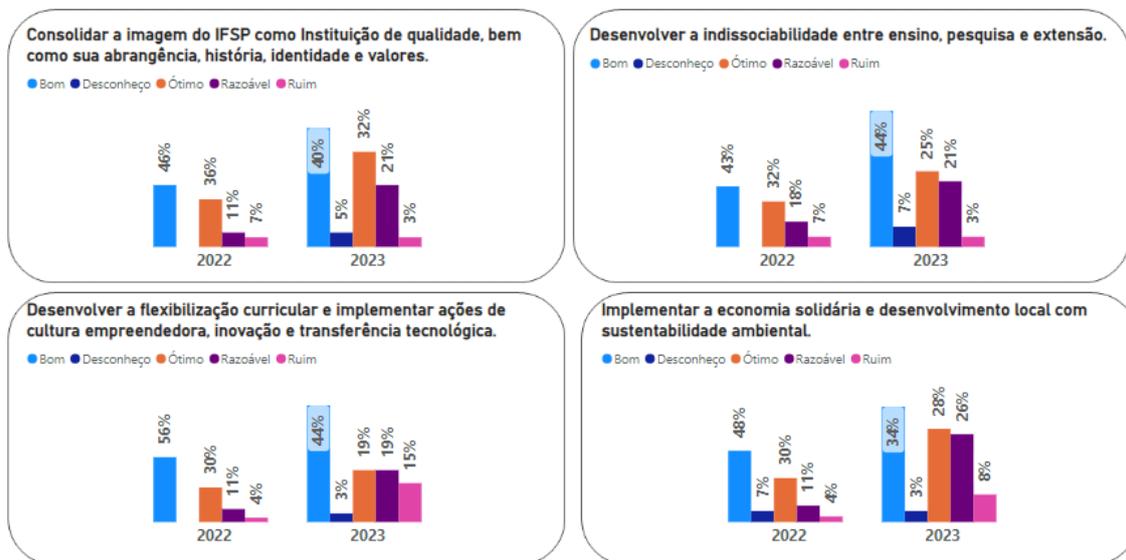


Figura 4 – Análise comparativa 2022-2023 imagem e atuação do IFSP (Engenharia Civil).

Na Figura 5 observa-se um aumento na concentração de respostas “desconheço” para alguns dos aspectos mais relevantes da atuação do IFSP Campus Votuporanga, como adequação de orçamento e quadro pessoal.

Na Figura 5 percebe-se também que para as outras dimensões medidas na figura, incluindo consolidar ações de TI para melhoria de governança, ação para desenvolvimento de pessoal, não houve uma mudança significativa. Em relação à insatisfação, há que se avaliar com mais detalhes se o que ocorre é falta de conhecimento ou real insatisfação. Neste caso, a obtenção de sugestões de melhoria pode ser fundamental para otimização dos esforços.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

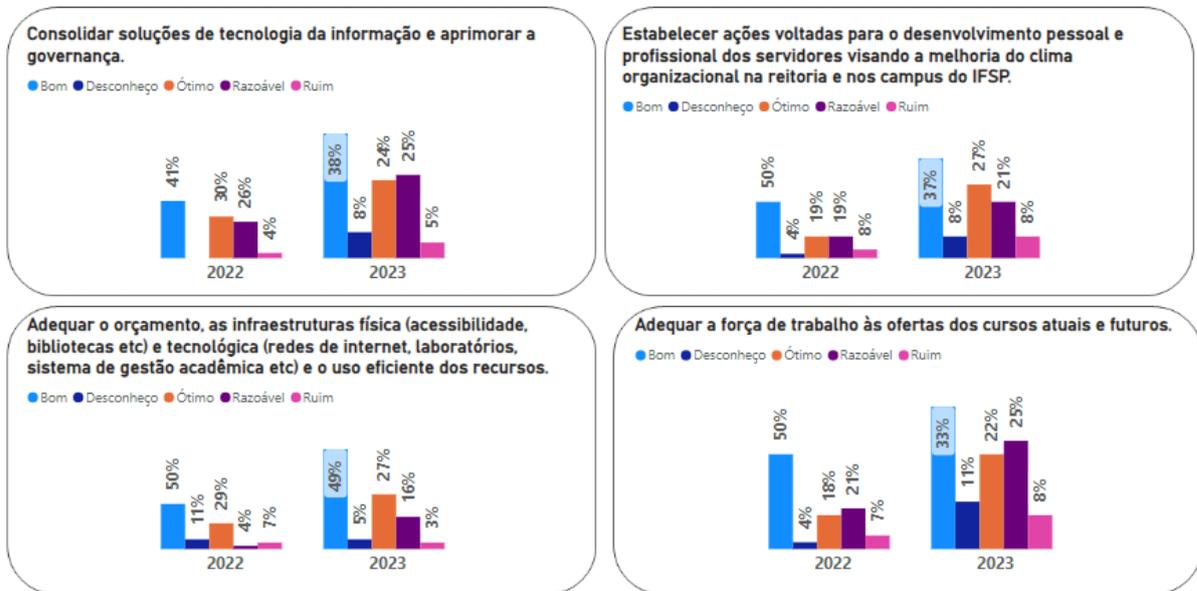


Figura 5 - Análise comparativa 2022-2023 governança, desenvolvimento de pessoas e orçamento do IFSP (Engenharia Civil).

Na figura 6 observa-se que houve uma melhora com relação ao conhecimento dos discentes sobre as ações que buscam garantir a qualidade do ensino.

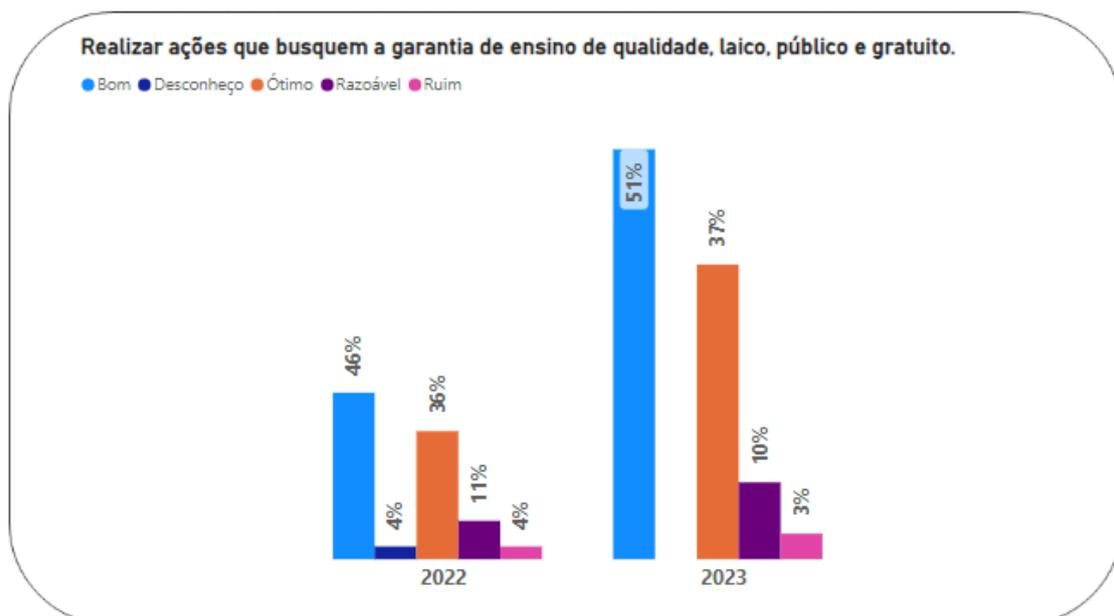


Figura 6 - Análise comparativa 2022-2023 do nível de qualidade do ensino do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Ao analisar-se as respostas dos alunos de Engenharia Civil para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, percebe-se uma ligeira piora da percepção dos alunos de 2022 para 2023 e a diminuição do conhecimento destes em relação a tais ações específicas. Logo, ações da direção para melhor difundir suas ações junto à comunidade acadêmica e a coordenação de curso também precisa promover espaços para discutir tais elementos.

Com relação ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, que inclui os fatores que mais afetam a formação dos alunos, passa-se a discutir nesta seção. A Figura 7 mostra as respostas para fatores como divulgação dos cursos, acolhimento aos alunos, ações de apoio e atendimento a alunos com defasagem. Percebe-se uma piora na avaliação 2022 para 2023, com diminuição das avaliações positivas “bom” e “ótimo”. Sobre a divulgação dos cursos houve um aumento sobre o item desconhecimento. Isso reforça desenvolver uma maior divulgação das ações para os alunos.

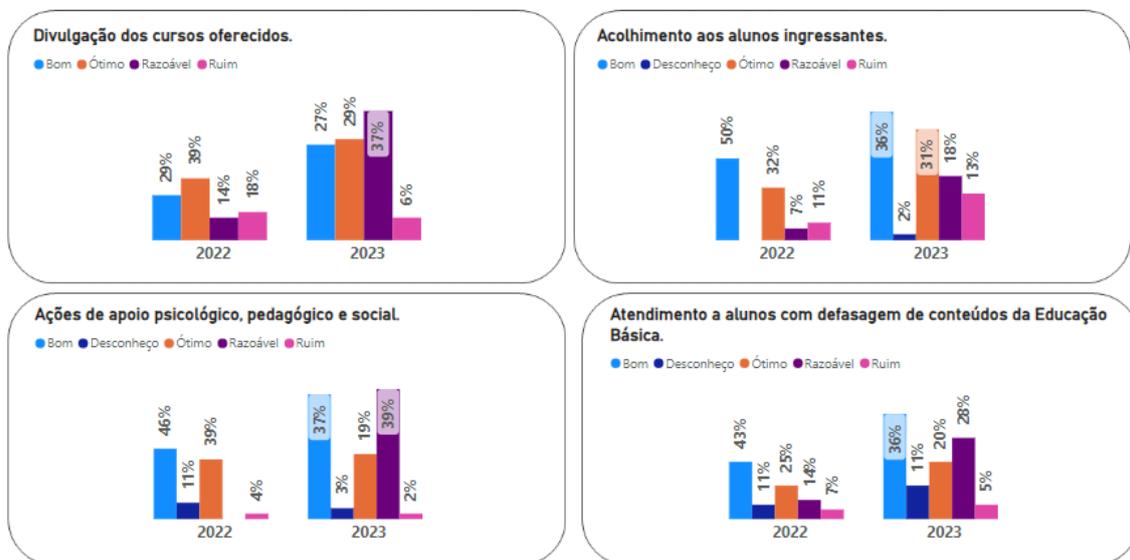


Figura 7 - Análise comparativa 2022-2023 divulgação do curso, acolhimento e atenção ao aluno no IFSP (Engenharia Civil)

Para todas as questões avaliadas na Figura 8 (acessibilidade aos alunos com necessidades específicas, programas de monitoria, apoio à produção científica, cultural, tecnológica e artística e desenvolvimento da iniciação científica) não se percebe uma alteração relevante das respostas de 2022 para 2023. Percebe-se uma



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

tendência de melhora das respostas nas categorias “bom” e uma piora na categoria “ótimo”.

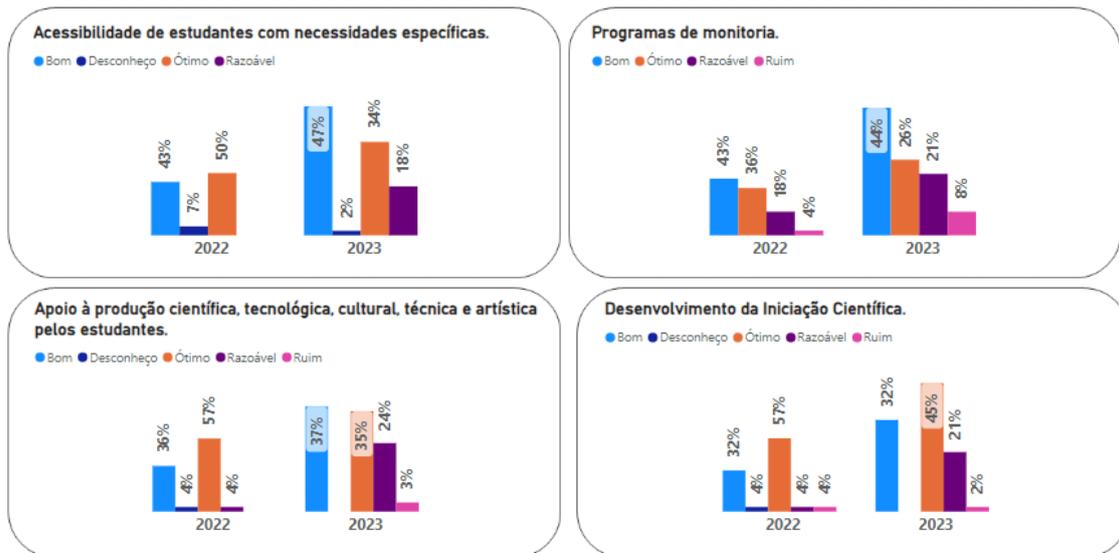


Figura 8 - Análise comparativa 2022-2023 atendimento especializado e pesquisa no IFSP (Engenharia Civil).

Na Figura 9, (Projetos de pesquisa, extensão e inovação, divulgação dos grupos de pesquisa, participação em eventos e realização de eventos no campus), vê-se que “bom” se manteve constante, mas houve uma diminuição de “ótimo”. A percepção de “ótimo” para iniciação científica teve aumento. Vale ressaltar que em 2023 houve queda no orçamento geral e houve necessidade de cortes relevantes para bolsas e eventos, isto pode ser um dos fatores de insatisfação.

Também pode indicar falta de informação sobre tais ações e programas ou realmente insatisfação com a realidade atual de tais políticas. Assim, recomenda-se uma intervenção mais próxima e direta da coordenação para identificar a real causa das respostas e posteriormente negociação com a diretoria sobre ações para reversão do quadro atual.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

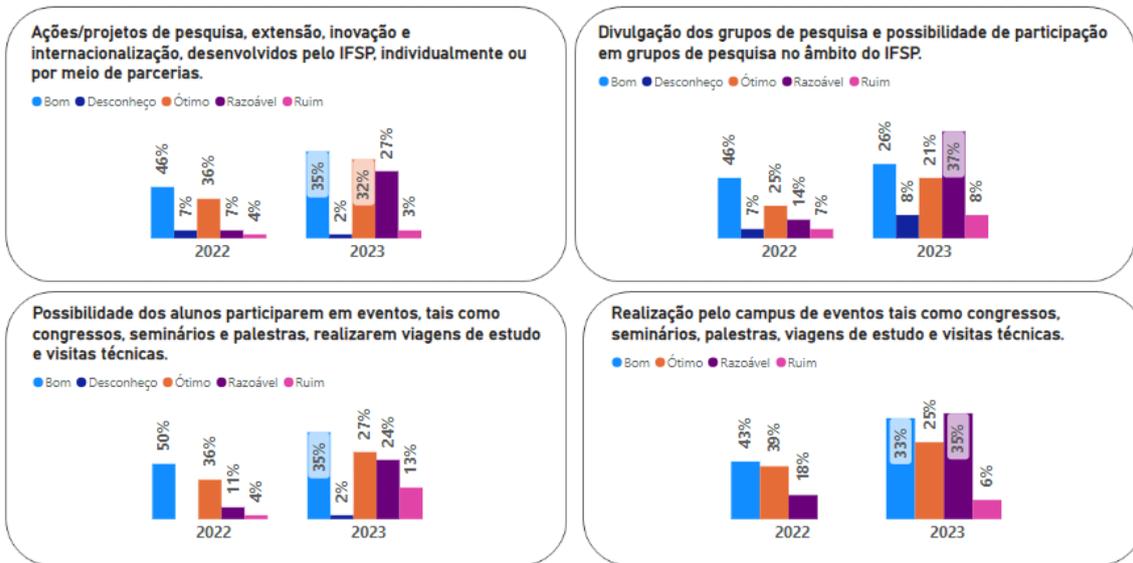
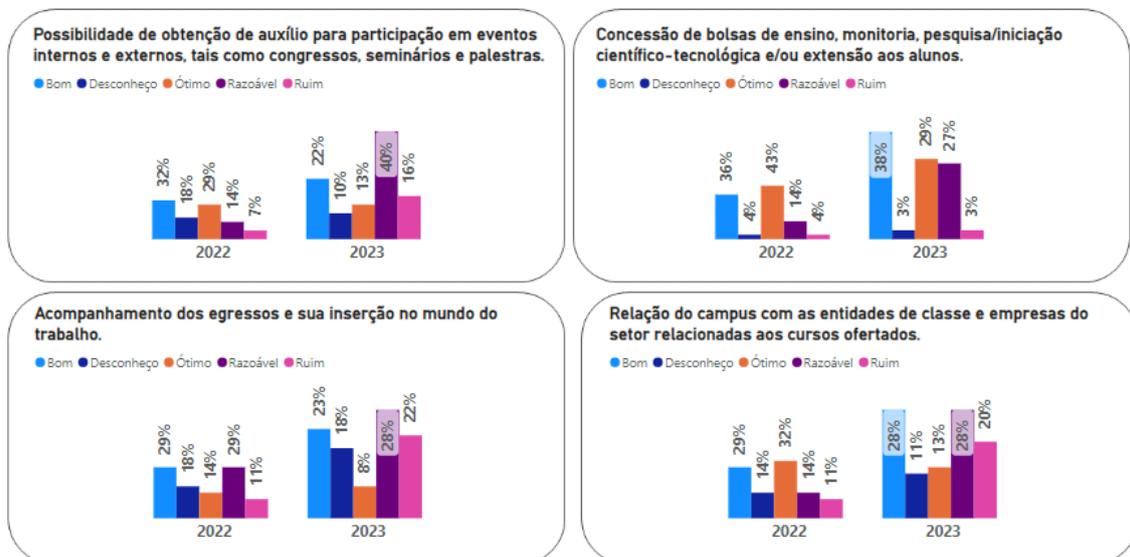


Figura 9 - Análise comparativa 2022-2023 pesquisa e eventos no IFSP (Engenharia de Civil).

Na figura 10 percebe-se pouca diferença quanto ao acompanhamento dos egressos. Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação de eventos houve uma piora nos índices, o que também pode ser observado em relação à concessão de bolsas e na relação do campus com as entidades de classe e empresas. Isso pode sugerir que as ações que já se encontram em andamento no campus deveriam ter mais divulgação.





## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Figura 10 - Análise comparativa 2022-2023 participação eventos e acompanhamento de egressos (Engenharia Civil).

Na figura 11 nota-se uma melhora na maioria dos índices. Nesta figura são avaliadas as seguintes questões: horário de funcionamento do curso, atendimento da coordenação e preparação do aluno para atuação profissional.

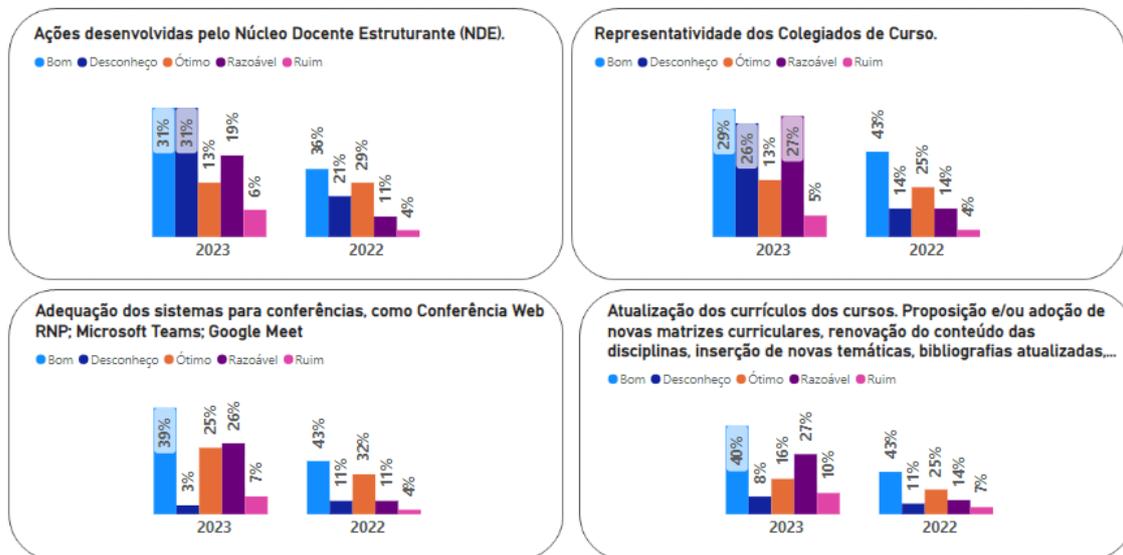


Figura 11 - Análise comparativa 2022-2023 atuação do NDA, Colegiado de Curso e atualização currículo (Engenharia Civil).

Na Figura 12 observa-se que houve uma piora na avaliação dos discentes com relação horário de funcionamento do curso, atendimento de coordenação, preparação para o mercado de trabalho e ambiente EAD.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

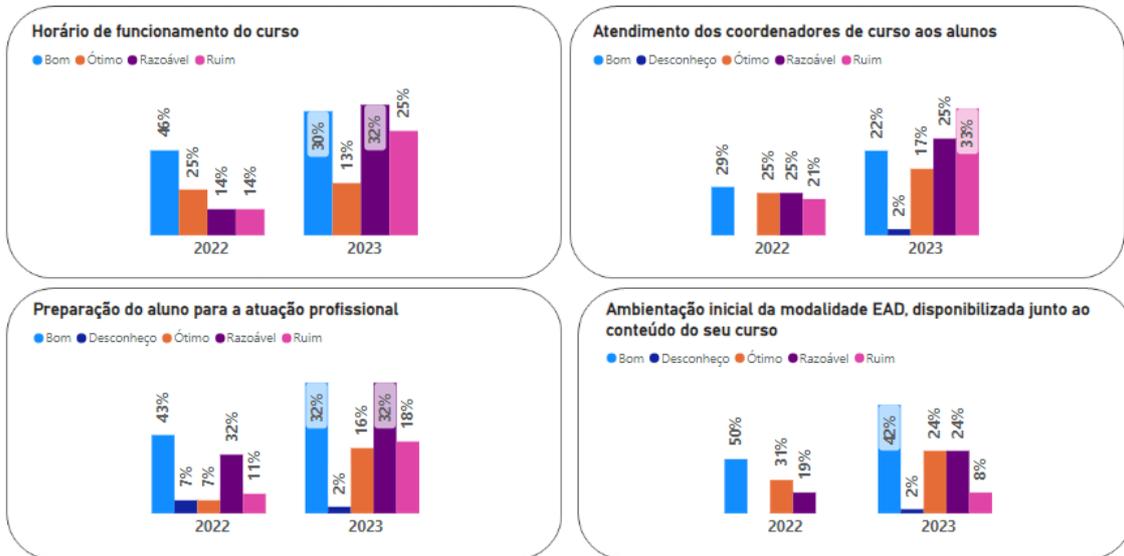


Figura 12 - Análise comparativa 2022-2023 funcionamento e horário do curso (Engenharia Civil).

As Figuras 13 e 14 mostram a avaliação dos alunos quanto ao uso dos ambientes virtuais de aprendizado (AVA) utilizados em apoio às atividades educacionais do curso. Percebe-se, como nas avaliações anteriores que houve uma melhora na satisfação de 2022 para 2023.

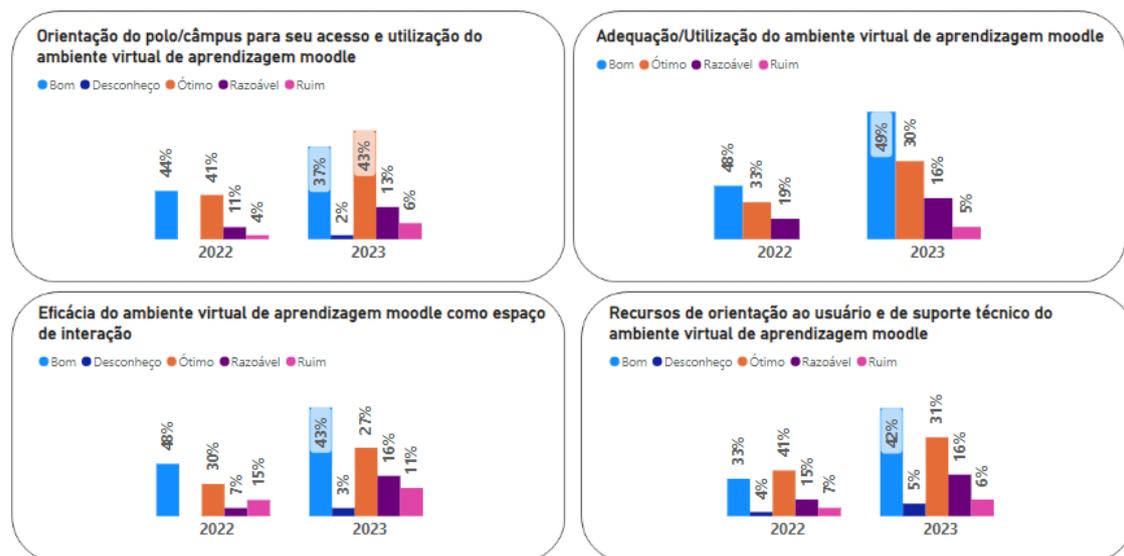


Figura 13 - Análise comparativa 2022-2023 dos ambientes virtuais de aprendizagem do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

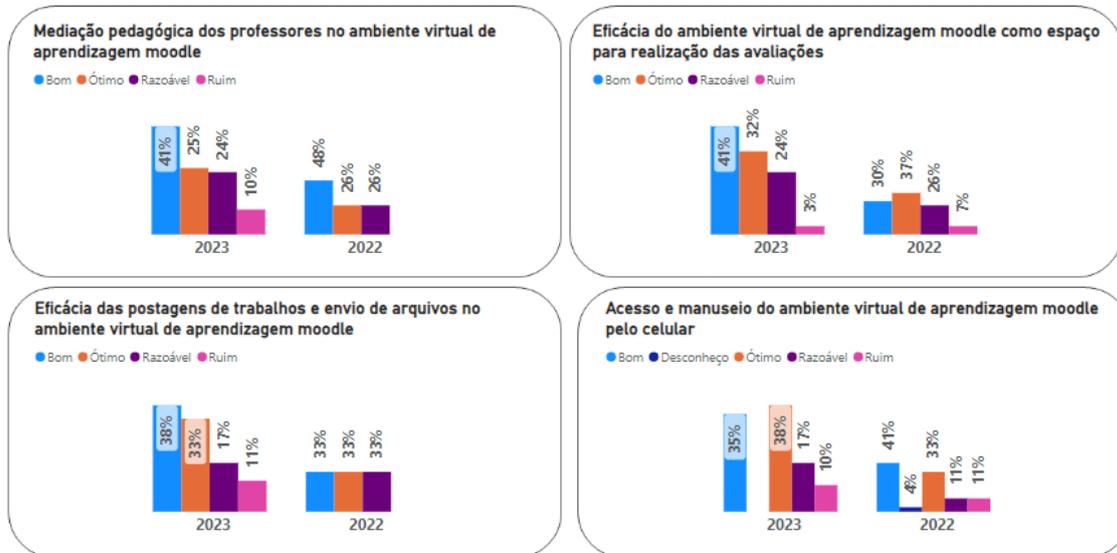


Figura 14 - Análise comparativa 2022-2023 acesso aos ambientes virtuais do IFSP (Engenharia Civil).

As Figuras 15, 16 e 17 mostram a posição dos alunos quanto ao uso de recursos didáticos e materiais de apoio, e novamente os resultados apontam para a deterioração nos níveis de satisfação dos alunos. Assim, reforça-se a necessidade de o coordenador realizar ação junto aos alunos para compreender os reais motivos da situação presente e assim poder tomar providências cabíveis.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

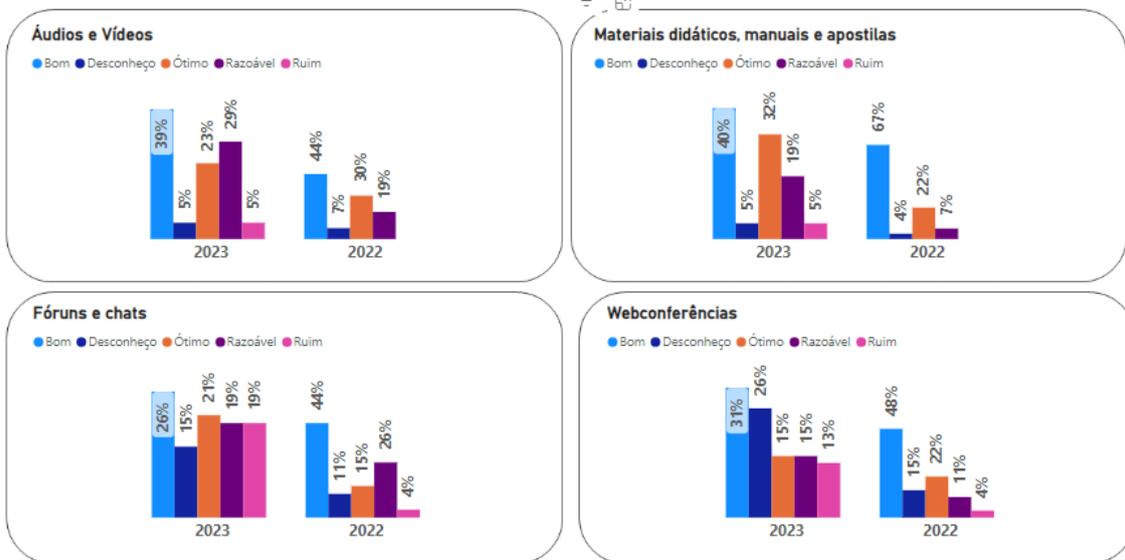


Figura 15 - Análise comparativa 2022-2023 materiais e ferramentas do Moodle (Engenharia Civil).

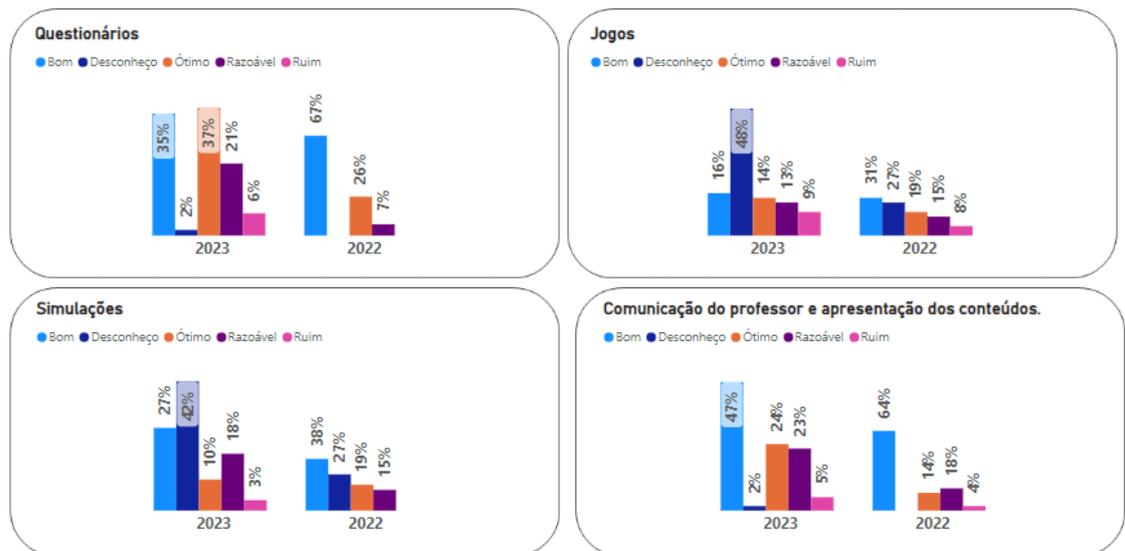


Figura 16 - Análise comparativa 2022-2023 ferramentas do Moodle do IFSP (Engenharia Civil).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

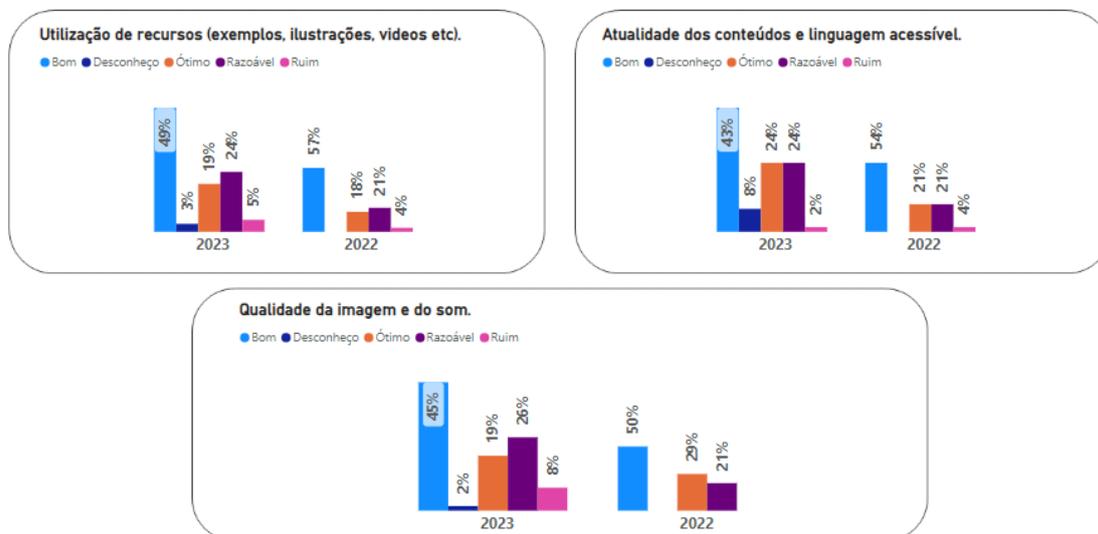


Figura 17 - Análise comparativa 2022-2023 material de apoio no Moodle do IFSP (Engenharia Civil).

Sintetizando a análise do eixo 3, percebe-se no geral o aumento da concentração de respostas de cunho mais negativo, embora não se possa dizer que a avaliação geral tenha sido ruim. Mas acende-se o sinal de alerta o fato de as respostas terem apontado diminuição da satisfação e um crescimento do desconhecimento.

Com relação ao Eixo 4 – Políticas de Gestão, que diz respeito aos recursos disponibilizados pelo campus para atender às necessidades de apoio aos processos e aprendizagem, as figuras a seguir demonstram a posição percebida dos alunos de Engenharia Civil.

Pela análise das Figuras 18, 19 e 20 que dizem respeito dos setores de apoio do campus, percebe-se novamente a tendência de diminuição da satisfação. Setores diretamente relacionados com os alunos como secretaria acadêmica, CAE, estágio e extensão e sócio pedagógico, tiveram suas avaliações diminuídas no biênio (Figura 18). Secretária teve uma diminuição de “Bom”, mas houve um ligeiro aumento em “Ótimo”.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

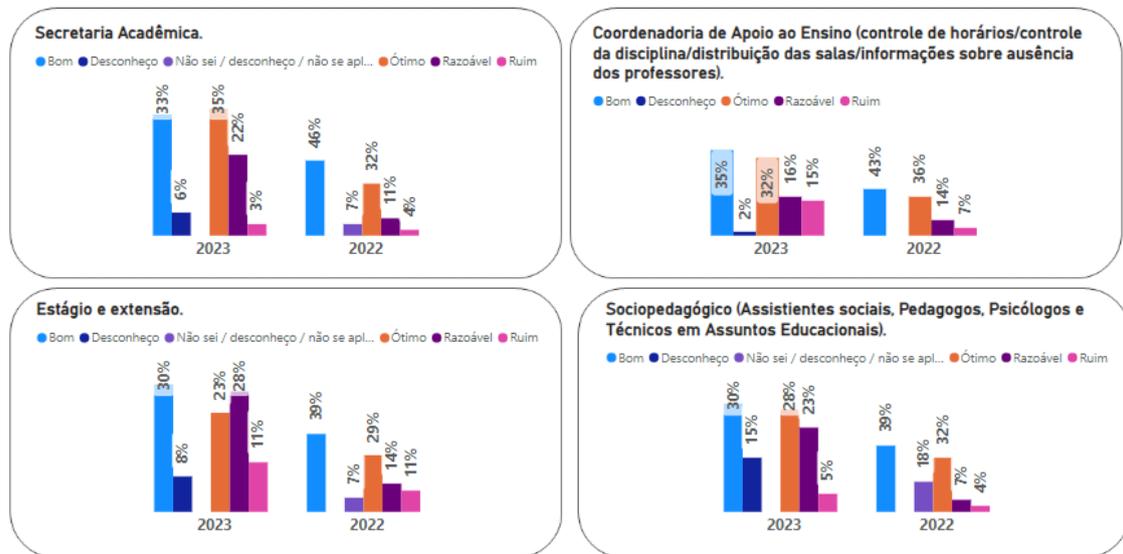


Figura 18 - Análise comparativa 2022-2023 secretaria acadêmica, CAE, Estágio e Sócio pedagógico do IFSP (Engenharia Civil).

Quanto aos espaços de uso acadêmico dos alunos e políticas de apoio como a assistência estudantil, também foram afetados negativamente na avaliação, talvez pelos cortes de verbas no período ou por deficiências na difusão de informações.

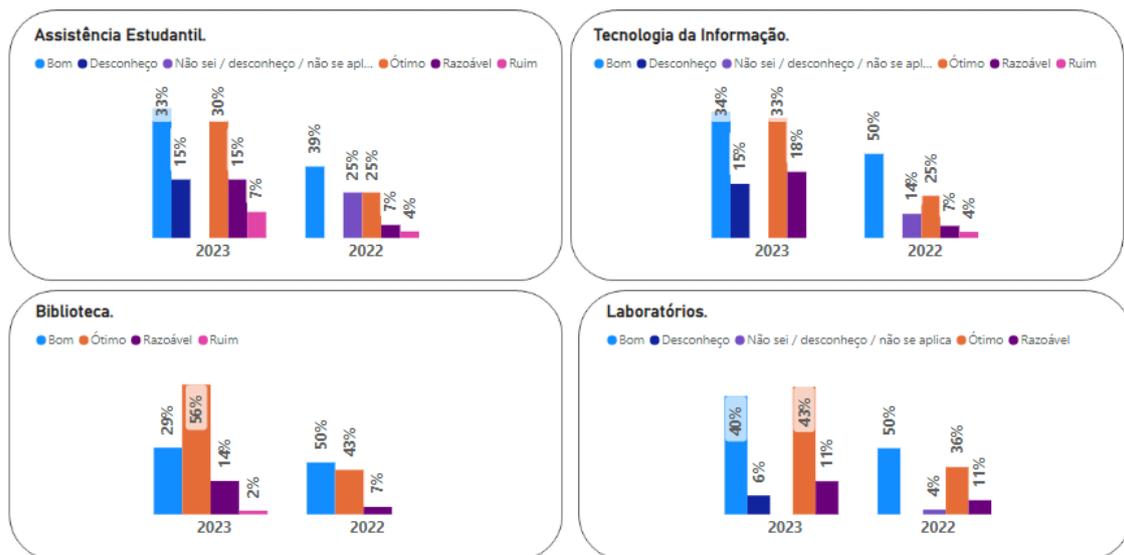


Figura 19 - Análise comparativa 2022-2023 assistência estudantil, TI, biblioteca e laboratórios do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Com relação aos trabalhos das diretorias, a Figura 20 aponta uma diminuição na satisfação dos discentes em praticamente todos os indicadores com relação às diretorias do campus. Talvez a maior aproximação das diretorias junto aos alunos possa reverter as posições atuais.

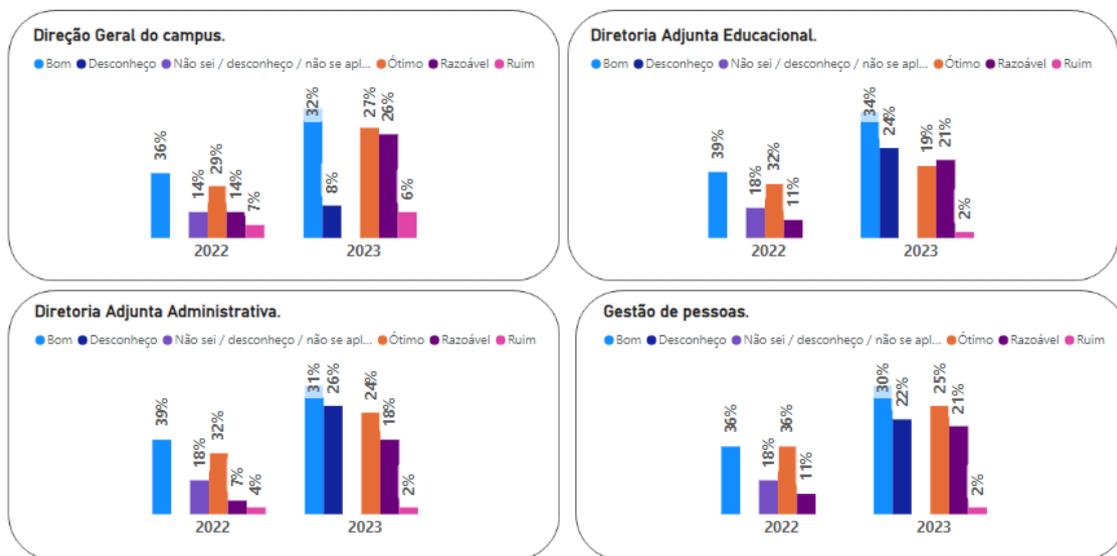


Figura 20 - Análise comparativa 2022-2023 direção do campus, DAE, DAA e gestão de pessoas do IFSP (Engenharia Civil).

A Figura 21 mostra a avaliação dos alunos com relação aos serviços de atendimento prestados aos alunos. Observa-se que os sistemas e espaços foram avaliados com pouquíssima diferença entre 2022 e 2023. O Napne apresentou resultados inferiores no ano de 2023. As causas podem ser as mesmas já apresentadas em análises anteriores.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

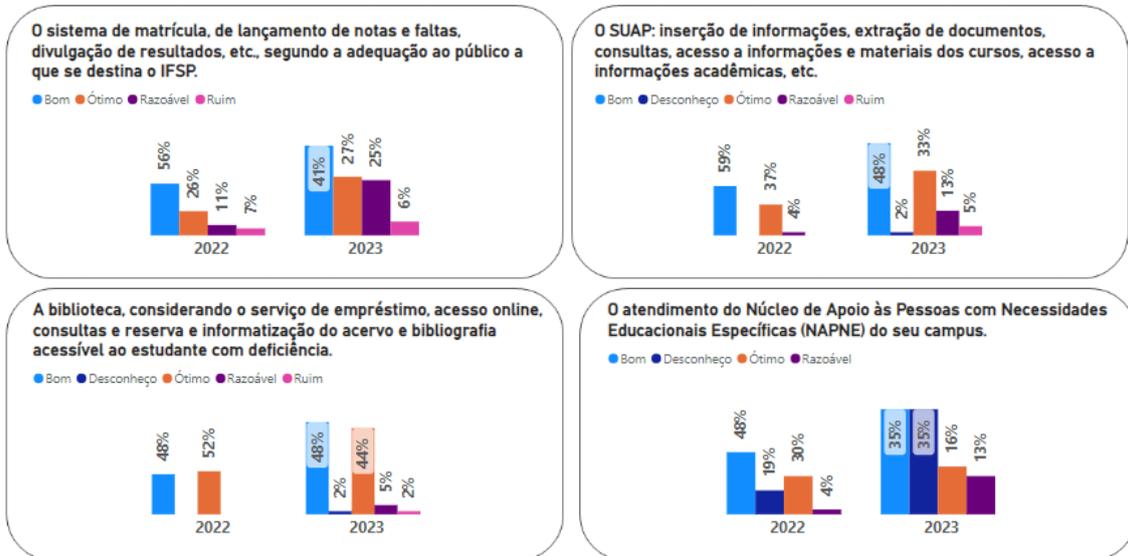


Figura 21 - Análise comparativa 2022-2023 Sistema de matrícula, Suap e Napne do IFSP (Engenharia Civil).

A Figura 22 apresenta o resultado da avaliação da execução orçamentária e políticas de comunicação institucional. Percebe-se novamente queda nos indicadores de satisfação para os fatores indicados.

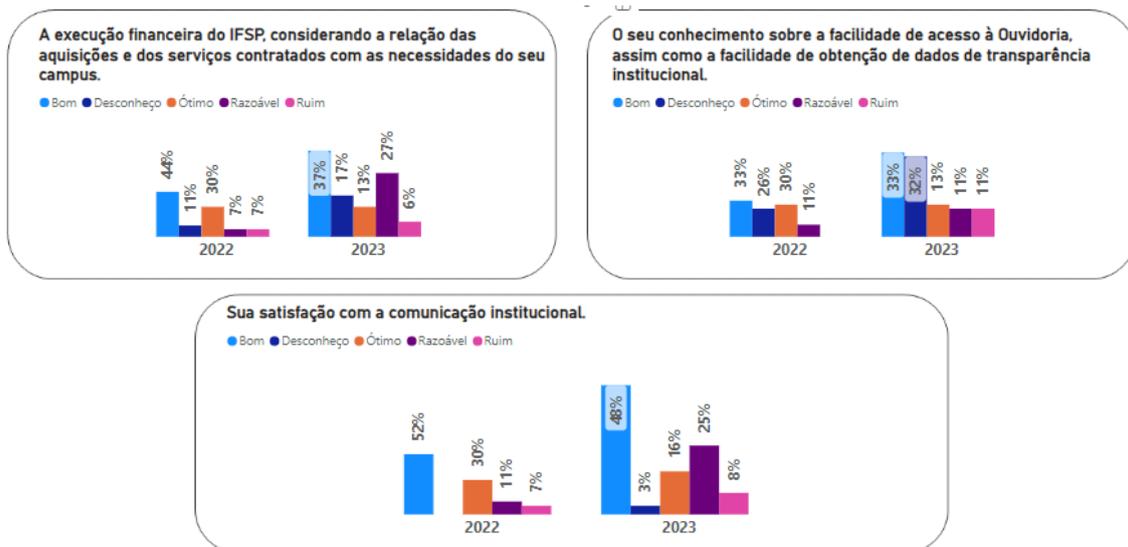


Figura 22 - Análise comparativa 2022-2023 execução financeira, ouvidoria e comunicação institucional do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Assim, pode-se indicar que também para o eixo 4, as avaliações dos alunos de Engenharia Civil foram piores em 2023 que em 2022, mostrando que coordenação, NDE, Colegiado e Diretorias devem tomar medidas para melhor entender esse fenômeno e achar soluções para o problema.

Com relação ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, as figuras seguintes expressam a posição dos alunos de Engenharia Civil a respeito da infraestrutura do Campus Votuporanga do IFSP, comparando os anos 2022 e 2023.

A Figura 23, 24 e 25 mostram a avaliação dos alunos quanto aos espaços físicos associados a salas de aula, laboratórios e sala dos professores, bem como seus recursos.

Quanto à questão do acesso à rede via WIFI, percebe-se que houve piora na avaliação de 2022 para 2023, o que indica que ainda deve-se continuar investindo nesse elemento no campus como um todo (Figura 23).

Com relação às salas de aula (Figuras 23 e 24) houve piora na avaliação do conforto térmico, talvez as altas temperaturas registradas em 2023 possam ter influenciado. Em relação à dimensão das salas e acústica das salas não houve uma mudança significativa nos indicadores.

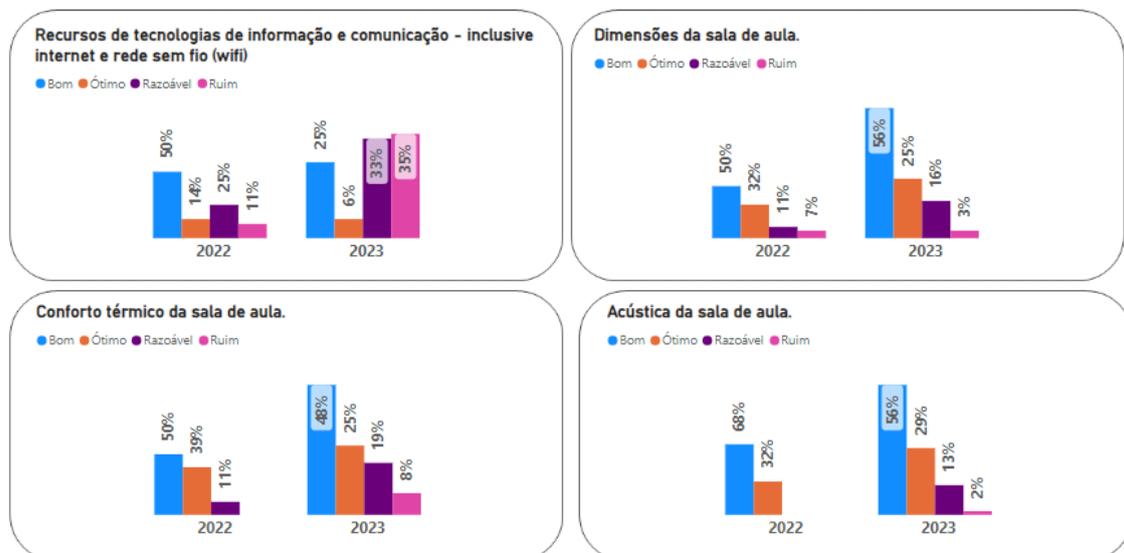


Figura 23 - Análise comparativa 2022-2023 do TIC e salas de aula do IFSP (Engenharia Civil).

Em relação às dimensões, conforto término e acústica dos laboratórios observa-se que não houve mudança significativa. No entanto em todos os indicadores foi possível observar que a avaliação “Razoável” aumentou.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

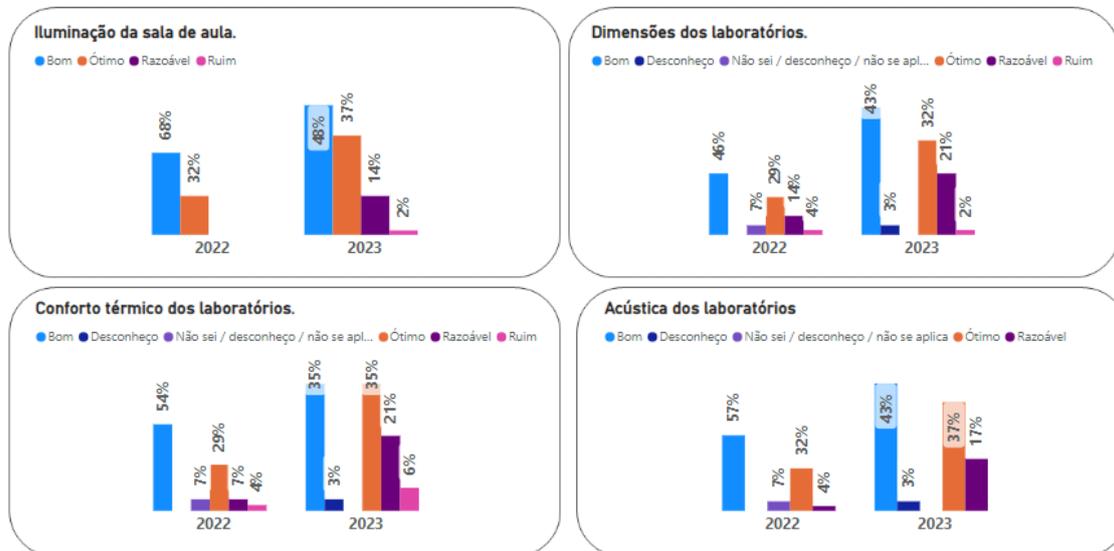


Figura 24 - Análise comparativa 2022-2023 salas de aula e laboratórios do IFSP (Engenharia Civil).

Na Figura 25 merecem destaque melhora percebida nos indicadores referentes às salas de professores. Quanto à quantidade de equipamentos e quantidade de laboratórios observa-se que houve um aumento na percepção de “Bom” e uma diminuição na percepção de “Ótimo” e ainda se observa uma piora quando avaliamos os itens “Razoável e Ruim”.

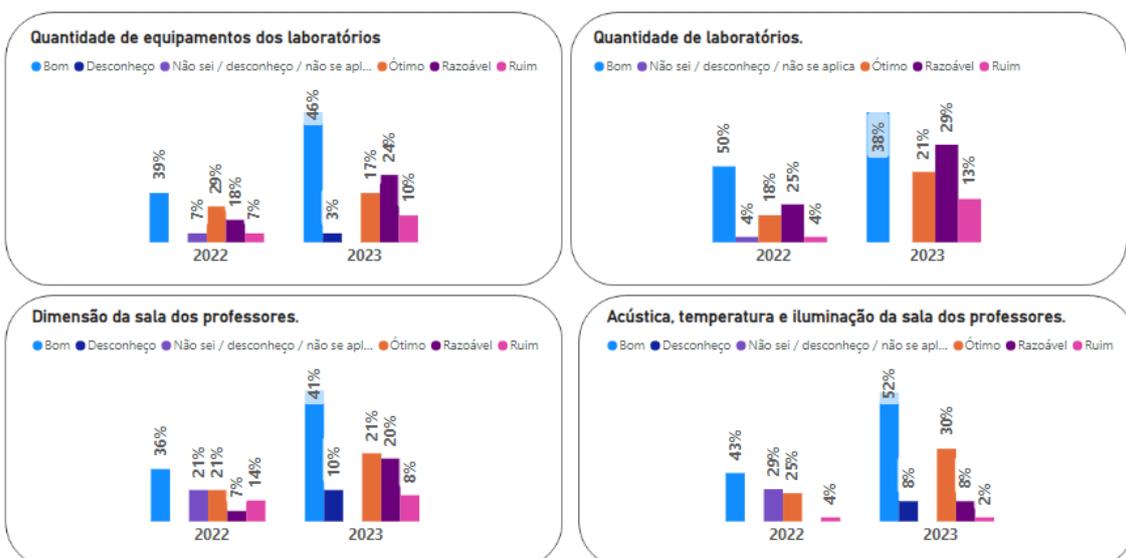


Figura 25 - Análise comparativa 2022-2023 laboratórios e sala de professores do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Em relação aos espaços de apoio, Figura 26, percebe-se uma melhora nos indicadores referentes aos banheiros e aos setores técnico-administrativos, assim como na facilidade de execução de tarefas. Houve uma ligeira piora na percepção dos discentes em relação à quantidade de laboratórios.

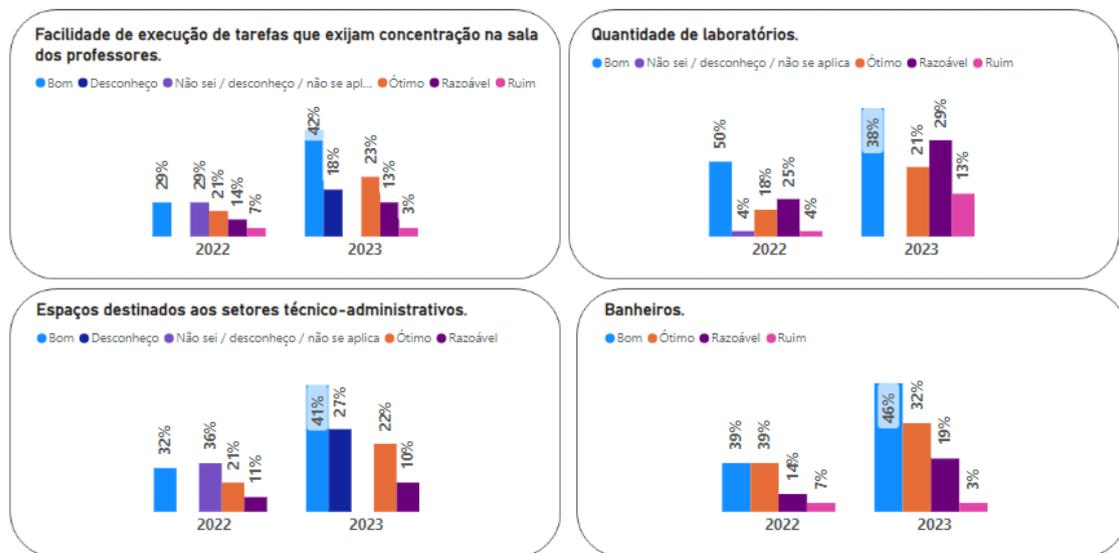


Figura 26 - Análise comparativa 2022-2023 banheiros e espaços de apoio (Engenharia Civil).

Na Figura 27, as avaliações dos espaços de convivência, os alunos pioram suas perspectivas quanto à quantidade de vagas para estacionamento e acesso transporte público. A área destinada a refeições teve uma piora nos indicadores. No entanto, sem acesso aos espaços dos servidores, os resultados “bons” e “ótimos” tornam-se pouco confiáveis.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

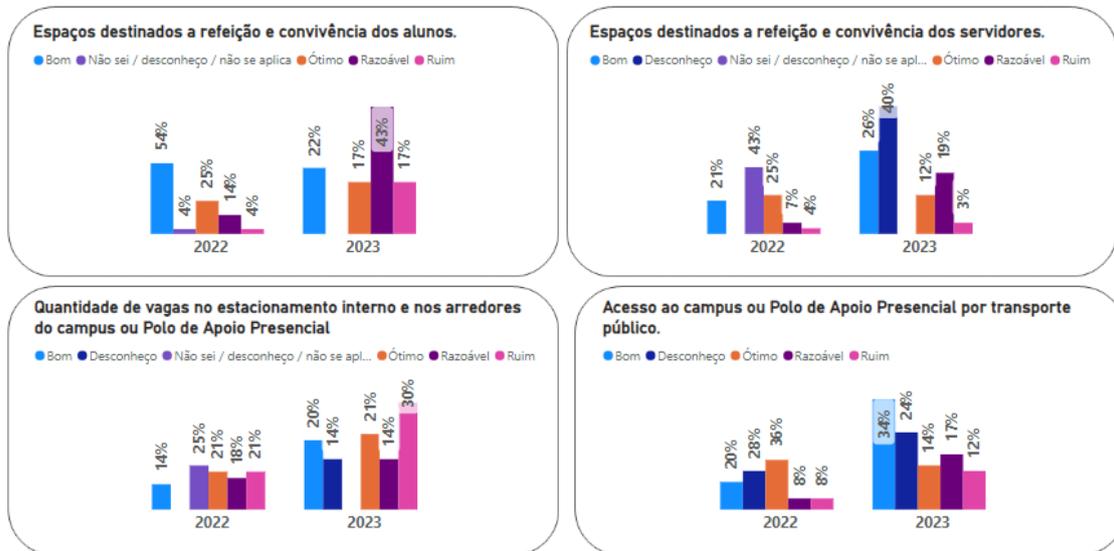


Figura 27 - Análise comparativa 2022-2023 espaços de apoio e estacionamento IFSP (Engenharia Civil).

Com relação à conservação e manutenção dos espaços comuns, para os quatro elementos avaliados (Figura 28) se percebe uma piora na visão dos alunos, com menor índice de respostas nas categorias superiores de avaliação, denotando certo grau de insatisfação dos alunos.

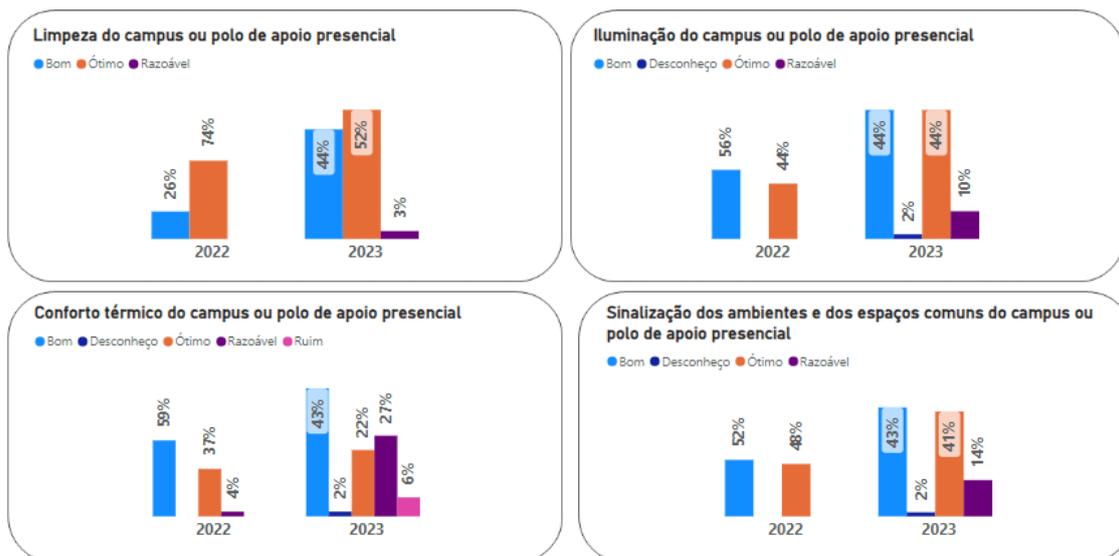


Figura 28 - Análise comparativa 2022-2023 limpeza, iluminação, conforto térmico e espaços comuns do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

Na Figura 29, o nível de segurança, acessibilidade, conservação e o mobiliário foram avaliados e mostram diminuição nos indicadores de satisfação, com aumento da categoria “razoável”.

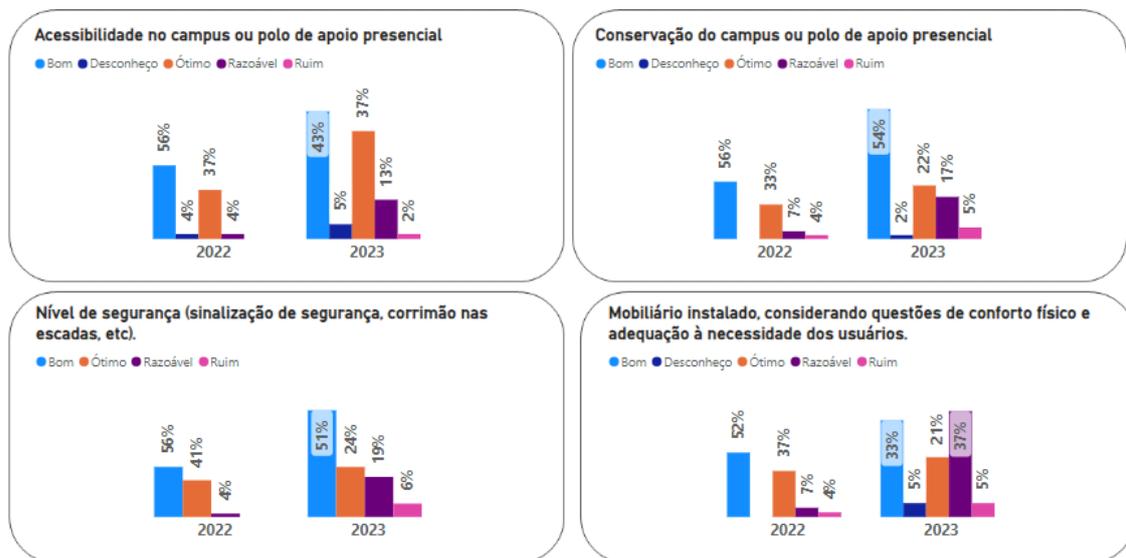


Figura 29 - Análise comparativa 2022-2023 conservação, segurança e mobiliário do IFSP (Engenharia Civil).

Com relação aos equipamentos (Figura 30), as quatro categorias avaliadas mostraram dificuldades percebidas pelos alunos e o nível de satisfação, caiu de 2022 para 2023.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

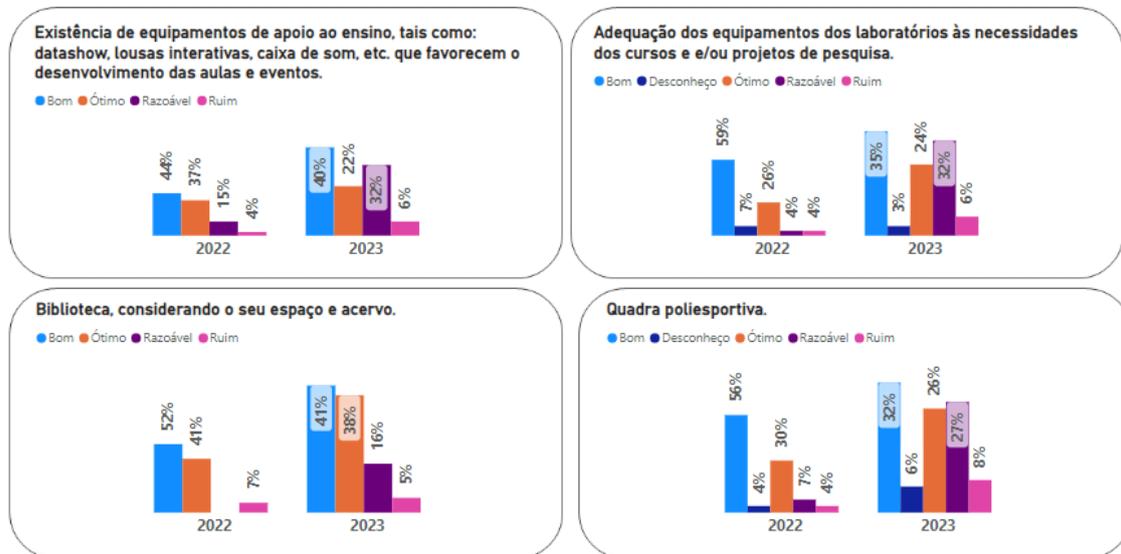


Figura 30 - Análise comparativa 2022-2023 equipamentos de apoio, biblioteca e quadra poliesportiva do IFSP (Engenharia Civil).

Na Figura 31 são avaliados os espaços destinados a atividades especiais, tendo a avaliação de tais espaços seguido a tendência geral de ser pior em 2023 que em 2022. Vale destacar que houve uma mudança no anfiteatro, o que talvez pode ter colaborado com a pior avaliação.

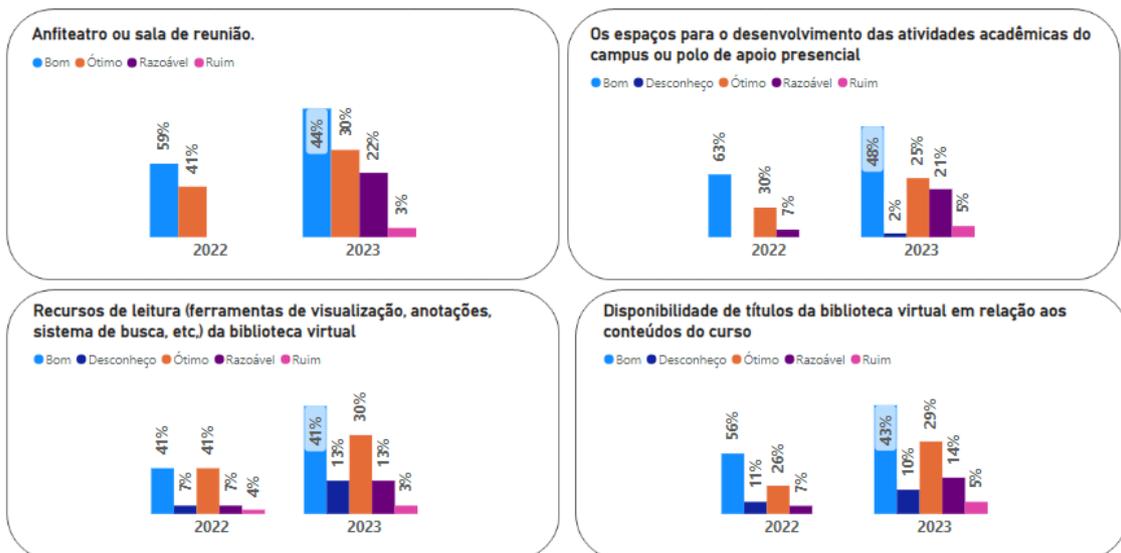


Figura 31 - Análise comparativa 2022-2023 auditório, espaços diversos e biblioteca do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Já a Figura 32 ilustra a avaliação dos alunos quanto a ambiente de apoio à aprendizagem (Moodle). Aqui não houve considerável diferença de respostas, mas aponta uma ligeira piora. Em 2023 aumentou a quantidade de “bons” aumentou e a quantidade de “ótimos” diminuiu.

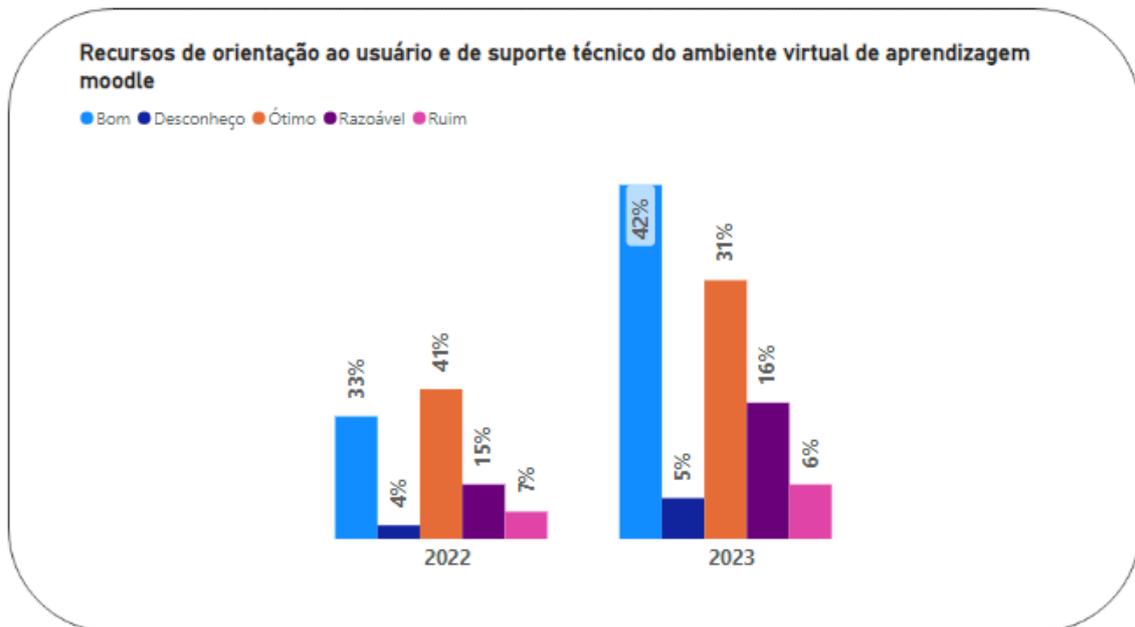


Figura 32 - Análise comparativa 2022-2023 orientação para uso de recursos de TI do IFSP (Engenharia Civil).

O próprio questionário de avaliação aplicado, que foi o mesmo, foi avaliado de forma ligeiramente mais negativa em 2023 que em 2022 (Figura 33). Com relação à divulgação do processo de avaliação vale ressaltar que os membros da CPA de Votuporanga passaram e aplicaram “ao vivo” o teste em todas as classes, repassando mais de uma vez em alguns casos. Além disso, emails foram enviados para todos os alunos e mensagens foram destinadas aos coordenadores e representantes de sala para que fizessem ampla divulgação.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

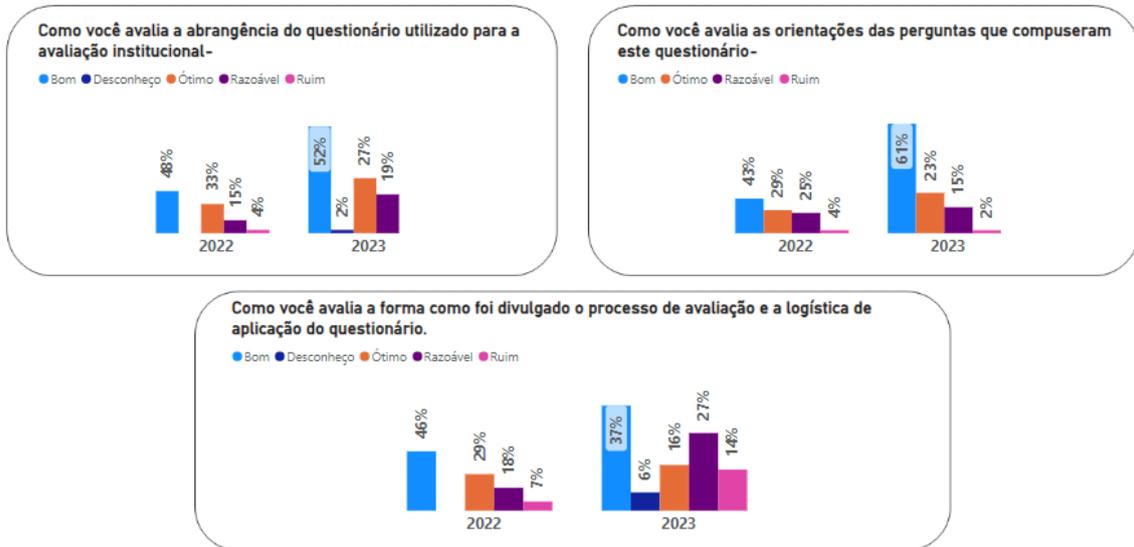


Figura 33 - Análise comparativa 2022-2023 do questionário de autoavaliação do IFSP (Engenharia Civil).

Em síntese, os alunos do curso de Engenharia Civil mostraram-se mais descontentes em alguns aspectos em 2023 que em 2022, o que leva automaticamente a seguinte questão, “o que pode ter levado a esse descontentamento local ou temporal específico”? Esta resposta só poderá ser obtida pela coordenação do curso após avaliação mais específica e ouvindo, pelo menos, os representantes de salas.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### Curso Licenciatura de Física

Nesta seção são apresentados os principais resultados do curso de Licenciatura em Física.

A Figura 34 mostra a evolução de 2022 para 2023 no nível de conhecimento sobre o a CPA Local, o processo de divulgação e planejamento de ações desenvolvidas no campus.

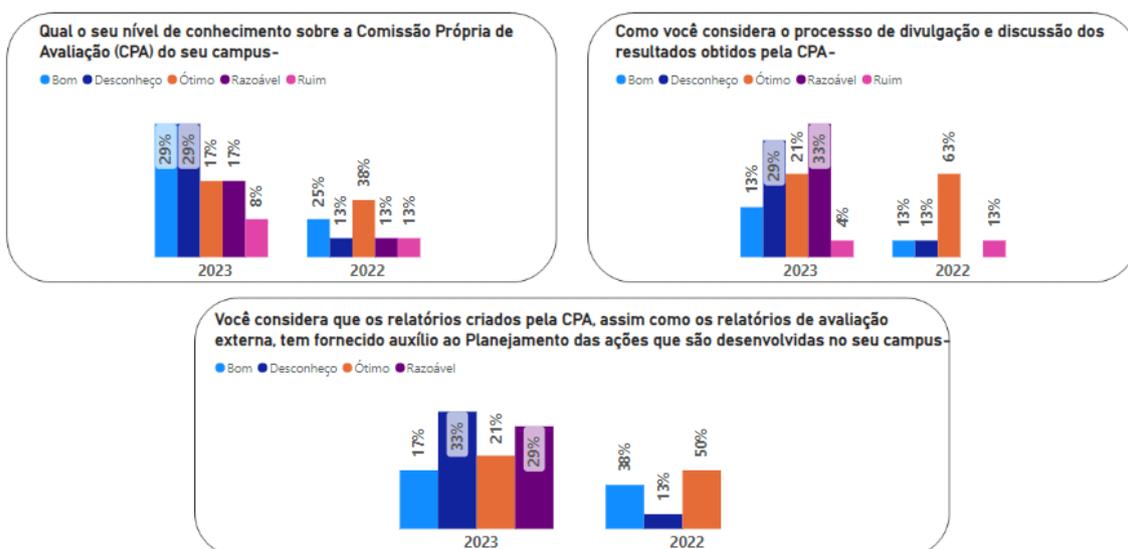


Figura 34 – Análise comparativa das respostas 2022-2023 em relação a atuação da CPA.

Observa-se que o número de desconhecimento sobre a CPA aumentou de 2022 para 2023. Isso mostra que durante o ano de 2024 deverá ser feito um trabalho de divulgação em momentos oportunos. Entretanto vale ressaltar que foram utilizados diversos meios de comunicação como: emails enviados em diferentes momentos para os alunos não participantes, contato via WhatsApp por meio de coordenadores de curso e representantes de classe, membros da CPA passaram nas salas de aula para aplicação do questionário. Muitos alunos reclamam da quantidade de questões e talvez isso possa ser um fator de desmotivação.

Com relação ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, as figuras a seguir refletem a posição dos acadêmicos do curso de Licenciatura em Física.

Na Figura 35 percebe-se novamente aumento do percentual de respostas da categoria “desconheço”, que poderia ser explicada, mas não justificada, pelos novos alunos que talvez não tenham tido informações e orientações específicos sobre os



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

aspectos institucionais do IFSP Campus Votuporanga, bem como sua missão, PDI e parcerias institucionais.

Houve uma diminuição dos índices relacionados à realização de parcerias. Como sugestão, propõem que nos eventos do curso seja reservado um espaço para palestra ou orientação específica e institucional do IFSP Campus Votuporanga.

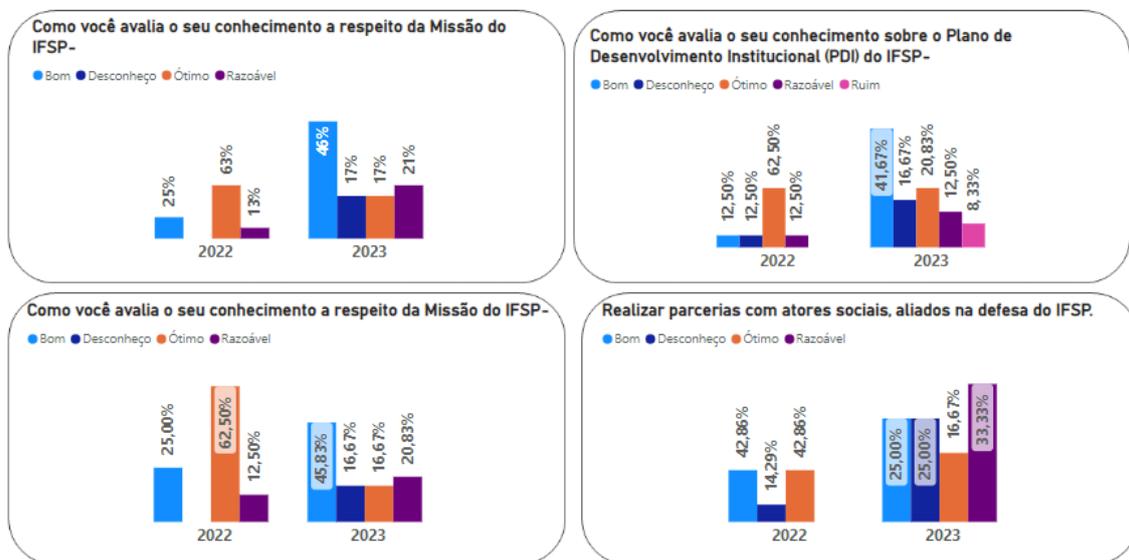


Figura 35 – Análise comparativa 2022-2023 do nível de conhecimento missão, PDI e Parcerias do IFSP.

A Figura 36 mostra que também para as percepções dos alunos quanto à formação fornecida pelo curso de Licenciatura em Física e suas ações para implementações de políticas de acessibilidade, participação dos alunos no mundo do trabalho e contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região tiveram uma avaliação com pouca variação referente à avaliação em 2023 em relação a 2022, em alguns quesitos. Observa-se que houve um aumento na avaliação como “bons” e uma diminuição na avaliação como “ótimos”.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

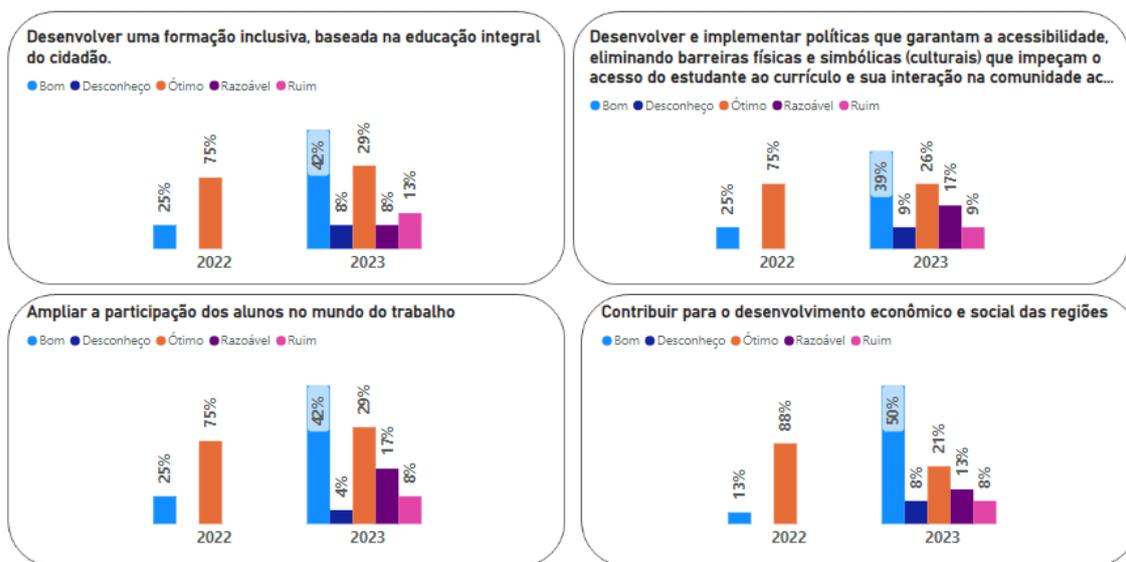


Figura 36 – Análise comparativa 2022-2023 atuação e função do IFSP

A Figura 37 apresenta os resultados da avaliação com relação às questões de imagem do IFSP, sua atuação dos três pilares (ensino-pesquisa-extensão), a flexibilização curricular e a implantação de ações empreendedoras e de desenvolvimento sustentável.

Pode-se perceber que para todas as questões houve um aumento da qualificação como “bons” e uma diminuição como “ótimos”. Apenas sobre a implementação de uma economia solidária houve piora nos indicadores.

Novamente a falta de informação mais geral possa ser o fator gerador desses números, o que reforça a necessidade e maior proximidade das diretorias com os alunos para maior informação sobre os trabalhos do IFSP Campus Votuporanga.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

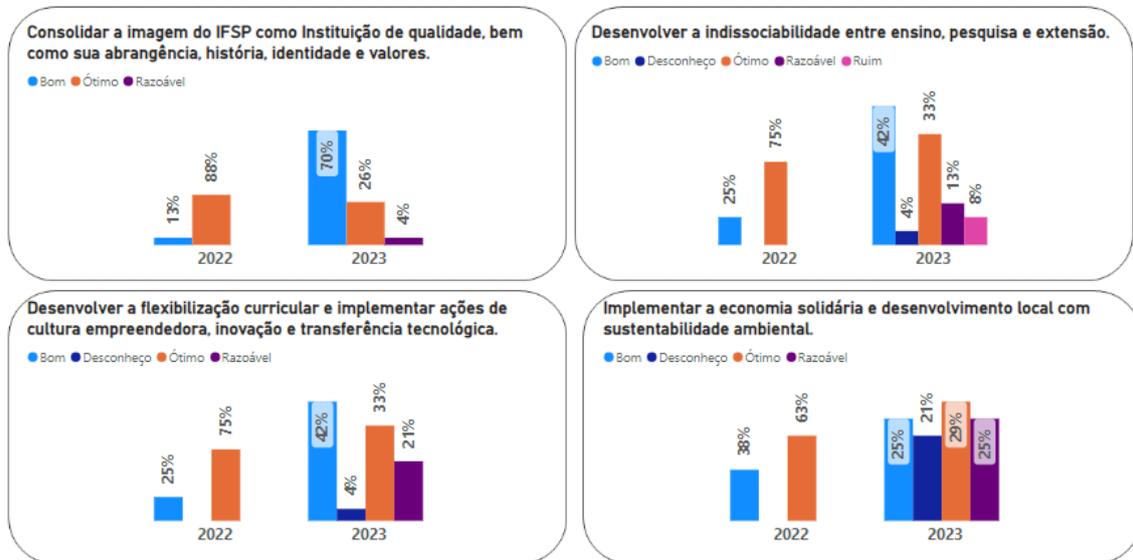


Figura 37 – Análise comparativa 2022-2023 imagem e atuação do IFSP

Na Figura 38 observa-se um aumento na concentração de respostas “desconheço” para alguns dos aspectos mais relevantes da atuação do IFSP Campus Votuporanga, como adequação de orçamento e quadro pessoal.

Na Figura 38 percebe-se também que para as outras dimensões medidas na figura, incluindo consolidar ações de TI para melhoria de governança, ação para desenvolvimento de pessoal, houve uma piora na avaliação em 2023. Em relação à insatisfação, há que se avaliar com mais detalhes se o que ocorre é falta de conhecimento ou real insatisfação.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

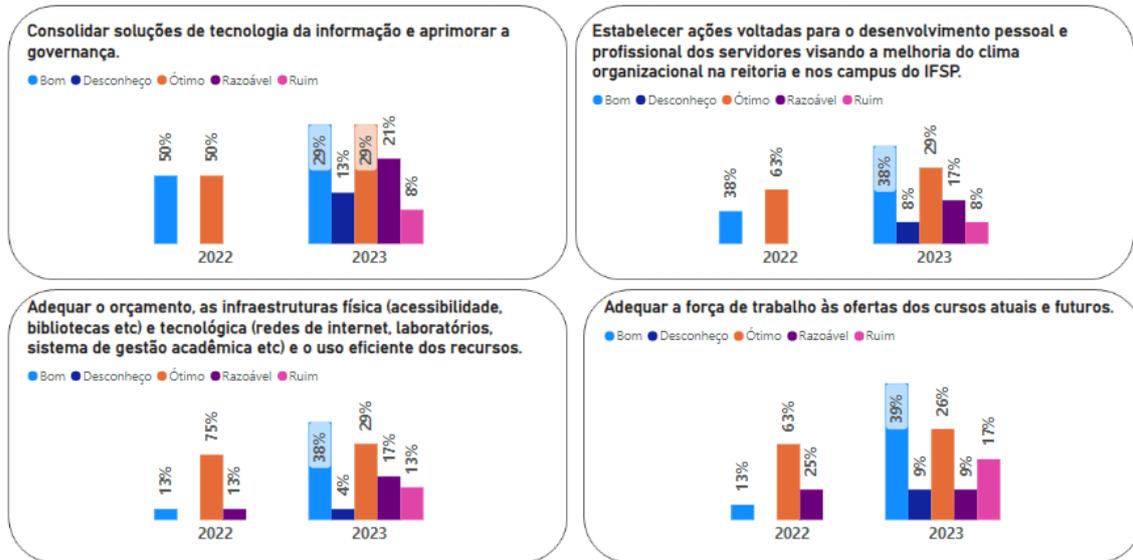


Figura 38 - Análise comparativa 2022-2023 governança, desenvolvimento de pessoas e orçamento do IFSP

Na figura 39 observa-se que houve uma piora com relação ao conhecimento dos discentes sobre as ações que buscam garantir a qualidade do ensino.

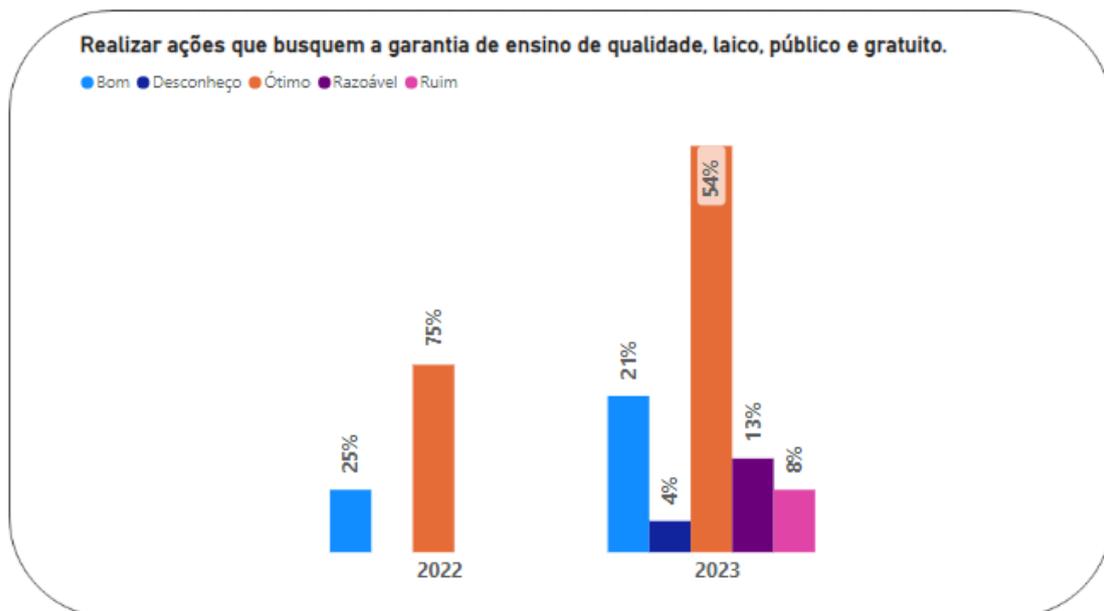


Figura 39 - Análise comparativa 2022-2023 do nível de qualidade do ensino do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Ao analisar-se as respostas dos alunos de Licenciatura em Física para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, percebe-se uma ligeira piora da percepção dos alunos de 2022 para 2023 e/ou uma possível diminuição do conhecimento destes em relação a tais ações específicas. Logo, ações da direção para melhor difundir suas ações junto à comunidade acadêmica e a coordenação de curso também precisa promover espaços para discutir tais elementos.

Com relação ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, que inclui os fatores que mais afetam a formação dos alunos, passa-se a discutir nesta seção.

A Figura 40 mostra as respostas para fatores como divulgação dos cursos, acolhimento aos alunos, ações de apoio e atendimento a alunos com defasagem. Percebe-se uma piora na avaliação 2022 para 2023, com diminuição das avaliações positivas “bom” e “ótimo” e um aumento em “razoável” e “ruim”. Isso reforça desenvolver uma maior divulgação das ações para os alunos.

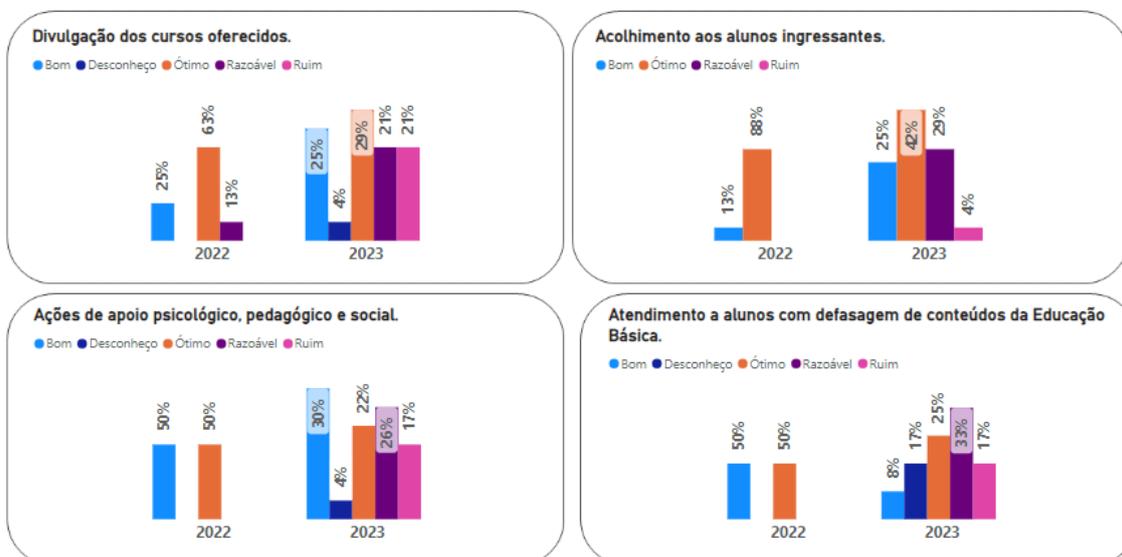


Figura 40 - Análise comparativa 2022-2023 divulgação do curso, acolhimento e atenção ao aluno no IFSP

Para todas as questões avaliadas na Figura 41 (acessibilidade aos alunos com necessidades específicas, programas de monitoria, apoio à produção científica, cultural, tecnológica e artística e desenvolvimento da iniciação científica) percebe-se uma piora das avaliações de 2022 para 2023. Percebe-se uma tendência de melhora das respostas nas categorias “bom” e uma piora na categoria “ótimo”.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

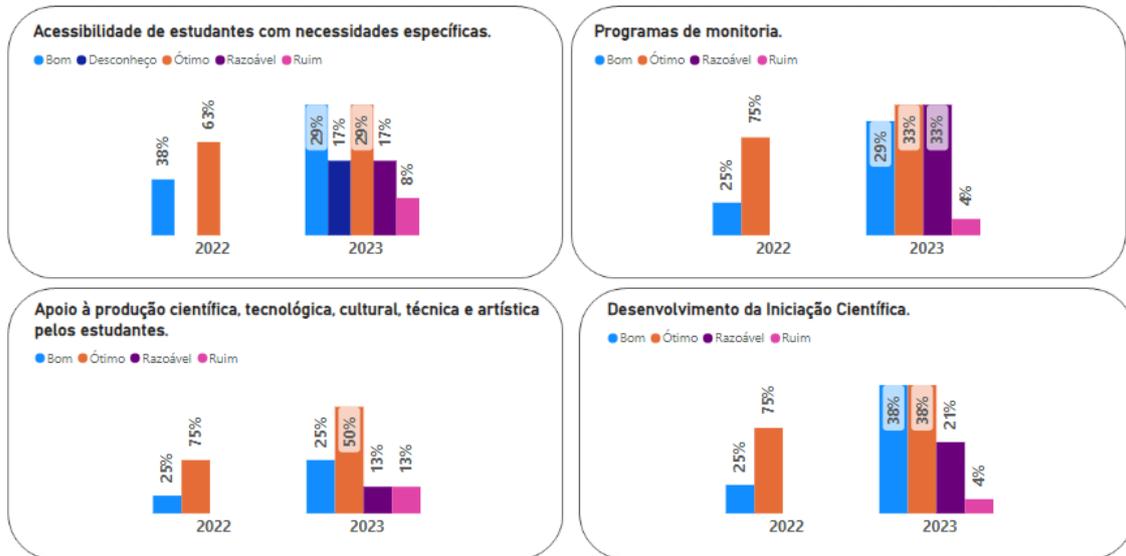


Figura 41 - Análise comparativa 2022-2023 atendimento especializado e pesquisa no IFSP

Na Figura 42, (Projetos de pesquisa, extensão e inovação, divulgação dos grupos de pesquisa, participação em eventos e realização de eventos no campus), vê-se que as taxas referentes a “bom” e “ótimo” se mantiveram acima das taxas mais negativas. Vale ressaltar que em 2023 houve queda no orçamento geral e houve necessidade de cortes relevantes para bolsas e eventos, porém mesmo assim os alunos fizeram uma boa avaliação.

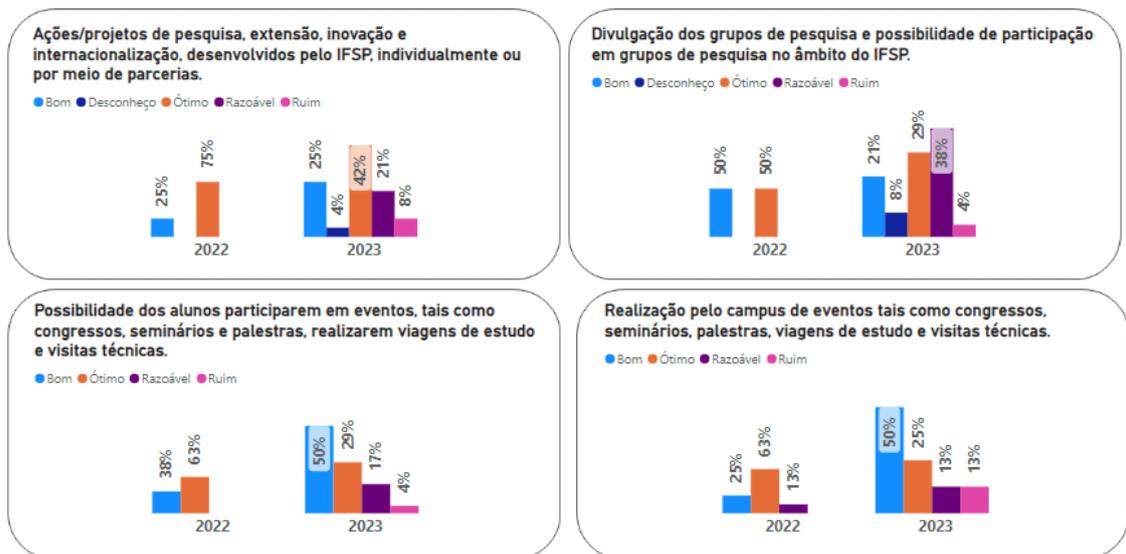


Figura 42 - Análise comparativa 2022-2023 pesquisa e eventos no IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Na figura 43 percebe-se significativa diferença quanto ao acompanhamento dos egressos, mostrando uma piora na avaliação. Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação de eventos houve uma piora nos índices. Em relação à concessão de bolsas, apesar da diminuição da percepção de “ótimo”, ainda ficou bem avaliada, com aumento da taxa para “razoável”. Na relação do campus com as entidades de classe e empresas houve uma piora. Isso pode sugerir que as ações que já se encontram em andamento no campus deveriam ter mais divulgação.

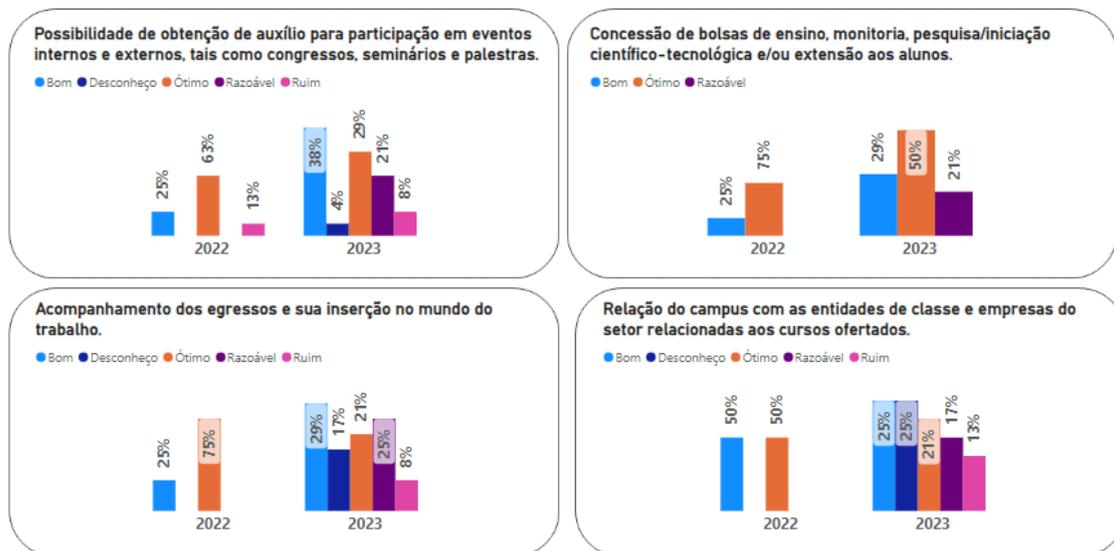


Figura 43 - Análise comparativa 2022-2023 participação eventos e acompanhamento de egressos

Na figura 44 mostra a comparação entre as taxas referentes aos anos de 2022 para 2023. Sobre a avaliação do NDE e colegiado observa-se uma piora e um aumento do desconhecimento sobre esses dois itens. Esse desconhecimento mostra que possivelmente a coordenação do curso deva melhorar a comunicação sobre esses itens durante o ano de 2024. Sobre a atualização de currículos houve um aumento na taxa de “bons” e uma significativa diminuição na taxa de “ótimos”. Já sobre as ferramentas de conferência houve piora na avaliação, no entanto, vale lembrar que após a volta às aulas presenciais, os alunos deixaram de utilizar essas ferramentas com frequência.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

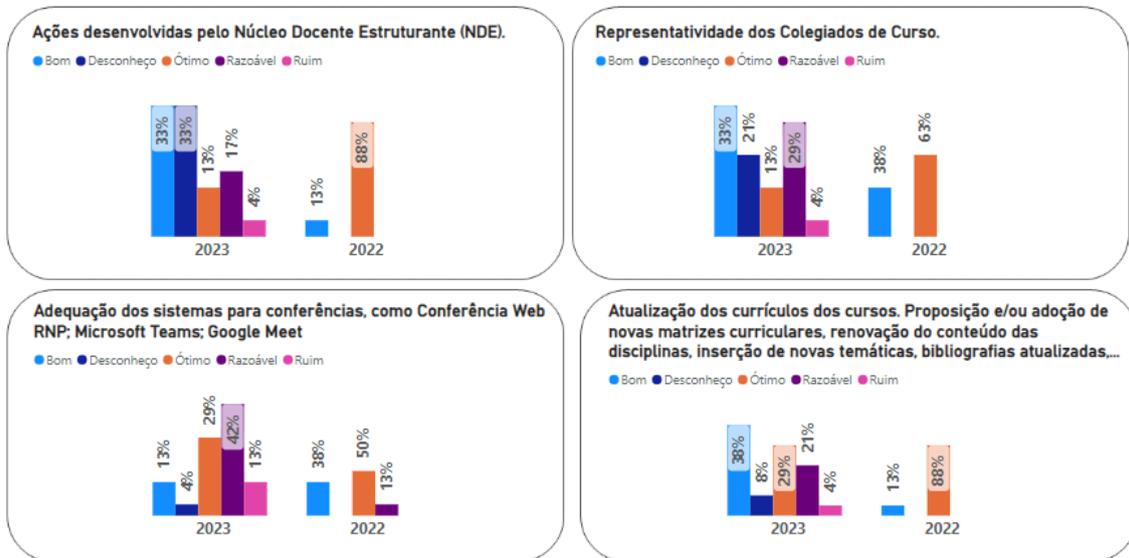


Figura 44 - Análise comparativa 2022-2023 atuação do NDA, Colegiado de Curso e atualização currículo

Na Figura 45 observa-se que houve uma piora na avaliação dos discentes com relação horário de funcionamento do curso, atendimento de coordenação, preparação para o mercado de trabalho e ambiente EAD. No entanto as taxas para “bons” e “ótimos” superaram as avaliações negativas.

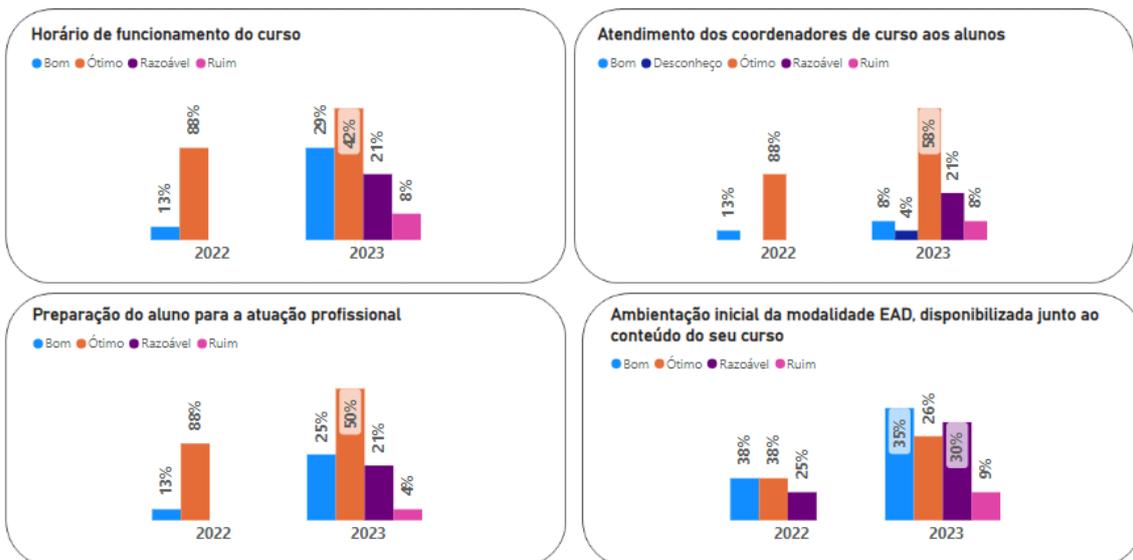


Figura 45 - Análise comparativa 2022-2023 funcionamento e horário do curso



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

As Figuras 46 e 47 mostram a avaliação dos alunos quanto ao uso dos ambientes virtuais de aprendizado (AVA) utilizados em apoio às atividades educacionais do curso. Percebe-se que houve uma piora na satisfação de 2022 para 2023. Ainda assim, as taxas referentes a “bons” e “ótimos” mostraram que os alunos percebem esses ambientes de forma positiva.

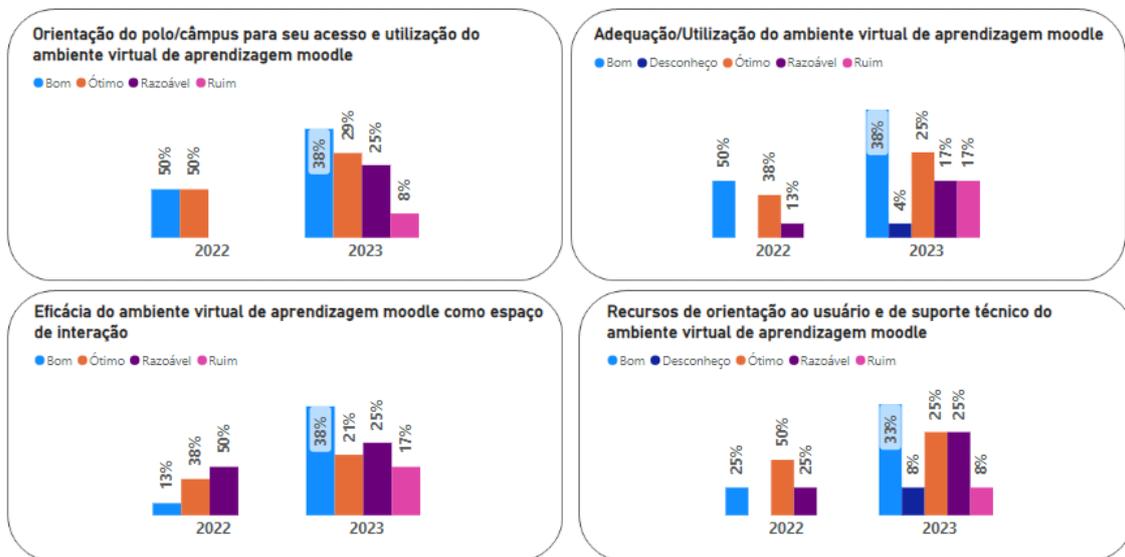


Figura 46 - Análise comparativa 2022-2023 dos ambientes virtuais de aprendizagem do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

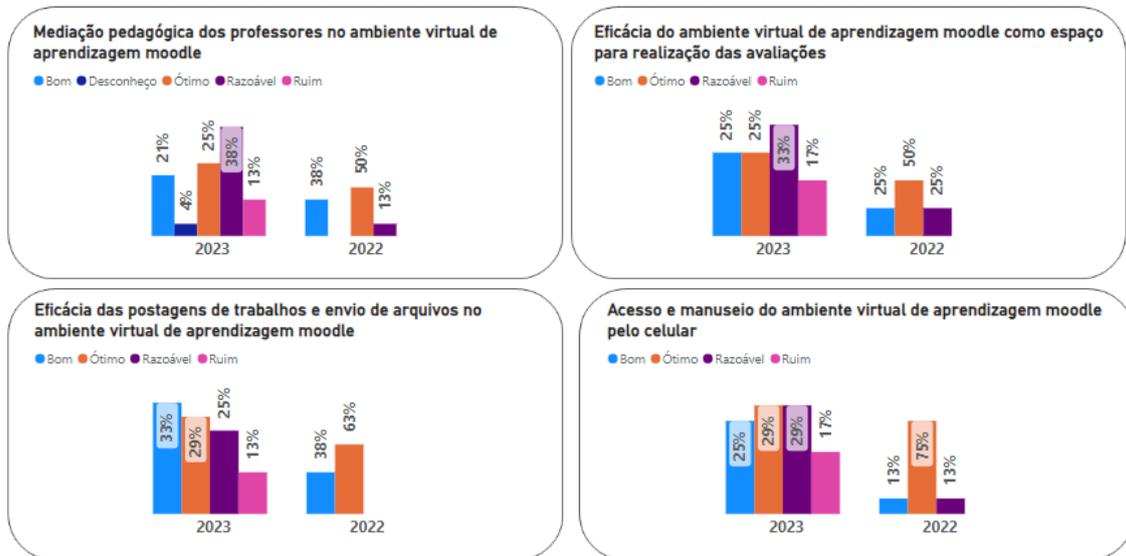


Figura 47 - Análise comparativa 2022-2023 acesso aos ambientes virtuais do IFSP

As Figuras 48, 49 e 50 mostram a posição dos alunos quanto ao uso de recursos didáticos e materiais de apoio, e novamente os resultados apontam para a deterioração nos níveis de satisfação dos alunos. Assim, reforça-se a necessidade de o coordenador realizar ação junto aos alunos para compreender os reais motivos da situação presente e assim poder tomar providências necessárias.

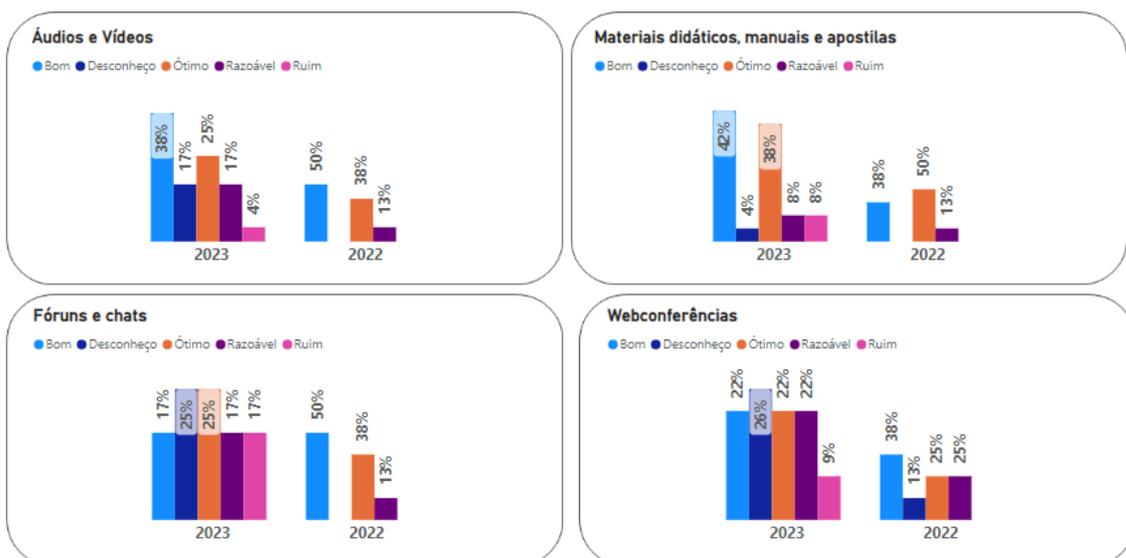


Figura 48 - Análise comparativa 2022-2023 materiais e ferramentas do Moodle



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

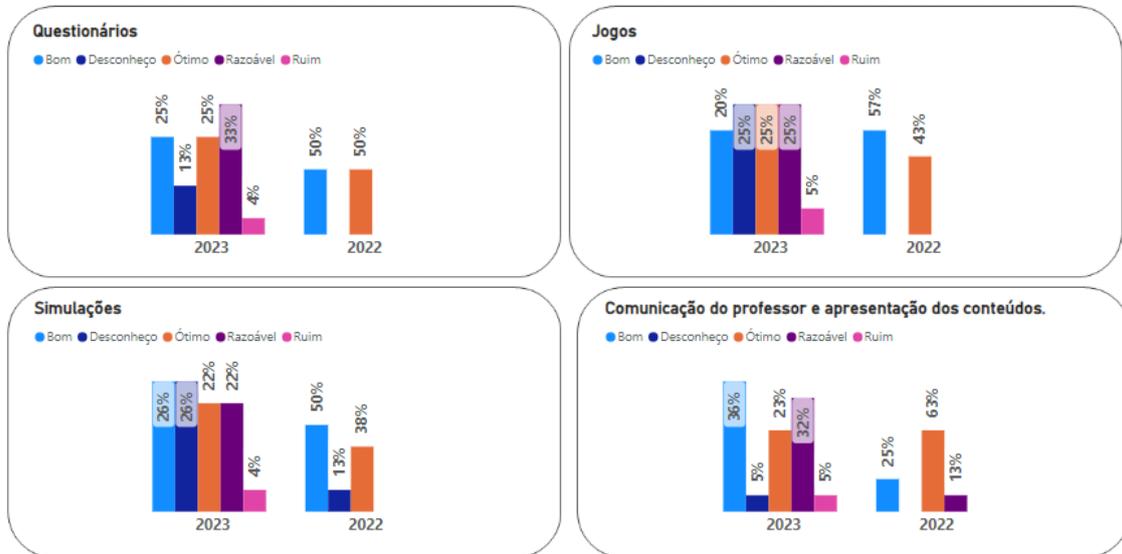


Figura 49 - Análise comparativa 2022-2023 ferramentas do Moodle do IFSP

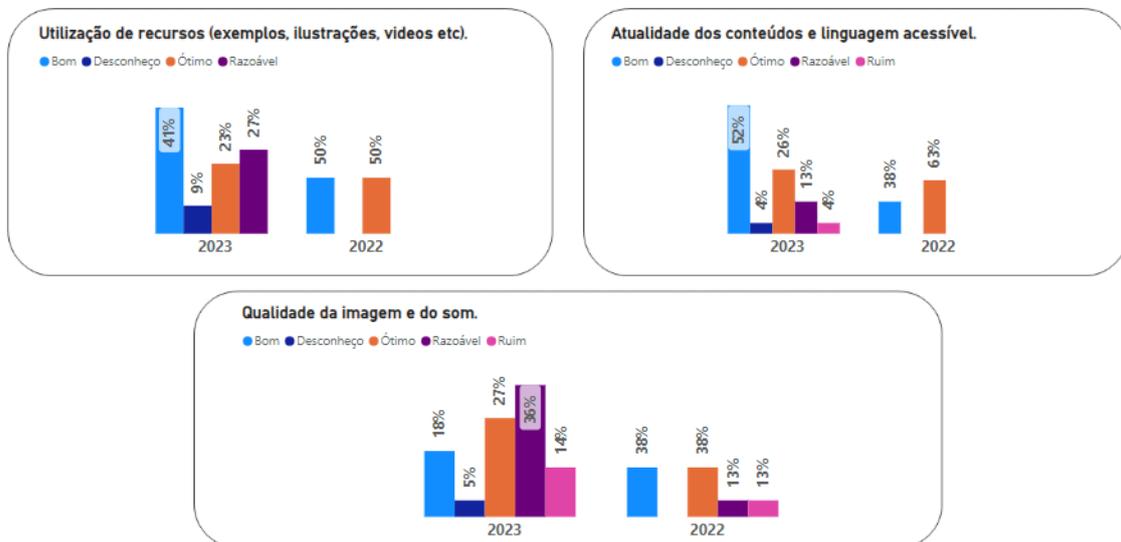


Figura 50 - Análise comparativa 2022-2023 material de apoio no Moodle do IFSP

Sintetizando a análise do eixo 3, percebe-se no geral o aumento da concentração de respostas de cunho mais negativo, embora não se possa dizer que a avaliação geral tenha sido ruim. Mas acende-se o sinal de alerta o fato de as respostas terem apontado diminuição da satisfação e um crescimento do desconhecimento.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Com relação ao Eixo 4 – Políticas de Gestão, que diz respeito aos recursos disponibilizados pelo campus para atender às necessidades de apoio aos processos e aprendizagem, as figuras a seguir demonstram a posição percebida dos alunos de Licenciatura em Física.

Pela análise das Figuras 51, 52 e 53 que dizem respeito dos setores de apoio do campus, percebe-se novamente a tendência de diminuição da satisfação. No entanto, setores diretamente relacionados com os alunos como secretaria acadêmica, CAE, estágio e extensão e sócio pedagógico, tiveram suas avaliações “bons” e “ótimo” apontando para uma boa avaliação. Secretária teve uma piora na avaliação dos alunos.

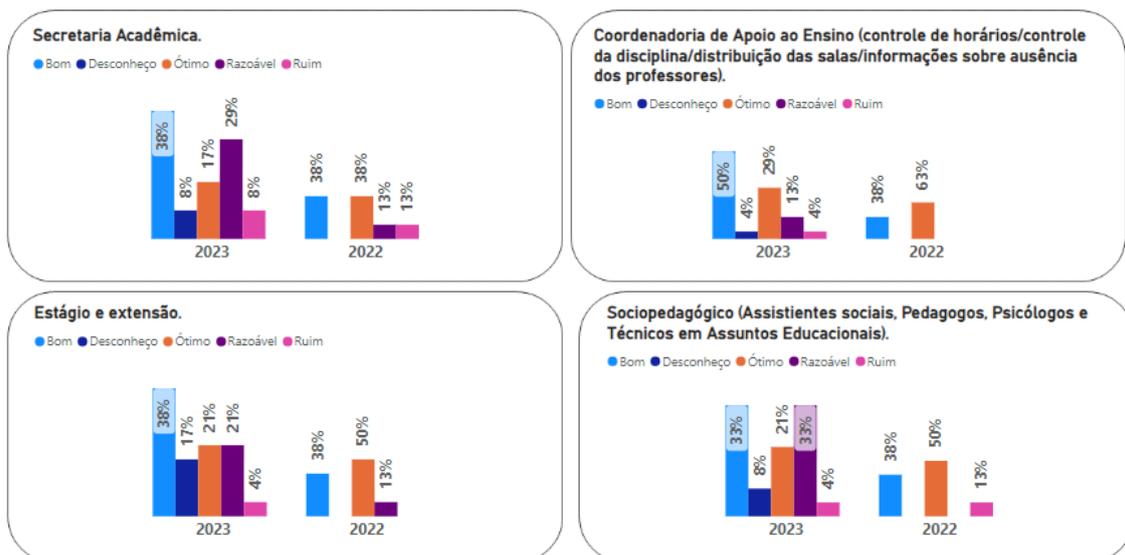


Figura 51 - Análise comparativa 2022-2023 secretaria acadêmica, CAE, Estágio e Sócio pedagógico do IFSP

Quanto aos espaços de uso acadêmico dos alunos e políticas de apoio como a assistência estudantil, também foram afetados negativamente na avaliação, talvez pelos cortes de verbas no período ou por deficiências na difusão de informações. Porém nota-se que as taxas de “bons” e “ótimos” mostram uma avaliação positiva.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

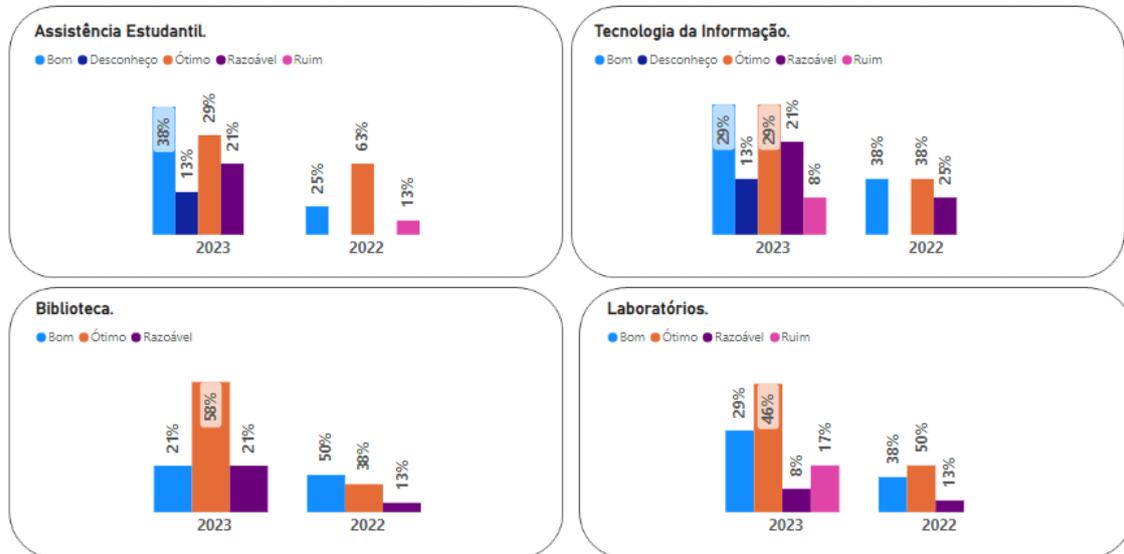


Figura 52 - Análise comparativa 2022-2023 assistência estudantil, TI, biblioteca e laboratórios do IFSP

Com relação aos trabalhos das diretorias, a Figura 53 aponta uma diminuição na satisfação dos discentes em praticamente todos os indicadores com relação às diretorias do campus. Houve um aumento da taxa de “razoável” em todas as diretorias. Talvez a maior aproximação das diretorias junto aos alunos possa reverter as posições atuais.

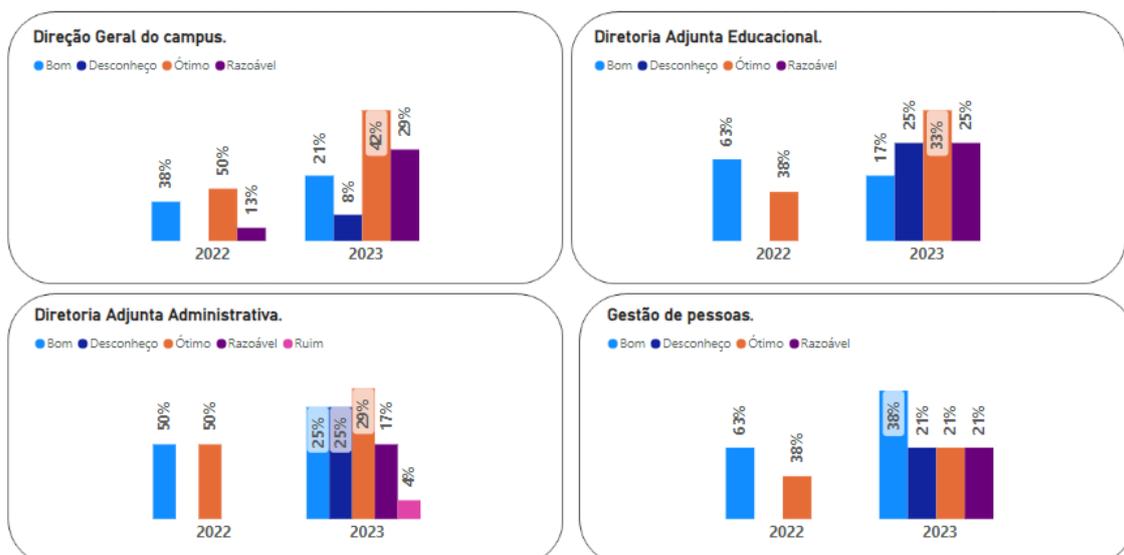


Figura 53 - Análise comparativa 2022-2023 direção do campus, DAE, DAA e gestão de pessoas do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

A Figura 54 mostra a avaliação dos alunos com relação aos serviços de atendimento prestados aos alunos. Observa-se que os sistemas e espaços foram avaliados com pouquíssima diferença entre 2022 e 2023. Houve um aumento das taxas referente a “bons” e diminuição referente a “ótimos”. O Napne apresentou resultados inferiores no ano de 2023.

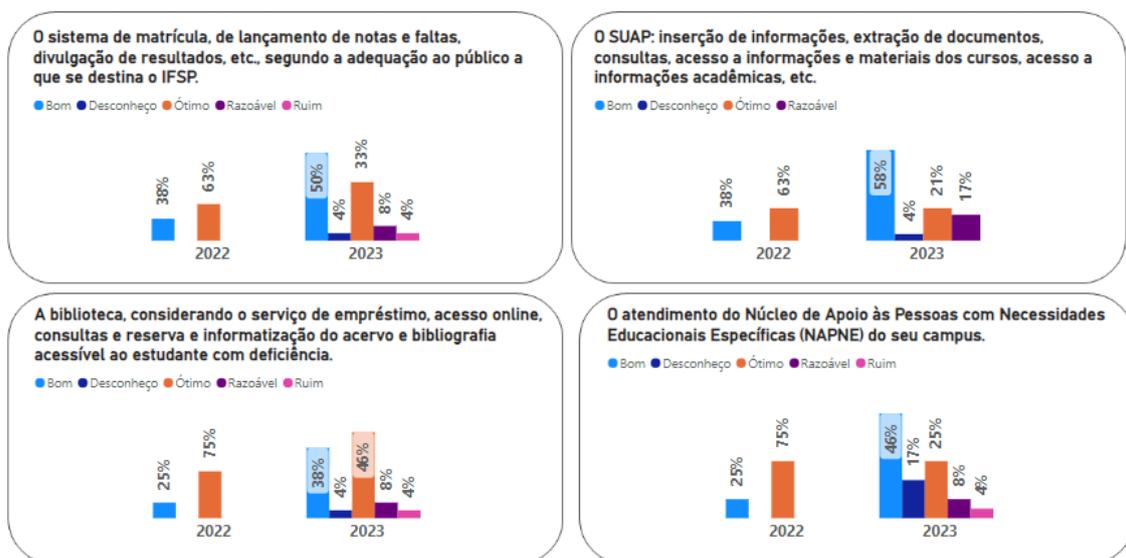


Figura 54 - Análise comparativa 2022-2023 Sistema de matrícula, Suap e Napne do IFSP

A Figura 55 apresenta o resultado da avaliação da execução orçamentária e políticas de comunicação institucional. Percebe-se novamente queda nos indicadores de satisfação para os fatores indicados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

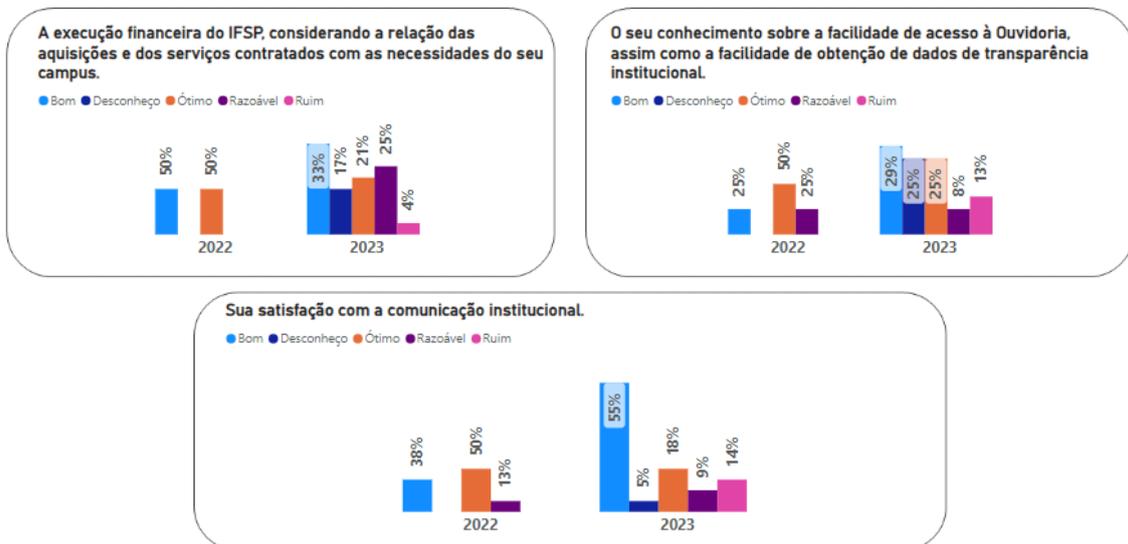


Figura 55 - Análise comparativa 2022-2023 execução financeira, ouvidoria e comunicação institucional do IFSP

Assim, pode-se indicar que também para o eixo 4, as avaliações dos alunos de Licenciatura em Física foram piores em 2023 que em 2022, mostrando que coordenação, NDE, Colegiado e Diretorias devem tomar medidas para melhor entender esse fenômeno e achar soluções para o problema.

Com relação ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, as figuras seguintes expressam a posição dos alunos de Licenciatura em Física a respeito da infraestrutura do Campus Votuporanga do IFSP, comparando os anos 2022 e 2023.

A Figura 56, 57 e 58 mostram a avaliação dos alunos quanto aos espaços físicos associados a salas de aula, laboratórios e sala dos professores, bem como seus recursos.

Quanto à questão do acesso à rede via WIFI, percebe-se que houve melhora na avaliação de 2022 para 2023.

Com relação às salas de aula (Figuras 56 e 57) a avaliação mostra-se boa. Em relação à dimensão das salas não houve uma mudança significativa nos indicadores. Em relação à acústica das salas houve uma variação, mas mesmo assim foi bem avaliada.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

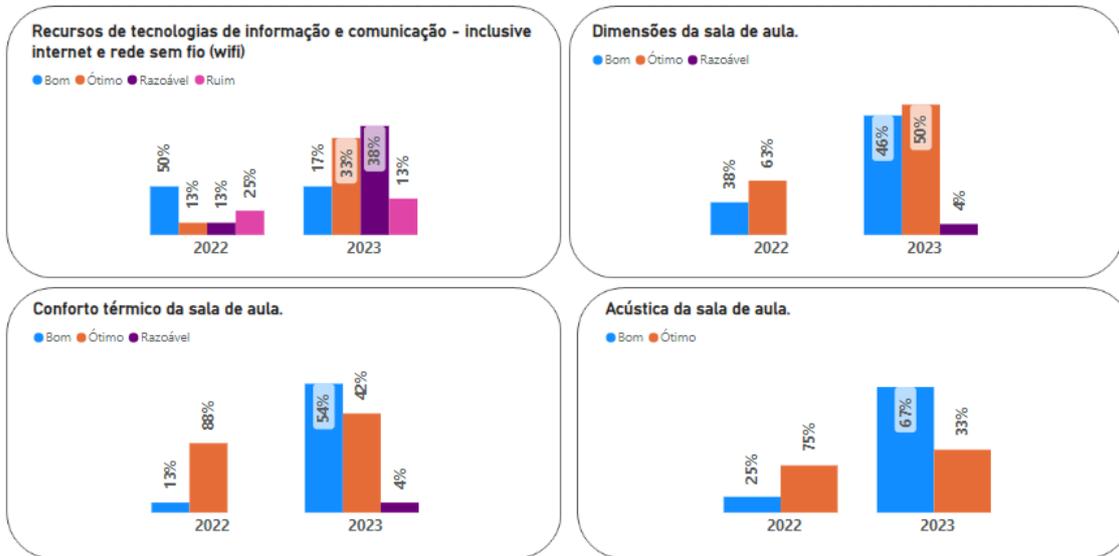


Figura 56 - Análise comparativa 2022-2023 do TIC e salas de aula do IFSP

Em relação às dimensões, conforto térmico e acústica dos laboratórios observa-se que não houve mudança significativa. No entanto em todos os indicadores foi possível observar que a avaliação “Razoável” aumentou.

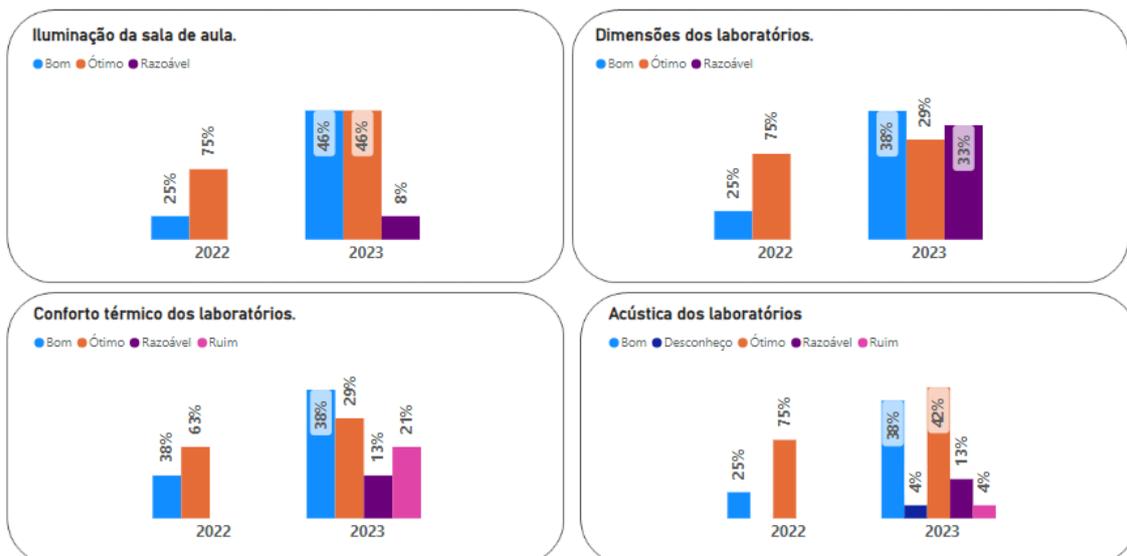


Figura 57 - Análise comparativa 2022-2023 salas de aula e laboratórios do IFSP

Na Figura 25 mostra uma piora percebida nos indicadores referentes às salas de professores. Quanto à quantidade de equipamentos e quantidade de laboratórios



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

observa-se que houve uma diminuição da satisfação dos alunos na percepção de “Bom” e uma diminuição na percepção de “Ótimo” e ainda observa-se uma piora quando avaliamos os itens “Razoável e Ruim”.

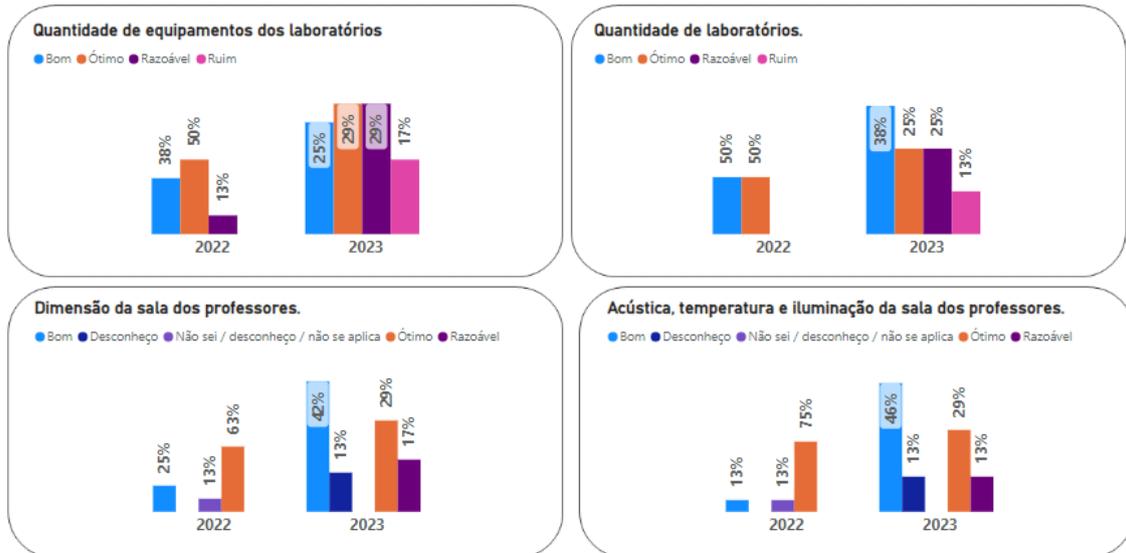


Figura 58 - Análise comparativa 2022-2023 laboratórios e sala de professores do IFSP

Em relação aos espaços de apoio, Figura 59, percebe-se uma melhora nos indicadores referentes aos banheiros e uma piora aos setores técnico-administrativos, assim como na facilidade de execução de tarefas. Houve uma ligeira piora na percepção dos discentes em relação à quantidade de laboratórios.

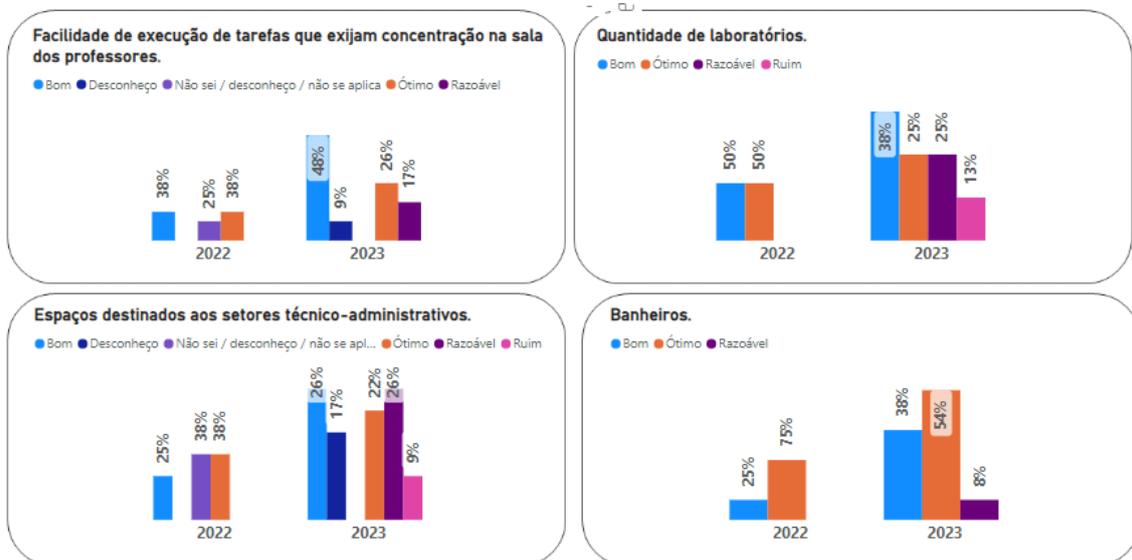


Figura 59 - Análise comparativa 2022-2023 banheiros e espaços de apoio



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Na Figura 60, as avaliações dos espaços de convivência, os alunos pioram suas perspectivas quanto à quantidade de vagas para estacionamento e acesso transporte público. A área destinada a refeições teve uma piora nos indicadores e um aumento no “razoável”. No entanto, sem acesso aos espaços dos servidores, os resultados “bons” e “ótimos” tornam-se pouco confiáveis.

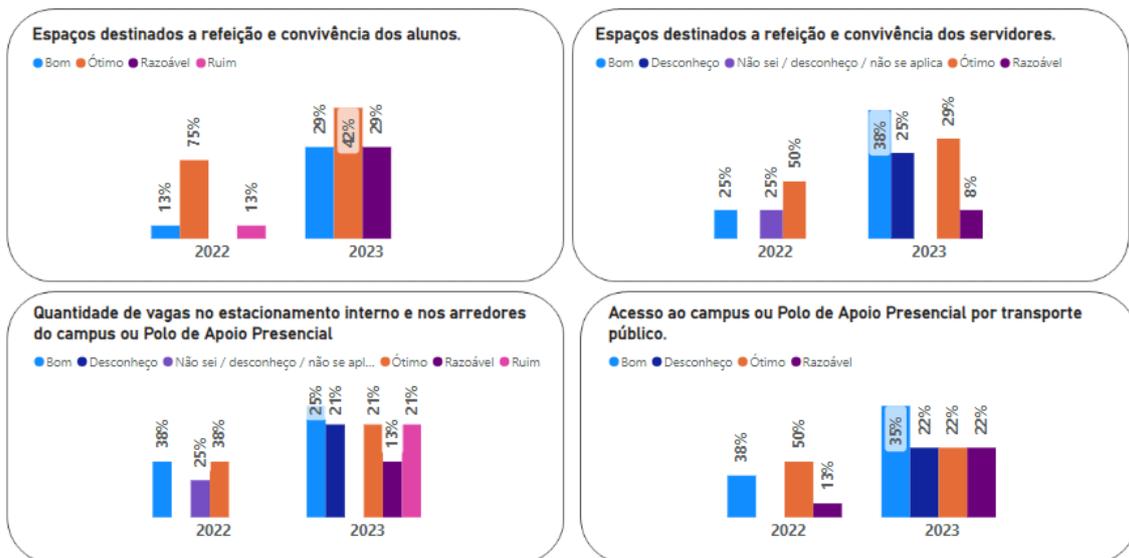


Figura 60 - Análise comparativa 2022-2023 espaços de apoio e estacionamento IFSP

Com relação à conservação e manutenção dos espaços comuns, para os quatro elementos avaliados (Figura 61) se percebe uma piora na taxa de “ótimos”, mas mesmo assim teve destaque na soma de ótimos e bons em 2023,, denotando certo grau de satisfação dos alunos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

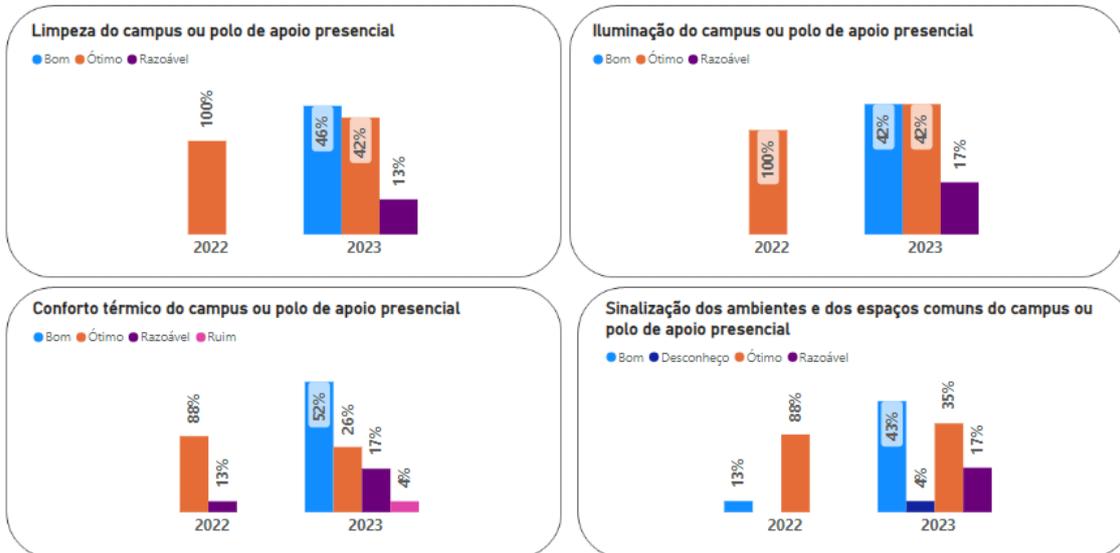


Figura 61 - Análise comparativa 2022-2023 limpeza, iluminação, conforto térmico e espaços comuns do IFSP

Na Figura 62, o nível de segurança, acessibilidade, conservação e o mobiliário foram avaliados e mostram diminuição nos indicadores de satisfação, com aumento da categoria “razoável”. No entanto a soma dos índices “bons e ótimos” estão acima de 75%, mostrando satisfação dos alunos. Apenas na questão do mobiliários houve uma real piora na avaliação.

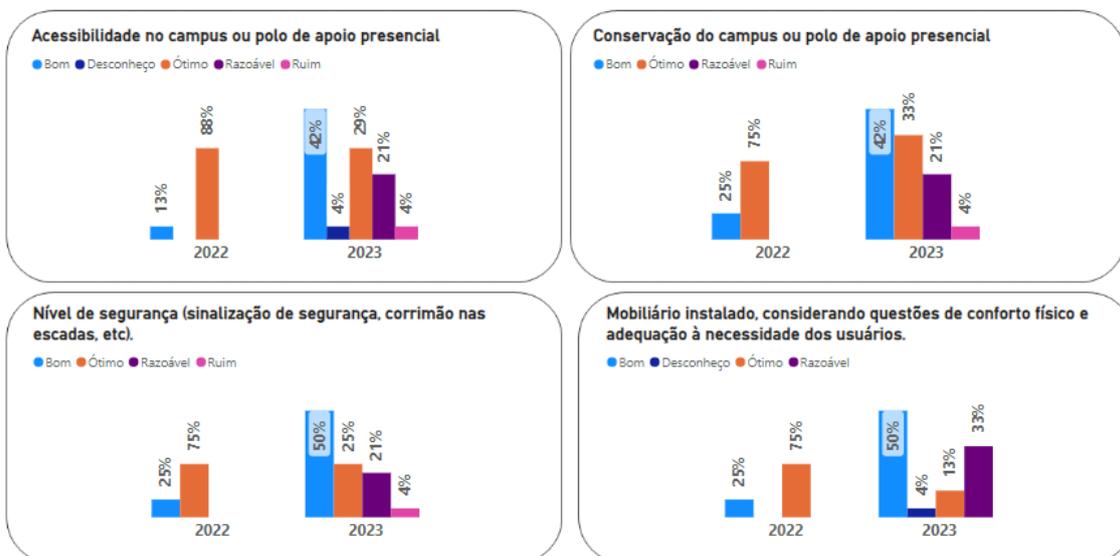


Figura 62 - Análise comparativa 2022-2023 conservação, segurança e mobiliário do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Com relação aos equipamentos (Figura 63), as quatro categorias avaliadas mostraram dificuldades percebidas pelos alunos e o nível de satisfação, caiu de 2022 para 2023. Houve uma boa avaliação para a biblioteca e a quadra esportiva.

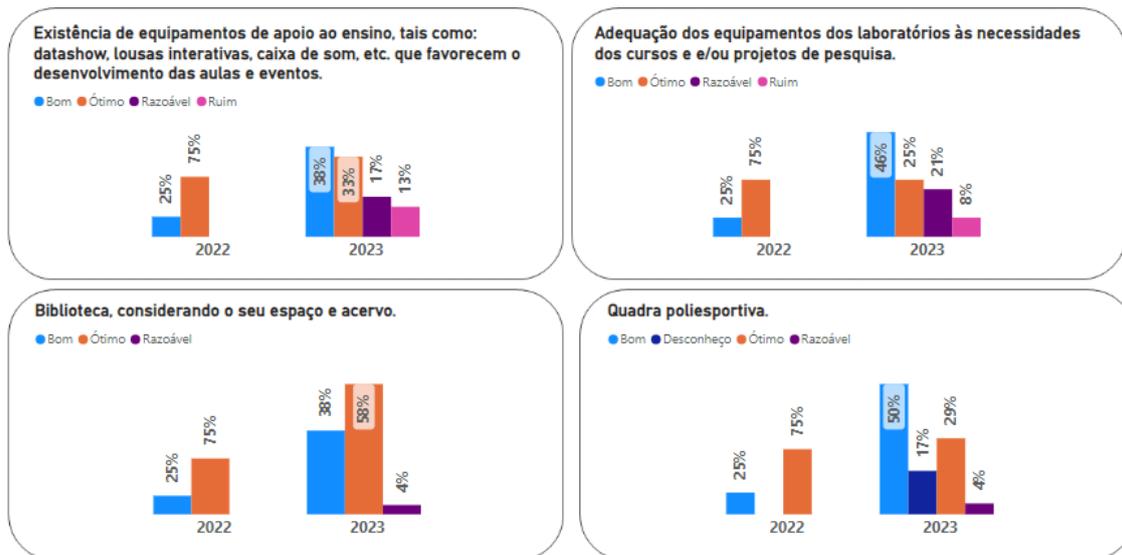


Figura 63 - Análise comparativa 2022-2023 equipamentos de apoio, biblioteca e quadra poliesportiva do IFSP

Na Figura 64 são avaliados os espaços destinados a atividades especiais, tendo a avaliação de tais espaços seguido a tendência geral de ser pior em 2023 que em 2022, mesmo assim manteve uma taxa de satisfação houve uma piora em relação às ferramentas de leitura e acervo da biblioteca.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

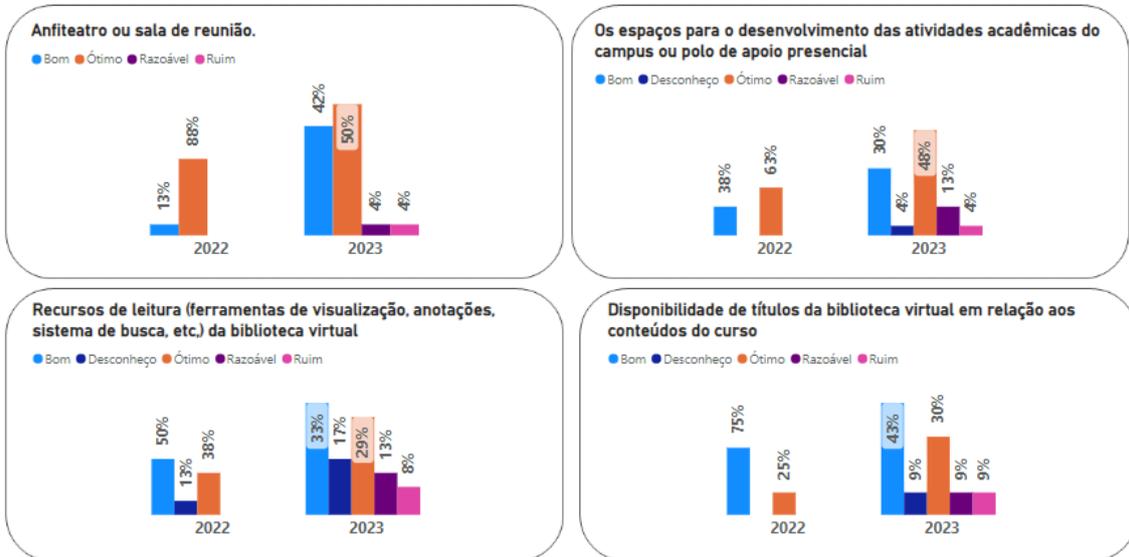


Figura 64 - Análise comparativa 2022-2023 auditório, espaços diversos e biblioteca do IFSP

Já a Figura 65 ilustra a avaliação dos alunos quanto a ambiente de apoio à aprendizagem (Moodle). Aqui não houve considerável diferença de respostas, mas aponta uma ligeira piora.

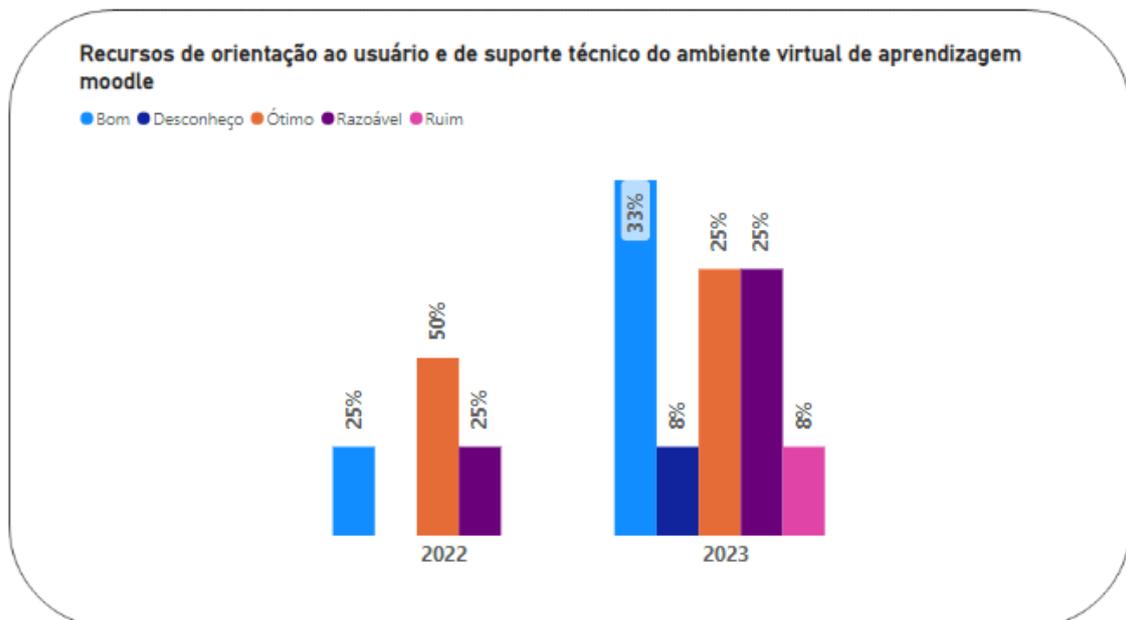


Figura 65 - Análise comparativa 2022-2023 orientação para uso de recursos de TI do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

O próprio questionário de avaliação aplicado, que foi o mesmo, foi avaliado de forma mais negativa em 2023 que em 2022 (Figura 66). Com relação à divulgação do processo de avaliação vale ressaltar que os membros da CPA de Votuporanga passaram e aplicaram presencialmente o teste em todas as classes, repassando mais de uma vez em alguns casos. Além disso, emails foram enviados para todos os alunos e mensagens foram destinadas aos coordenadores e representantes de sala para que fizessem ampla divulgação.

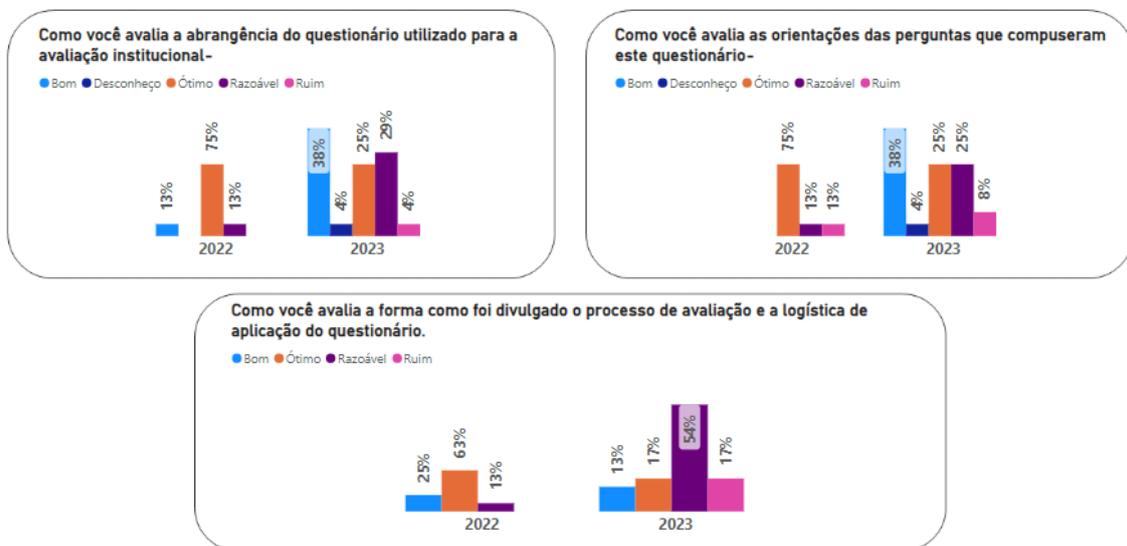


Figura 66 - Análise comparativa 2022-2023 do questionário de autoavaliação do IFSP

Em síntese, os alunos do curso de Licenciatura em Física mostraram-se mais descontentes em alguns aspectos em 2023 que em 2022, o que leva automaticamente a seguinte questão, recomenda-se que em 2024 a coordenação do curso esteja ciente dos resultados e possam promover ações para melhoria.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### Curso Bacharelado Engenharia Elétrica

Nesta seção são apresentados os principais resultados do curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica.

A Figura 67 mostra a evolução de 2022 para 2023 no nível de conhecimento sobre o a CPA Local, o processo de divulgação e planejamento de ações desenvolvidas no campus.

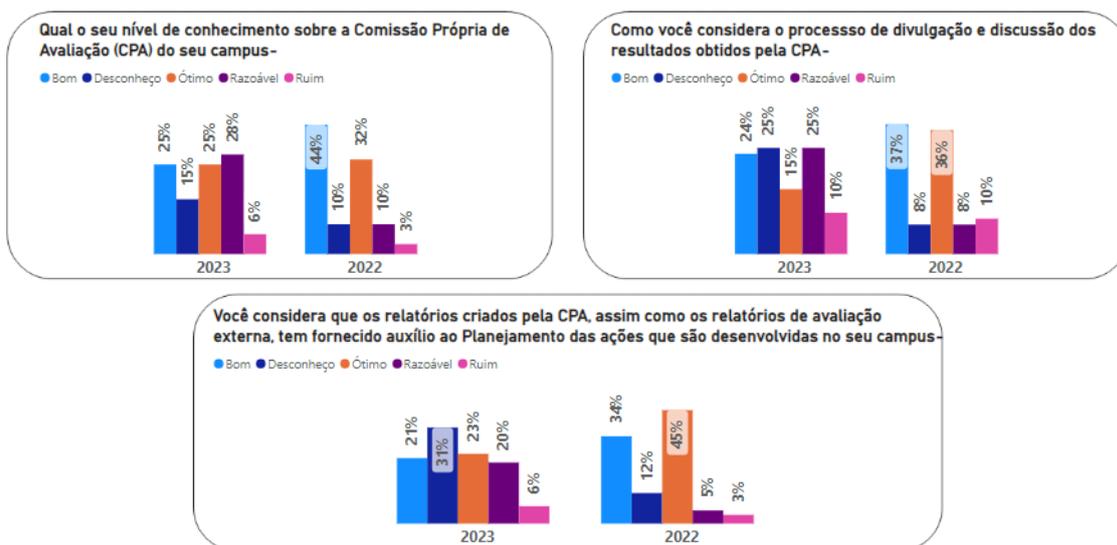


Figura 67 – Análise comparativa das respostas 2022-2023 em relação a atuação da CPA.

Observa-se que o número de desconhecimento sobre a CPA aumentou de 2022 para 2023. Isso mostra que durante o ano de 2024 deverá ser feito um trabalho de divulgação em momentos oportunos. Entretanto vale ressaltar que foram utilizados diversos meios de comunicação como: emails enviados em diferentes momentos para os alunos, contato via WhatsApp por meio de coordenadores de curso e representantes de classe, membros da CPA passaram nas salas de aula para aplicação do questionário. Muitos alunos reclamam da quantidade de questões e talvez isso possa ser um fator de desmotivação.

Com relação ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, as figuras seguintes refletem a posição dos acadêmicos do curso de Engenharia Elétrica. Na Figura 68 percebe-se novamente aumento do percentual de respostas da categoria “desconheço”, que poderia ser explicada, mas não justificada, pelos novos alunos que talvez não tenham



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

tido informações e orientações específicos sobre os aspectos institucionais do IFSP Campus Votuporanga, bem como sua missão, PDI e parcerias institucionais.

Além disto, os que afirmaram conhecer, diferentemente da avaliação 2022, percebe-se aumento no percentual de respondentes que afirma nível de conhecimento ruim sobre tais aspectos institucionais. Isto reflete, talvez uma falha na apresentação aos acadêmicos da própria instituição em que eles estudam. Como sugestão, propõem que nos eventos do curso seja reservado um espaço para palestra ou orientação específica e institucional do IFSP Campus Votuporanga. Em todos as questões houve uma piora na avaliação.

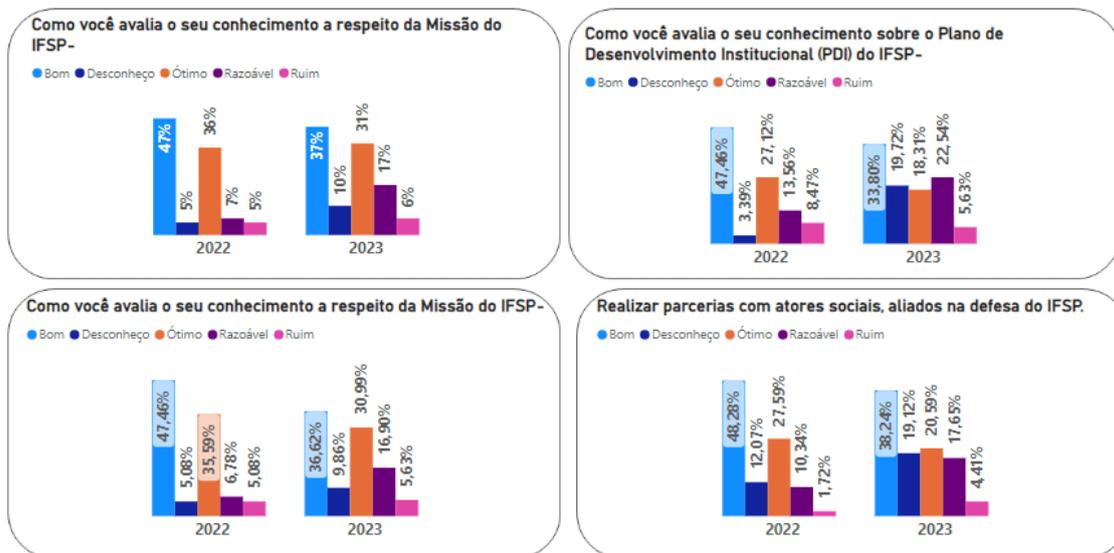


Figura 68 – Análise comparativa 2022-2023 do nível de conhecimento missão, PDI e Parcerias do IFSP.

A Figura 69 mostra que também para as percepções dos alunos quanto à formação fornecida pelo curso de Engenharia Elétrica do IFSP e suas ações para implementações de políticas de acessibilidade, participação dos alunos no mundo do trabalho e contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região tiveram uma avaliação com pouca variação referente à avaliação em 2023 em relação a 2022, em alguns quesitos. A avaliação entre “bons e ótimos” ficaram abaixo de 75% para a questão para a participação dos alunos no mundo do trabalho. Isto mostra, que além dos conteúdos técnicos, é preciso que os alunos, em algum momento do curso possam ter contato e discutirem a atuação do IFSP Campus Votuporanga na região, na profissão e na transformação cultural, social e econômica local.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

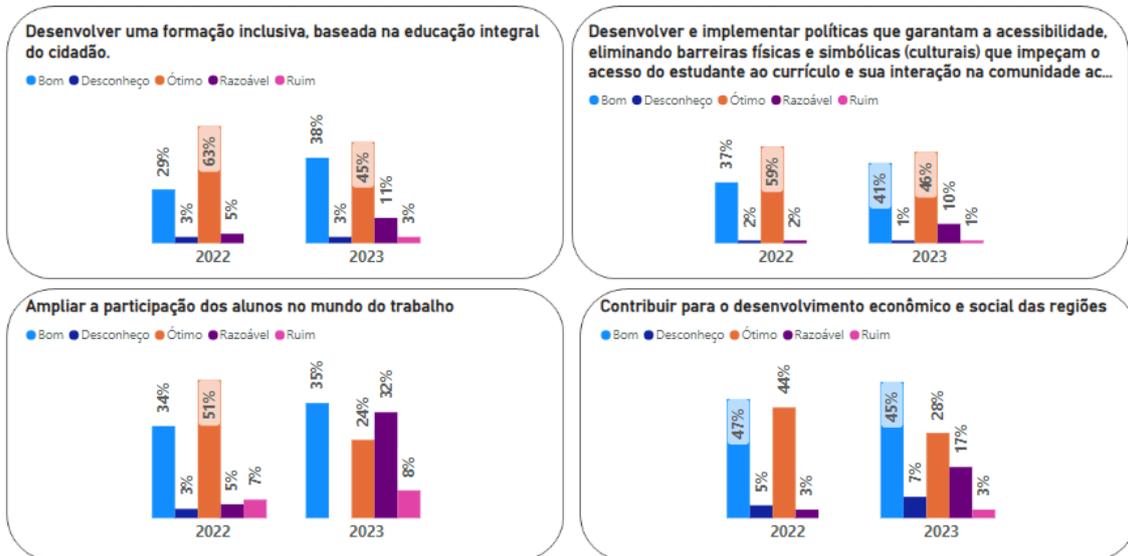


Figura 69 – Análise comparativa 2022-2023 atuação e função do IFSP

A Figura 70 apresenta os resultados da avaliação com relação às questões de imagem do IFSP, sua atuação dos três pilares (ensino-pesquisa-extensão), a flexibilização curricular e a implantação de ações empreendedoras e de desenvolvimento sustentável.

Pode-se perceber que as variáveis avaliadas tiveram queda na concentração de respostas positivas, aumento nas avaliações negativas “razoável” e “ruim” e no nível de desconhecimento. Entretanto em relação à imagem do IFSP e indissociabilidade mantiveram destaque.

Novamente a falta de informação mais geral possa ser o fator gerador desses números, o que reforça a necessidade e maior proximidade das diretorias com os alunos para maior informação sobre os trabalhos do IFSP Campus Votuporanga.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

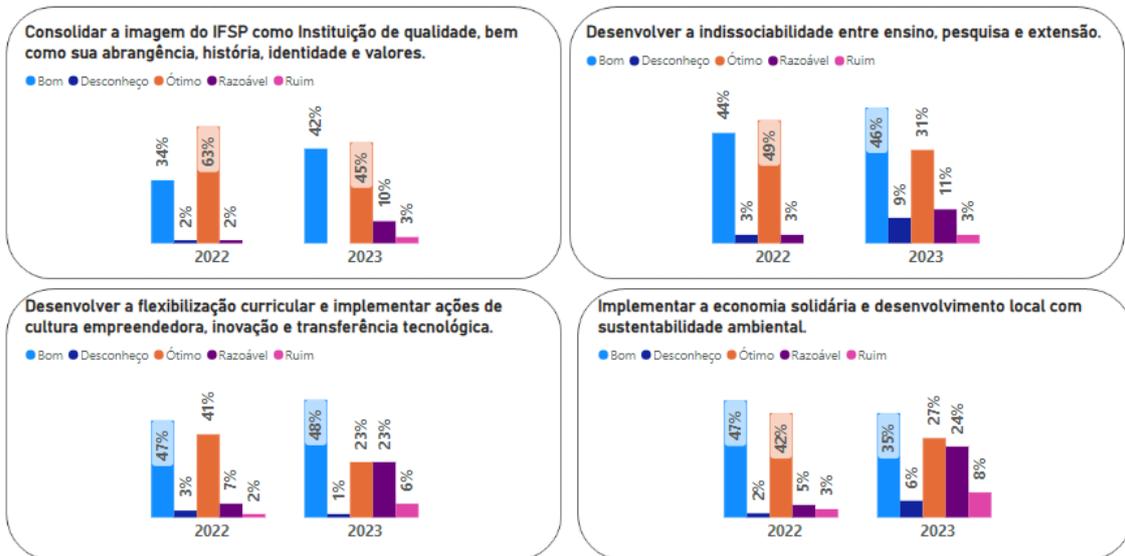


Figura 70 – Análise comparativa 2022-2023 imagem e atuação do IFSP

Na Figura 71 observa-se um ligeiro aumento na concentração de respostas “desconheço” para alguns dos aspectos mais relevantes da atuação do IFSP Campus Votuporanga, como adequação de orçamento e quadro pessoal.

Percebe-se também que para as outras dimensões medidas na figura, incluindo consolidar ações de TI para melhoria de governança, ação para desenvolvimento de pessoal, houve uma mudança significativa ficando abaixo de 75% entre “bons e ótimos”. Em relação à insatisfação, há que se avaliar com mais detalhes se o que ocorre é falta de conhecimento ou real insatisfação.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

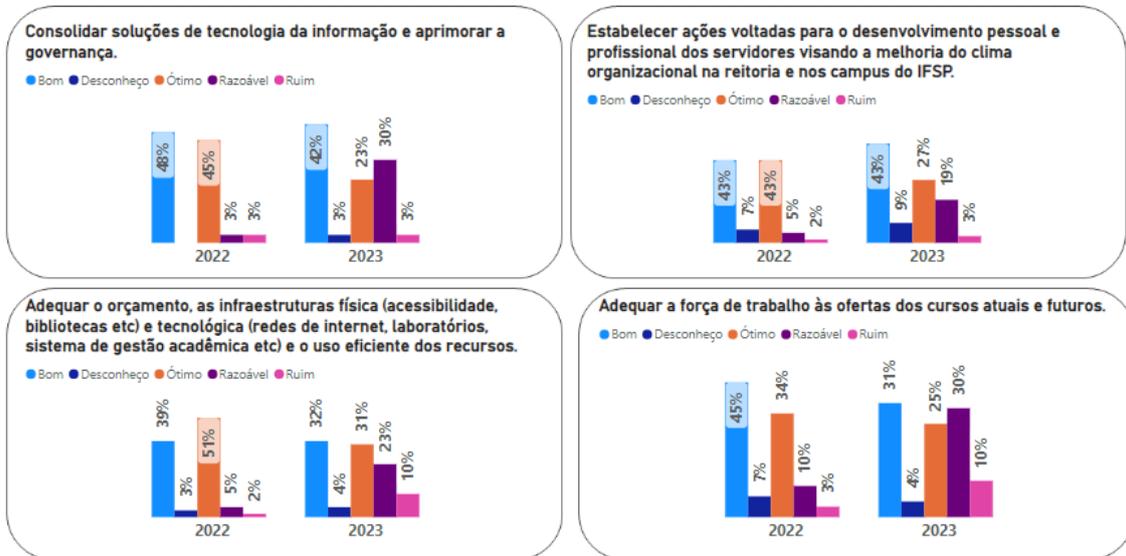


Figura 71 - Análise comparativa 2022-2023 governança, desenvolvimento de pessoas e orçamento do IFSP

Na figura 72 observa-se que houve uma melhora com relação ao conhecimento dos discentes sobre as ações que buscam garantir a qualidade do ensino.

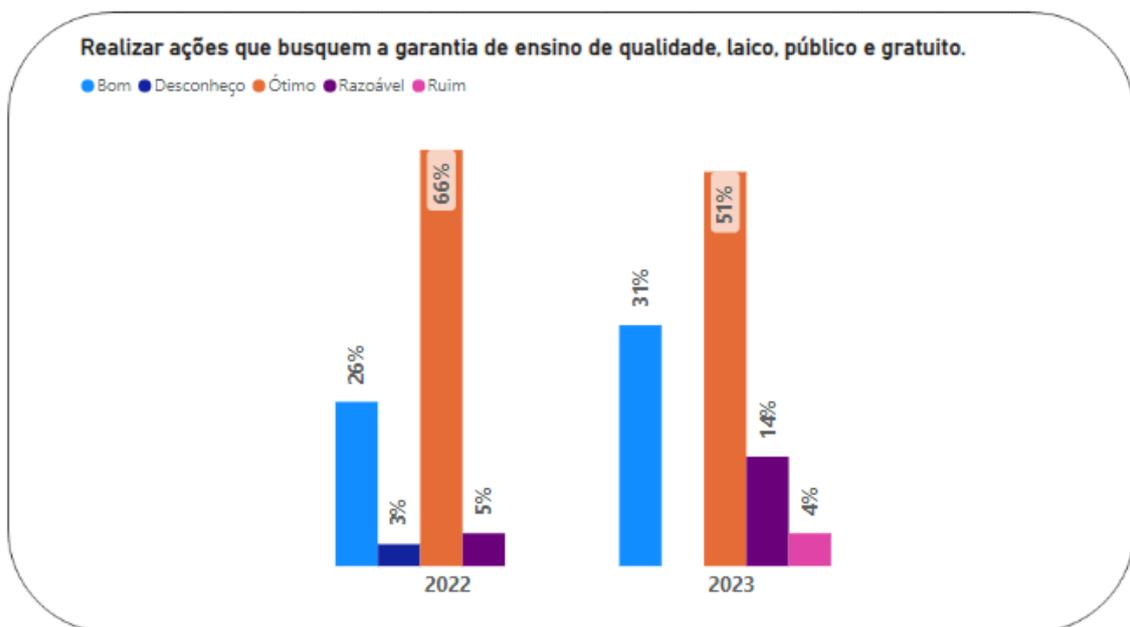


Figura 72 - Análise comparativa 2022-2023 do nível de qualidade do ensino do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Ao analisar-se as respostas dos alunos de Engenharia Elétrica para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, percebe-se uma ligeira piora da percepção dos alunos de 2022 para 2023 e a diminuição do conhecimento destes em relação a tais ações específicas. Logo, ações da direção para melhor difundir suas ações junto à comunidade acadêmica e a coordenação de curso também poderia promover espaços para discutir tais elementos.

Com relação ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, que inclui os fatores que mais afetam a formação dos alunos, passa-se a discutir nesta seção. A Figura 73 mostra as respostas para fatores como divulgação dos cursos, acolhimento aos alunos, ações de apoio e atendimento a alunos com defasagem. Percebe-se uma piora na avaliação 2022 para 2023, com diminuição das avaliações positivas “bom” e “ótimo”. Sobre a divulgação dos cursos houve um aumento sobre o item “razoável”. Houve destaque apenas para o atendimento aos alunos ingressantes. Isso reforça desenvolver uma maior divulgação das ações para os alunos.

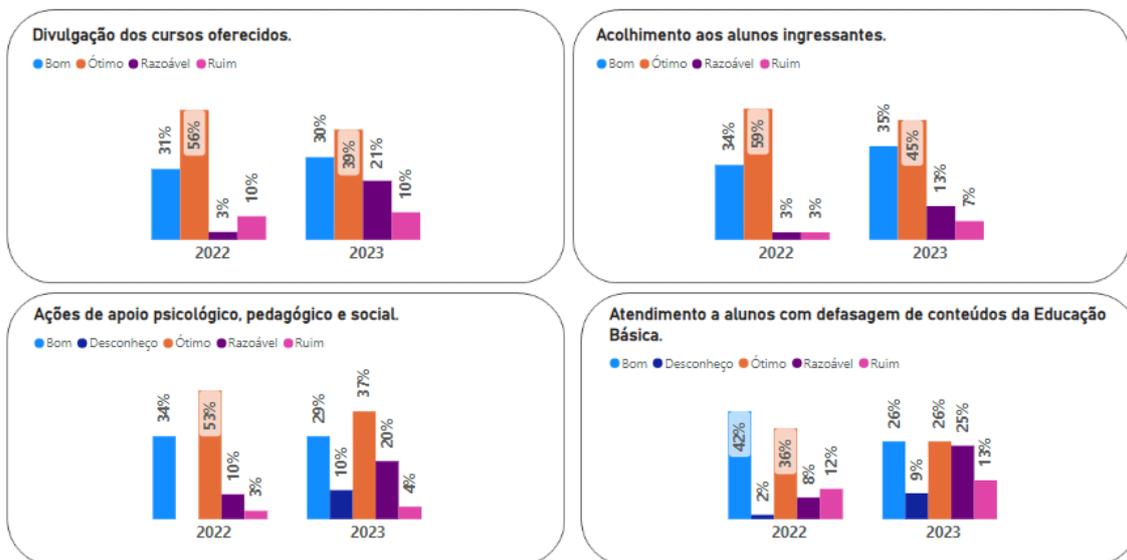


Figura 73 - Análise comparativa 2022-2023 divulgação do curso, acolhimento e atenção ao aluno no IFSP

Para todas as questões avaliadas na Figura 74 (acessibilidade aos alunos com necessidades específicas, programas de monitoria, apoio à produção científica, cultural, tecnológica e artística e desenvolvimento da iniciação científica) não se percebe uma alteração relevante das respostas de 2022 para 2023. Percebe-se uma



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

tendência de melhora das respostas nas categorias “bom” e uma piora na categoria “ótimo”. Entretanto todos os itens avaliações tiveram uma taxa maior que 75% entre “bons e ótimos”, mostrando satisfação dos alunos.

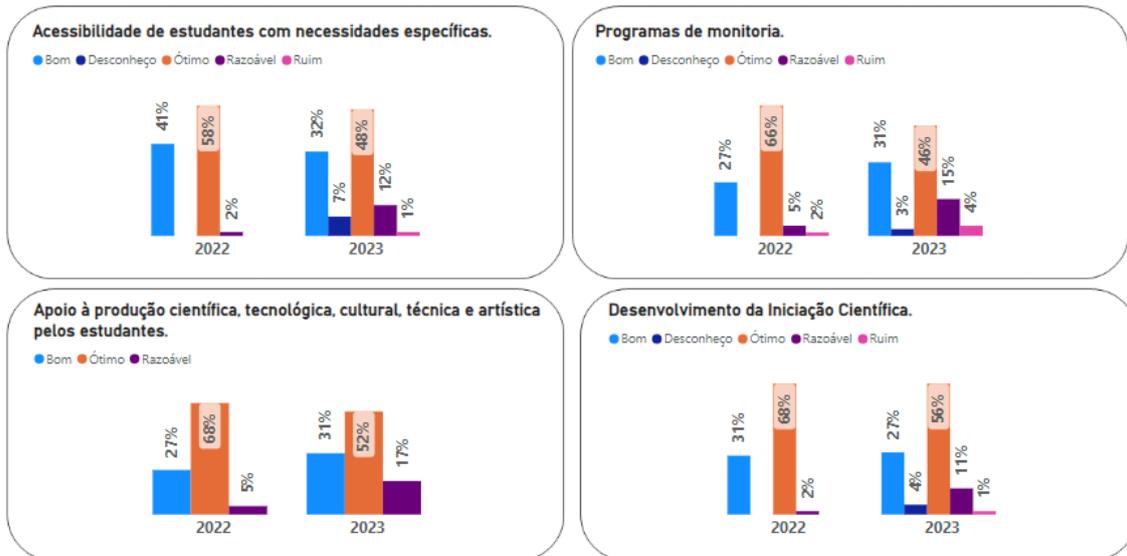


Figura 74 - Análise comparativa 2022-2023 atendimento especializado e pesquisa no IFSP

Na Figura 75, (Projetos de pesquisa, extensão e inovação, divulgação dos grupos de pesquisa, participação em eventos e realização de eventos no campus), vê-se que “bom” se manteve constante, mas houve uma diminuição de “ótimo”. A percepção de “ótimo” para iniciação científica teve aumento. Vale ressaltar que em 2023 houve queda no orçamento geral e houve necessidade de cortes relevantes para bolsas e eventos, isto pode ser um dos fatores de insatisfação. Houve satisfação para todas as questões, menos para a divulgação de grupos de pesquisa.

Também pode indicar falta de informação sobre tais ações e programas ou realmente insatisfação com a realidade atual de tais políticas. Assim, recomenda-se uma intervenção mais próxima e direta da coordenação para identificar a real causa das respostas e posteriormente negociação com a diretoria sobre ações para reversão do quadro atual.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

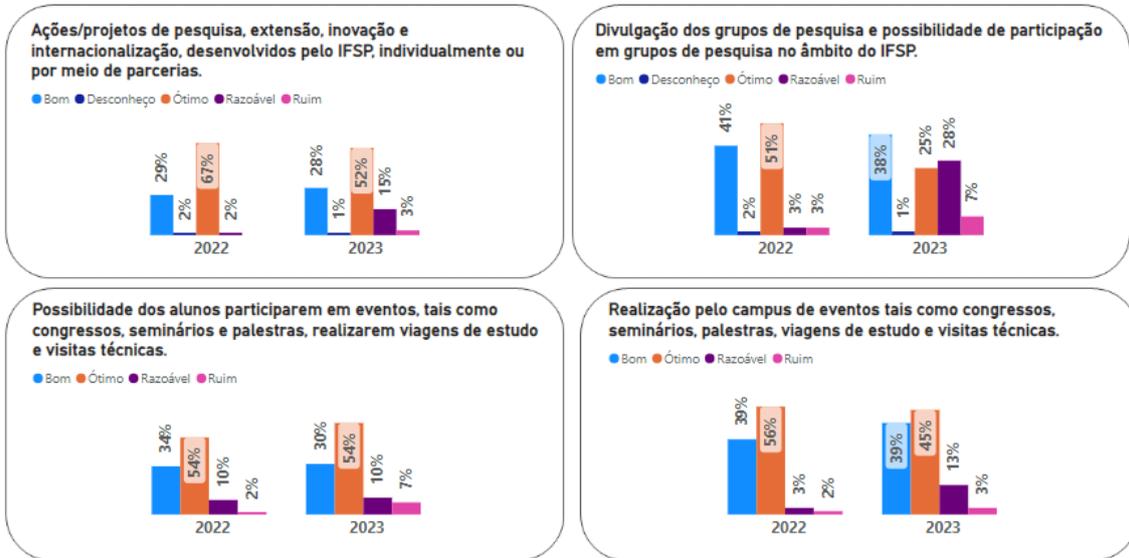
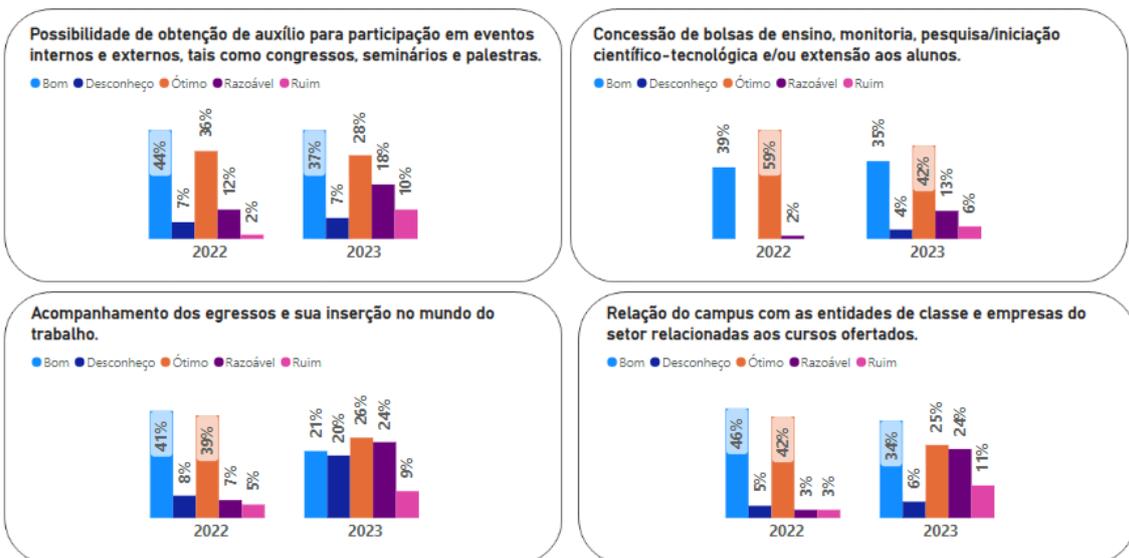


Figura 75 - Análise comparativa 2022-2023 pesquisa e eventos no IFSP

Na figura 76 percebe-se pouca diferença quanto ao acompanhamento dos egressos. Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação de eventos houve uma piora nos índices. Foi observado um destaque apenas para concessão de bolsas. AN relação do campus com as entidades de classe e empresas houve uma pior avaliação. Isso pode sugerir que as ações que já se encontram em andamento no campus deveriam ter mais divulgação.





## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Figura 76 - Análise comparativa 2022-2023 participação eventos e acompanhamento de egressos

Na figura 77 nota-se uma melhora na maioria dos índices. Nesta figura são avaliadas as seguintes questões: horário de funcionamento do curso, atendimento da coordenação e preparação do aluno para atuação profissional.

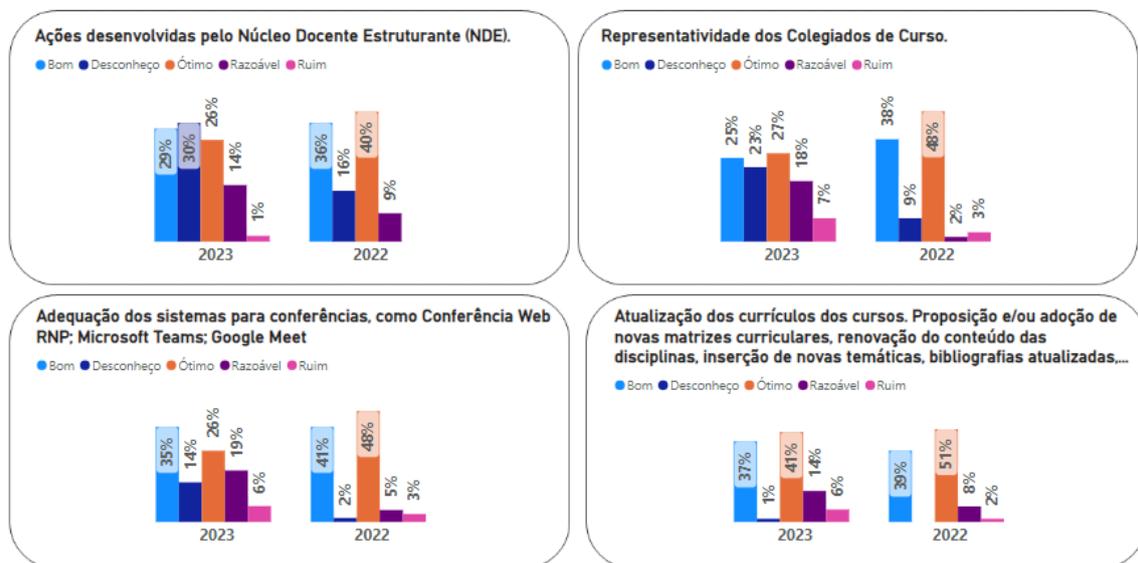


Figura 77 - Análise comparativa 2022-2023 atuação do NDA, Colegiado de Curso e atualização currículo

Na Figura 78 observa-se que houve uma piora na avaliação dos discentes com relação horário de funcionamento do curso, preparação para o mercado de trabalho e ambiente EAD. Tendo destaque acima de 75% entre “bons e ótimos” para o atendimento da coordenação, mostrando uma avaliação positiva.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

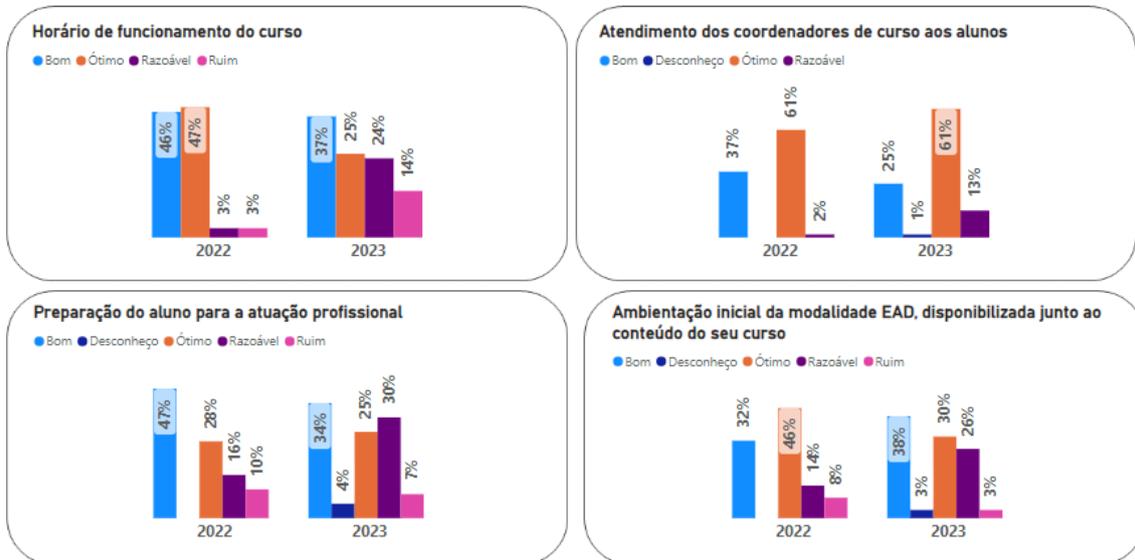


Figura 78 - Análise comparativa 2022-2023 funcionamento e horário do curso

As Figuras 79 e 80 mostram a avaliação dos alunos quanto ao uso dos ambientes virtuais de aprendizado (AVA) utilizados em apoio às atividades educacionais do curso. Percebe-se, como nas avaliações anteriores que houve uma piora na satisfação de 2022 para 2023.

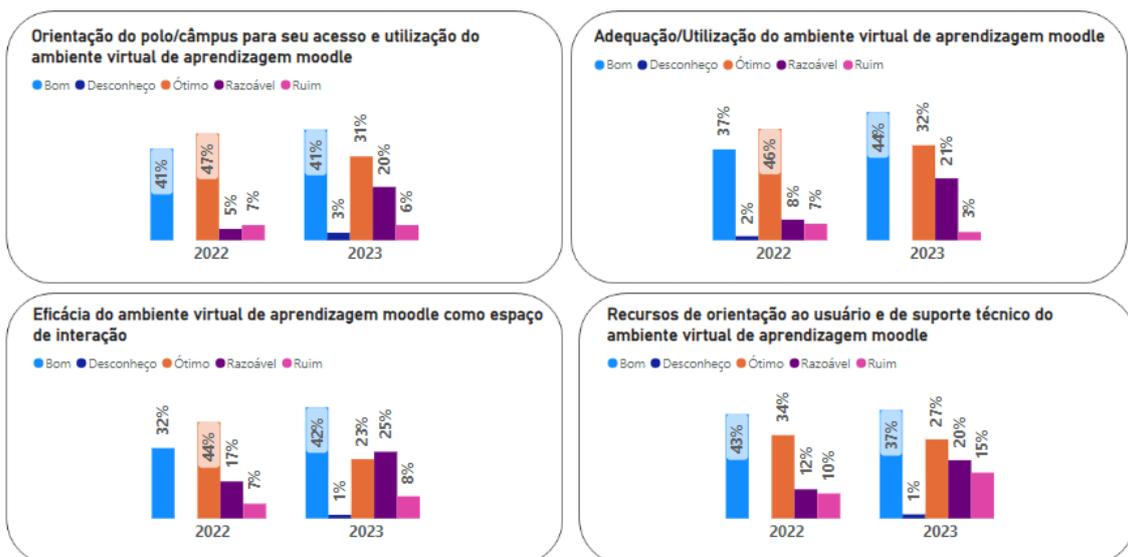


Figura 79 - Análise comparativa 2022-2023 dos ambientes virtuais de aprendizagem do IFSP (Engenharia Civil).



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

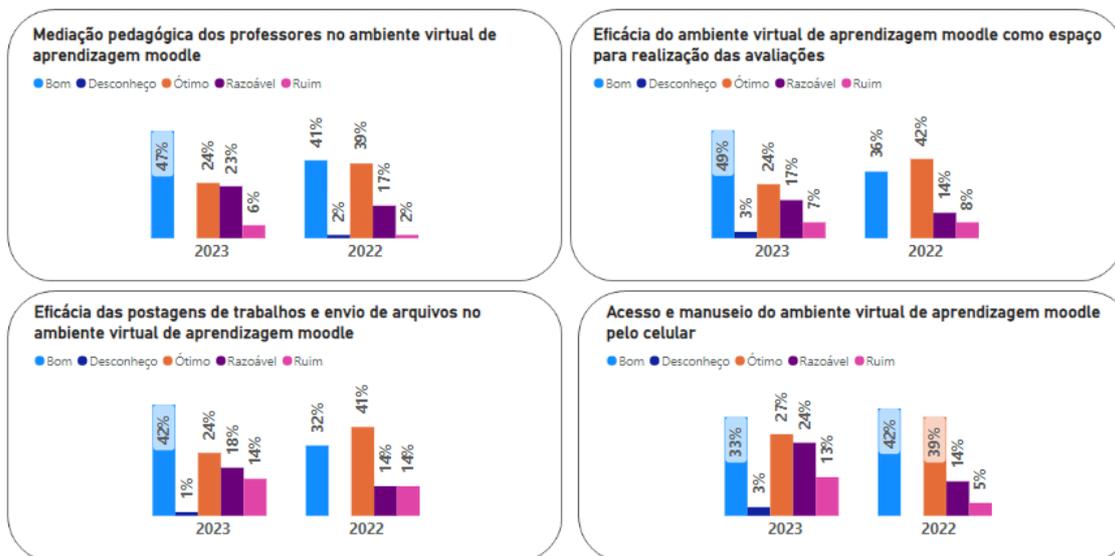


Figura 80 - Análise comparativa 2022-2023 acesso aos ambientes virtuais do IFSP

As Figuras 81, 82 e 83 mostram a posição dos alunos quanto ao uso de recursos didáticos e materiais de apoio, e novamente os resultados apontam para a deterioração nos níveis de satisfação dos alunos.

Observa-se uma boa avaliação em 2023 para áudio e vídeos e materiais didáticos.

Assim, reforça-se a necessidade de o coordenador realizar ação junto aos alunos para compreender os reais motivos da situação presente e assim poder tomar providências cabíveis.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

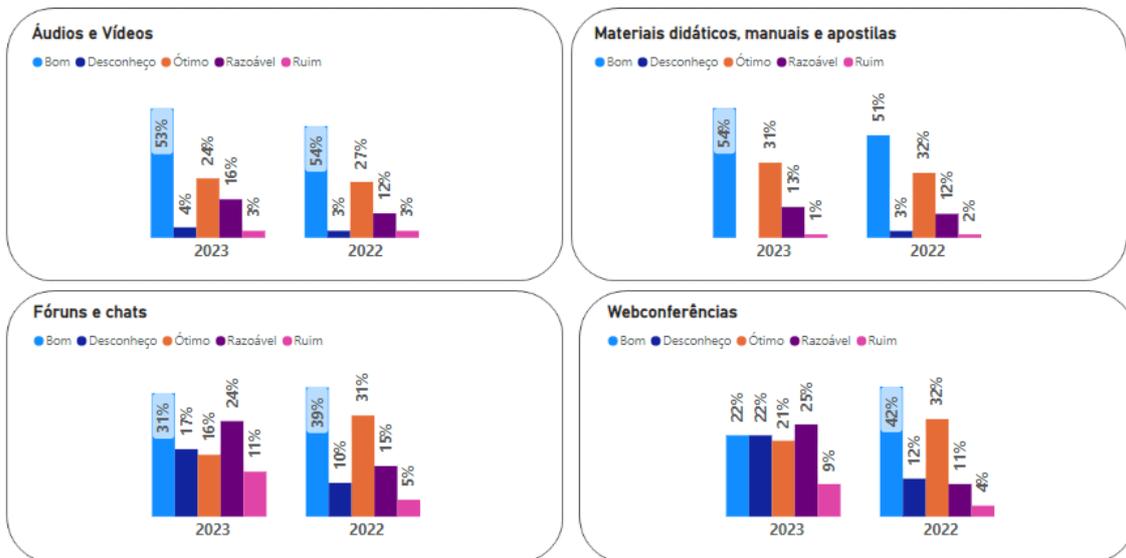


Figura 81 - Análise comparativa 2022-2023 materiais e ferramentas do Moodle

Observa-se uma boa avaliação em 2023 apenas para os questionários na Figura 82.

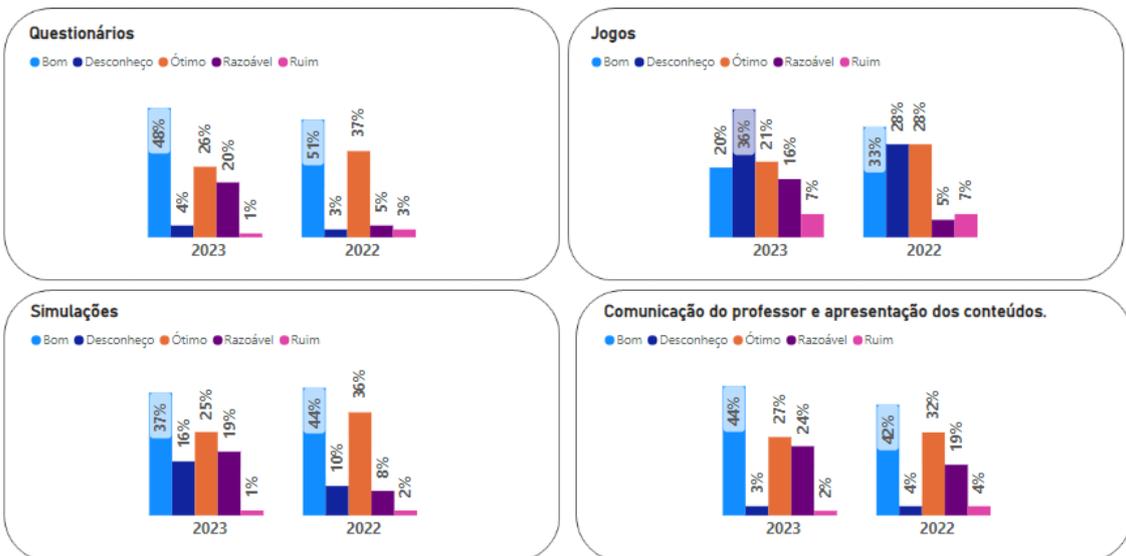


Figura 82 - Análise comparativa 2022-2023 ferramentas do Moodle do IFSP

Na Figura 83 percebe uma avaliação abaixo da média de 75% para todos as questões, mostrando insatisfação dos alunos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

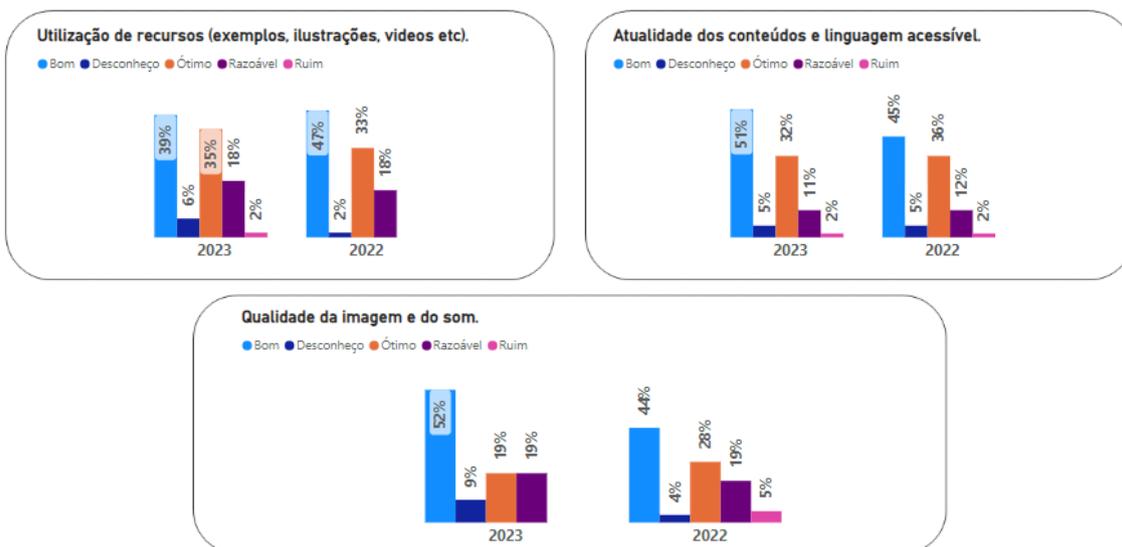


Figura 83 - Análise comparativa 2022-2023 material de apoio no Moodle do IFSP

Sintetizando a análise do eixo 3, percebe-se no geral o aumento da concentração de respostas de cunho mais negativo, embora não se possa dizer que a avaliação geral tenha sido ruim. Mas acende-se o sinal de alerta o fato de as respostas terem apontado diminuição da satisfação e um crescimento do desconhecimento.

Com relação ao Eixo 4 – Políticas de Gestão, que diz respeito aos recursos disponibilizados pelo campus para atender às necessidades de apoio aos processos e aprendizagem, as figuras a seguir demonstram a posição percebida dos alunos de Engenharia Elétrica.

Pela análise das Figuras 84, 85 e 86 que dizem respeito dos setores de apoio do campus, percebe-se novamente a tendência de diminuição da satisfação. Setores diretamente relacionados com os alunos como estágio e extensão e sócio pedagógico, tiveram suas avaliações diminuídas no biênio. Secretária teve uma diminuição de “Bom”, mas houve um ligeiro aumento em “Ótimo”. Secretária e CAE tiveram avaliação de 75% ou mais para “ótimos e bons” mostrando satisfação dos alunos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

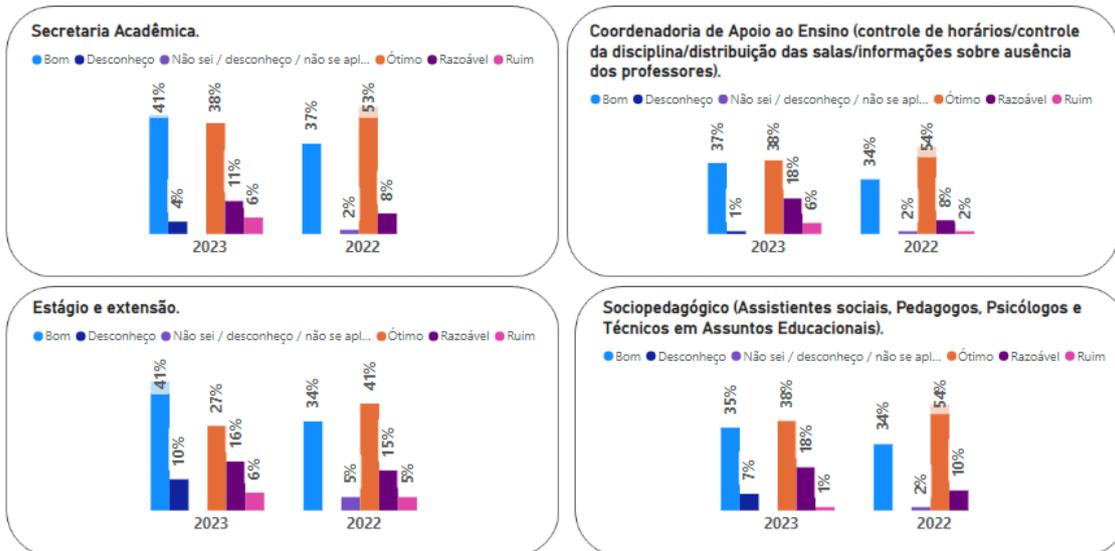


Figura 84 - Análise comparativa 2022-2023 secretaria acadêmica, CAE, Estágio e Sócio pedagógico do IFSP

Quanto aos espaços de uso acadêmico dos alunos e políticas de apoio como a assistência estudantil, também foram afetados negativamente na avaliação, talvez pelos cortes de verbas no período ou por deficiências na difusão de informações. Apenas a biblioteca manteve satisfação dos alunos.

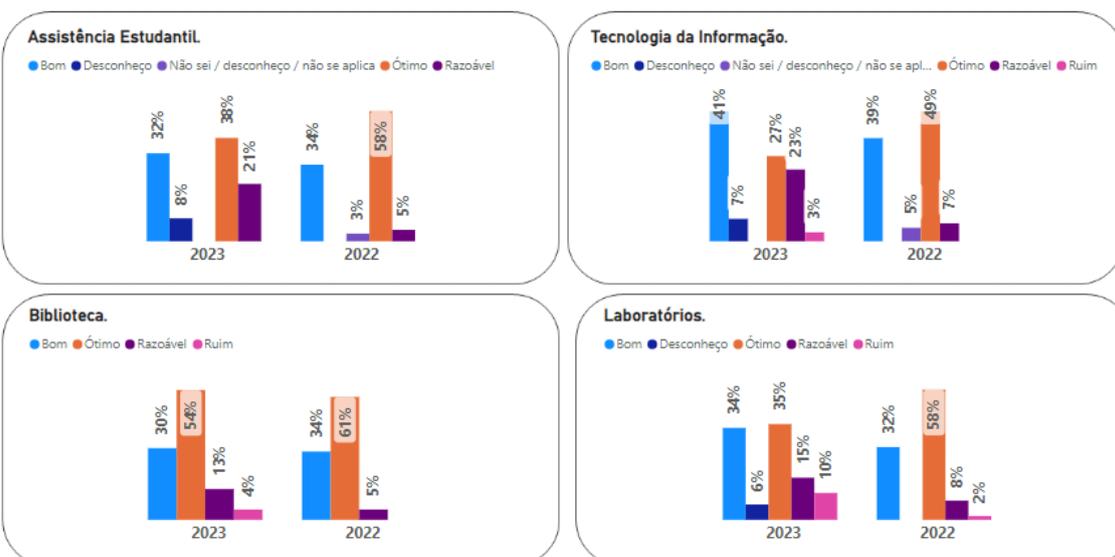


Figura 85 - Análise comparativa 2022-2023 assistência estudantil, TI, biblioteca e laboratórios do IFSP



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

Com relação aos trabalhos das diretorias, a Figura 20 aponta uma diminuição na satisfação dos discentes em praticamente todos os indicadores com relação às diretorias do campus, menos para a direção geral do campus, a qual manteve uma avaliação de 75%, mostrando satisfação dos alunos. Talvez a maior aproximação das diretorias junto aos alunos possa reverter as posições atuais.

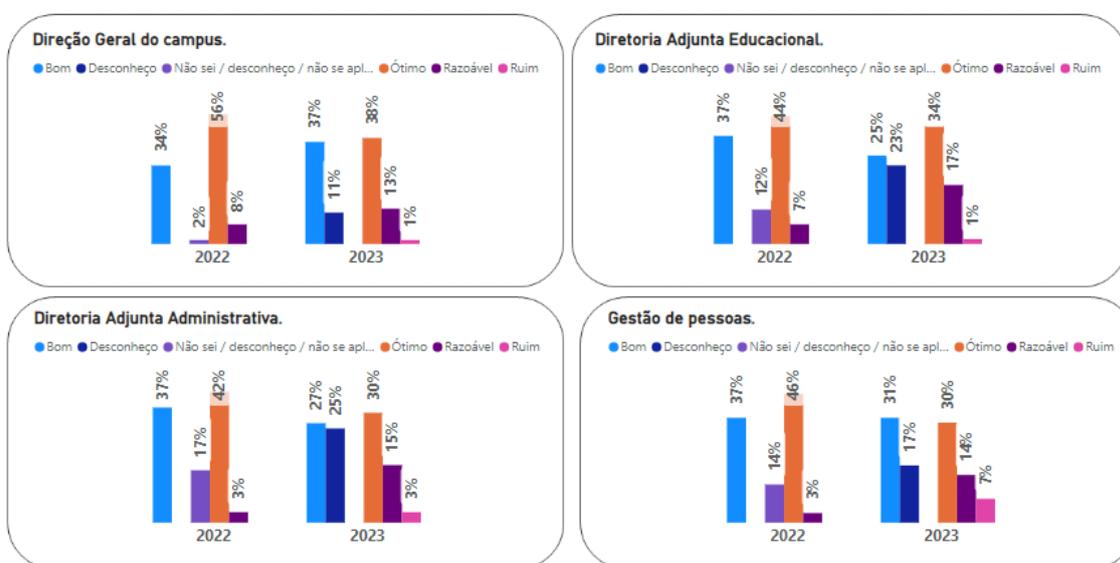


Figura 86 - Análise comparativa 2022-2023 direção do campus, DAE, DAA e gestão de pessoas do IFSP

A Figura 87 mostra a avaliação dos alunos com relação aos serviços de atendimento prestados aos alunos. Observa-se que os sistemas e espaços foram avaliados com pouquíssima diferença entre 2022 e 2023, mostrando satisfação. O Napne apresentou resultados inferiores no ano de 2023.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

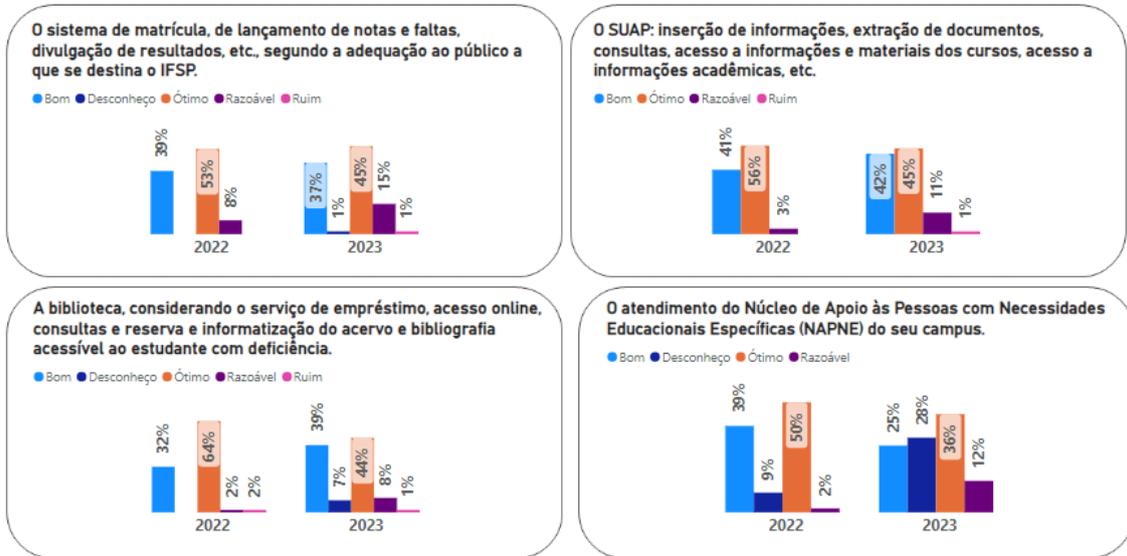


Figura 87 - Análise comparativa 2022-2023 Sistema de matrícula, Suap e Napne do IFSP

A Figura 88 apresenta o resultado da avaliação da execução orçamentária e políticas de comunicação institucional. Percebe-se novamente queda nos indicadores de satisfação para os fatores indicados. Houve destaque apenas para a comunicação institucional.

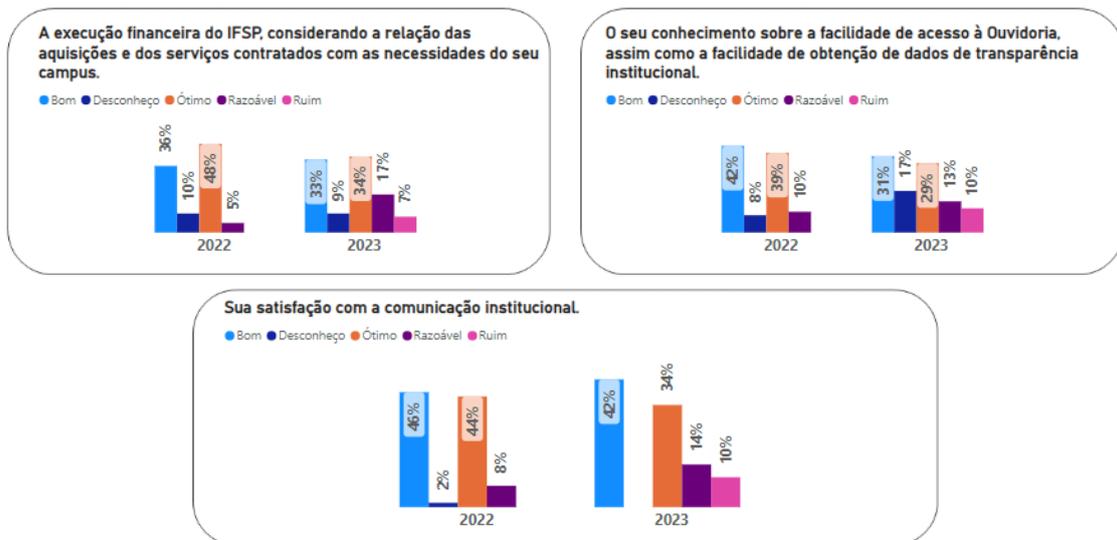


Figura 88 - Análise comparativa 2022-2023 execução financeira, ouvidoria e comunicação institucional do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Assim, pode-se indicar que também para o eixo 4, as avaliações dos alunos de Engenharia Elétrica foram ligeiramente piores em 2023 que em 2022, mostrando que coordenação, NDE, Colegiado e Diretorias devem tomar medidas para melhor entender esse fenômeno e achar soluções para o problema.

Com relação ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, as figuras seguintes expressam a posição dos alunos de Engenharia Elétrica a respeito da infraestrutura do Campus Votuporanga do IFSP, comparando os anos 2022 e 2023.

A Figura 89, 90 e 91 mostram a avaliação dos alunos quanto aos espaços físicos associados a salas de aula, laboratórios e sala dos professores, bem como seus recursos.

Quanto à questão do acesso à rede via WIFI, percebe-se que houve piora na avaliação de 2022 para 2023, o que indica que ainda deve-se continuar investindo nesse elemento no campus como um todo (Figura 89).

Com relação às salas de aula (Figuras 89 e 90) houve piora na avaliação do conforto térmico, talvez as altas temperaturas registradas em 2023 possam ter influenciado. Em relação à dimensão das salas e acústica das salas não houve uma mudança significativa nos indicadores, mostrando satisfação dos alunos.

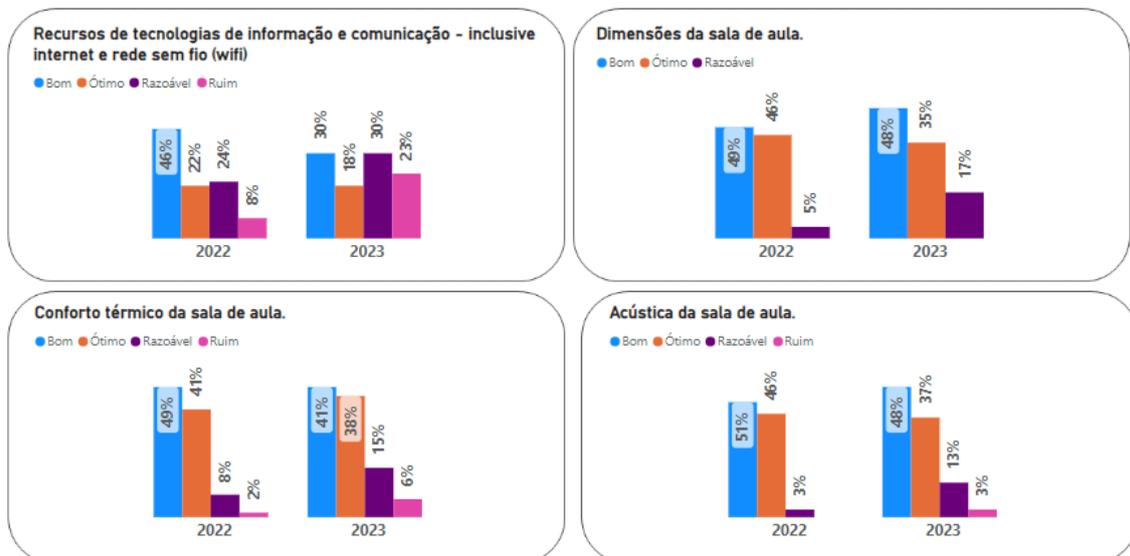


Figura 89 - Análise comparativa 2022-2023 do TIC e salas de aula do IFSP

Em relação às dimensões, conforto término e acústica dos laboratórios observa-se que não houve mudança significativa. No entanto em todos os indicadores foi possível observar que a avaliação “Razoável” aumentou para iluminação e



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

dimensões. Os alunos classificaram como satisfação acima de 75% para conforto térmico e acústica dos laboratórios.

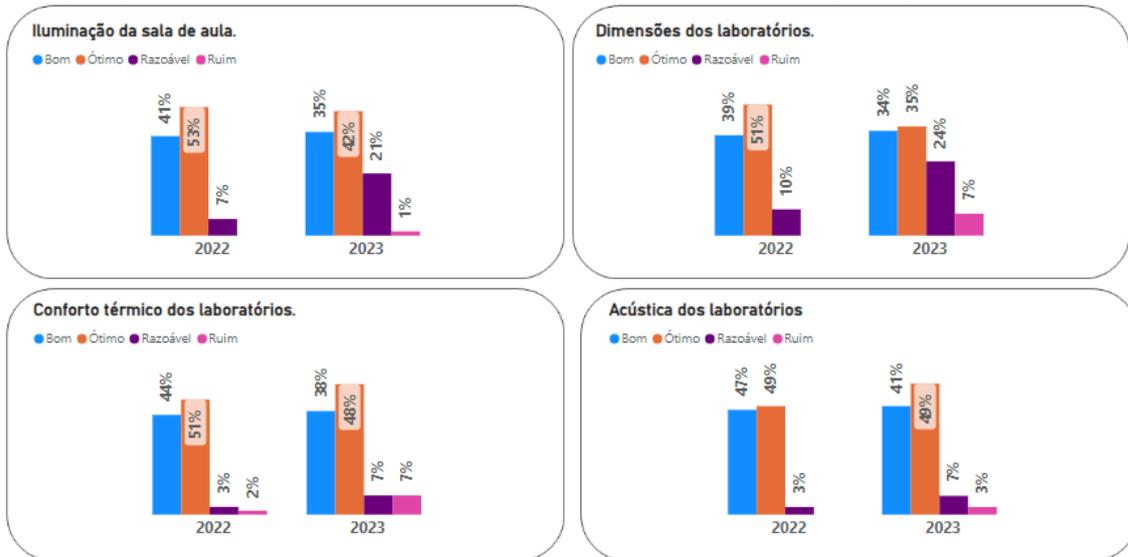


Figura 90 - Análise comparativa 2022-2023 salas de aula e laboratórios do IFSP

Na Figura 25 houve uma piora nos indicadores das salas de professores. Quanto à quantidade de equipamentos e quantidade de laboratórios observa-se que houve uma piora nos indicadores no ano de 2023.

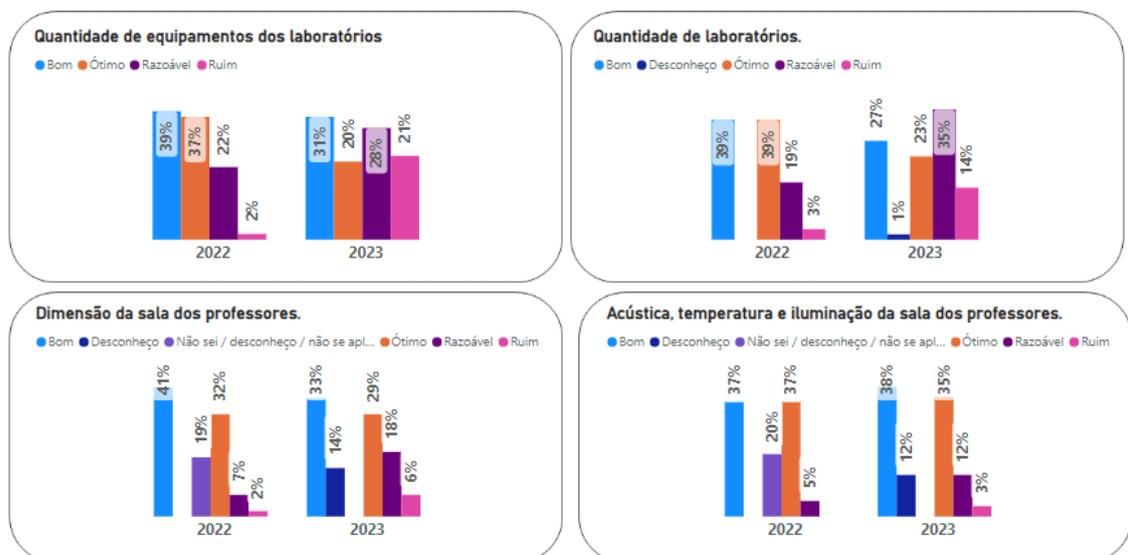


Figura 91 - Análise comparativa 2022-2023 laboratórios e sala de professores do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Em relação aos espaços de apoio, Figura 92, percebe-se que os indicadores referentes aos banheiros se mantiveram com boa satisfação. Já com relação e aos setores técnico-administrativos, assim como na facilidade de execução de tarefas houve uma piora. Houve uma piora também na percepção dos discentes em relação à quantidade de laboratórios.

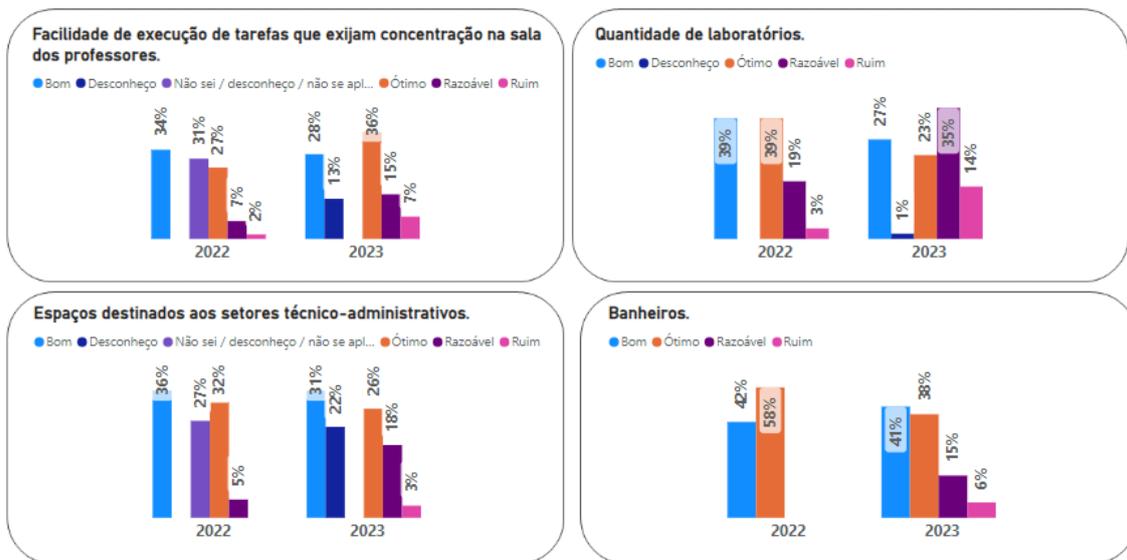


Figura 92 - Análise comparativa 2022-2023 banheiros e espaços de apoio

Na Figura 93, as avaliações dos espaços de convivência, os alunos pioram suas perspectivas quanto à quantidade de vagas para estacionamento e acesso transporte público. A área destinada a refeições teve uma piora nos indicadores. No entanto, sem acesso aos espaços dos servidores, os resultados “bons” e “ótimos” tornam-se pouco confiáveis.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

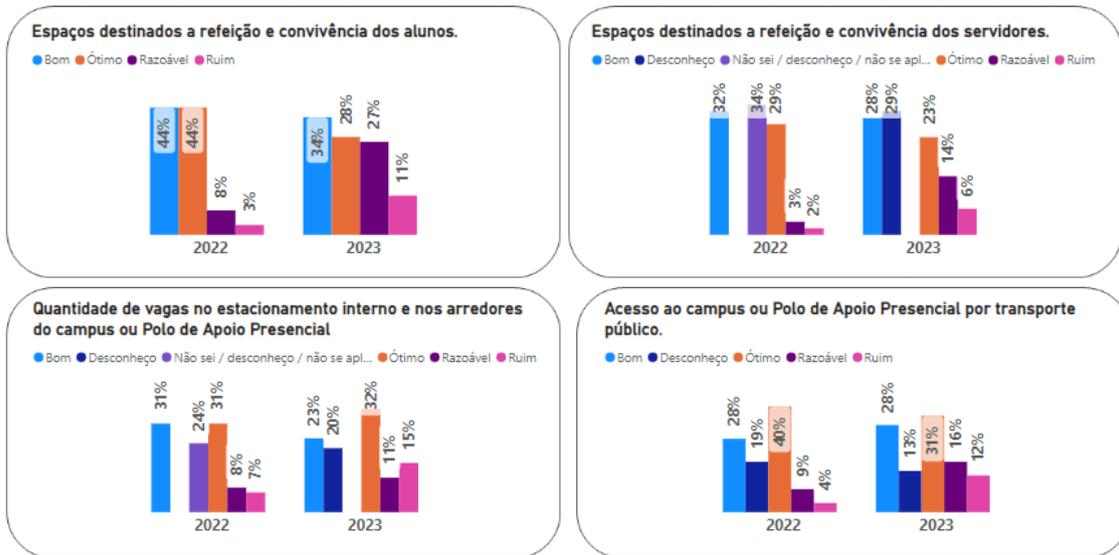


Figura 93 - Análise comparativa 2022-2023 espaços de apoio e estacionamento IFSP

Com relação à conservação e manutenção dos espaços comuns, para os quatro elementos avaliados (Figura 94) se percebe uma piora na visão dos alunos. No entanto os indicadores para limpeza do campus foram bem avaliados. Quanto à iluminação e à sinalização dos ambientes as taxas entre bons e ótimos se mantiveram acima de 70%, mostrando satisfação. O conforto término mostra uma piora na avaliação.

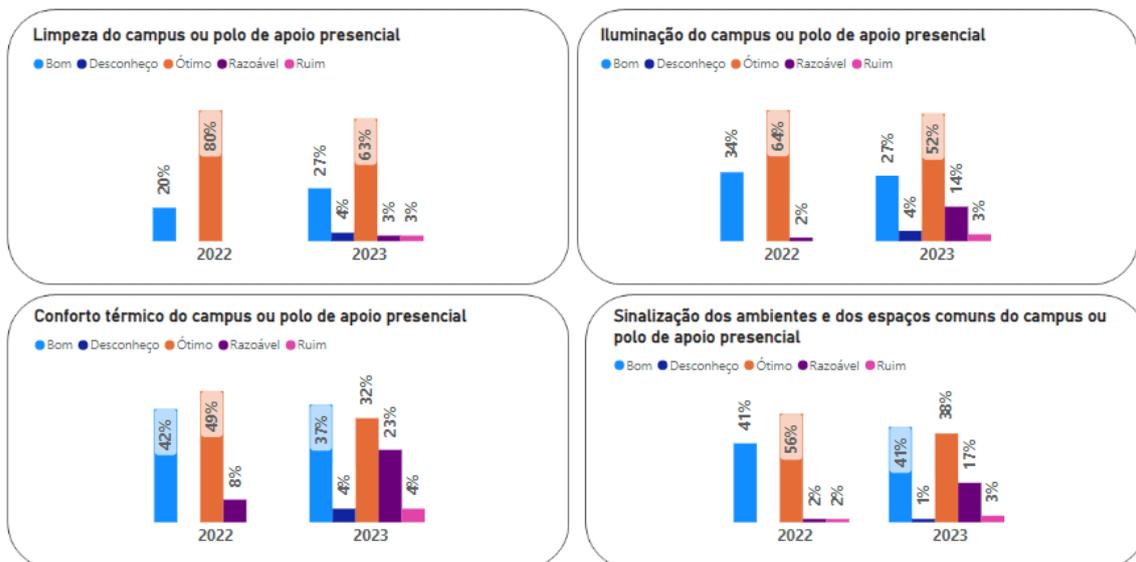


Figura 94 - Análise comparativa 2022-2023 limpeza, iluminação, conforto térmico e espaços comuns do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Na Figura 95, o nível de segurança, acessibilidade, conservação e o mobiliário foram avaliados e mostram boa avaliação nos indicadores de satisfação, com ligeira queda de satisfação quanto ao nível de segurança e mobiliário instalado.

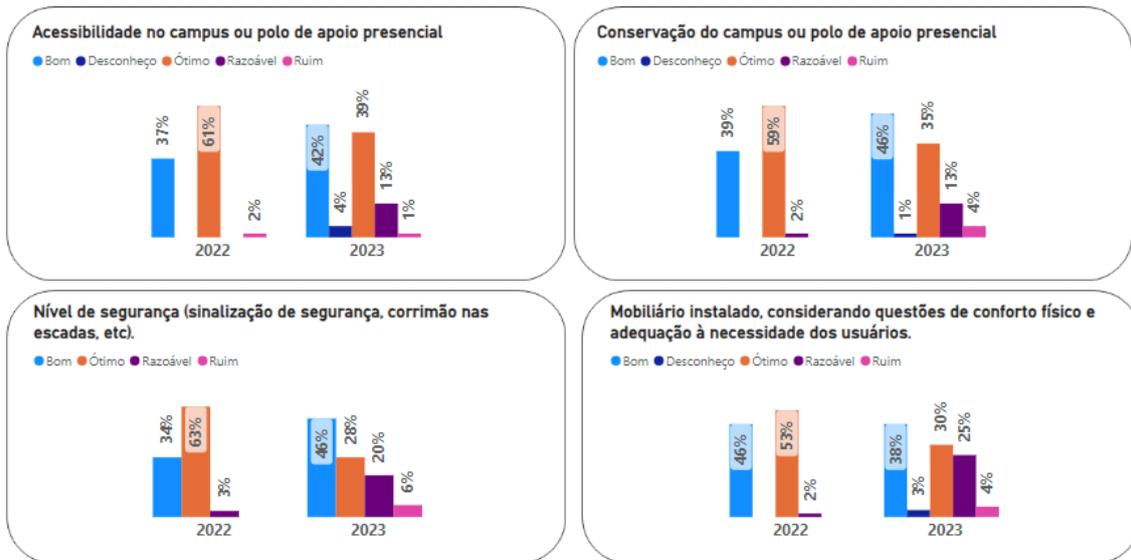


Figura 95 - Análise comparativa 2022-2023 conservação, segurança e mobiliário do IFSP

Com relação aos equipamentos (Figura 96), as quatro categorias avaliadas mostraram dificuldades percebidas pelos alunos e o nível de satisfação, caiu de 2022 para 2023. Tendo destaque para a biblioteca e quadra poliesportiva que ficaram bem avaliadas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

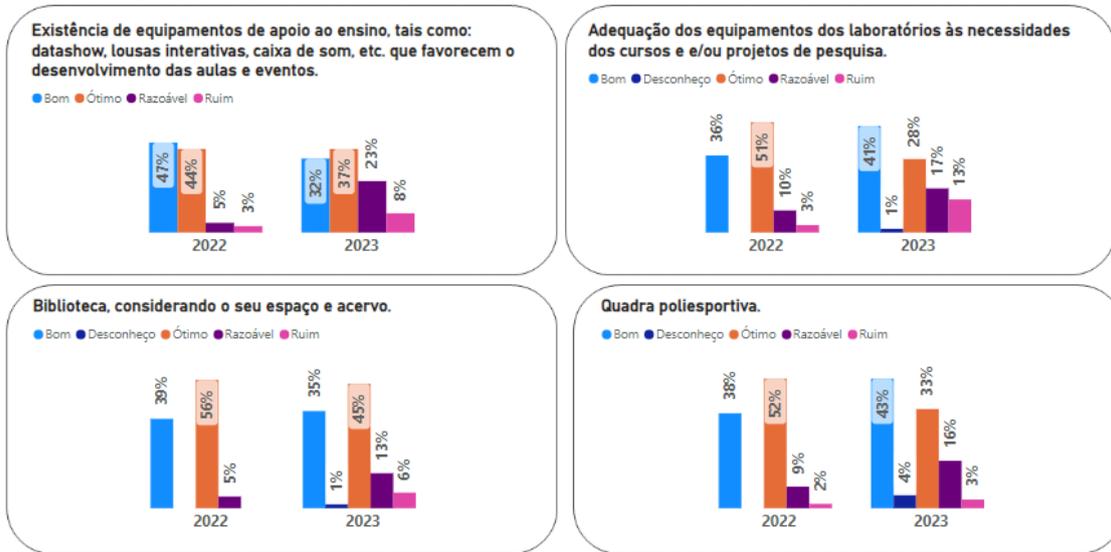


Figura 96 - Análise comparativa 2022-2023 equipamentos de apoio, biblioteca e quadra poliesportiva do IFSP

Na Figura 97 são avaliados os espaços destinados a atividades especiais, tendo a avaliação de tais espaços seguido a tendência geral de se manter bem avaliado em 2023.

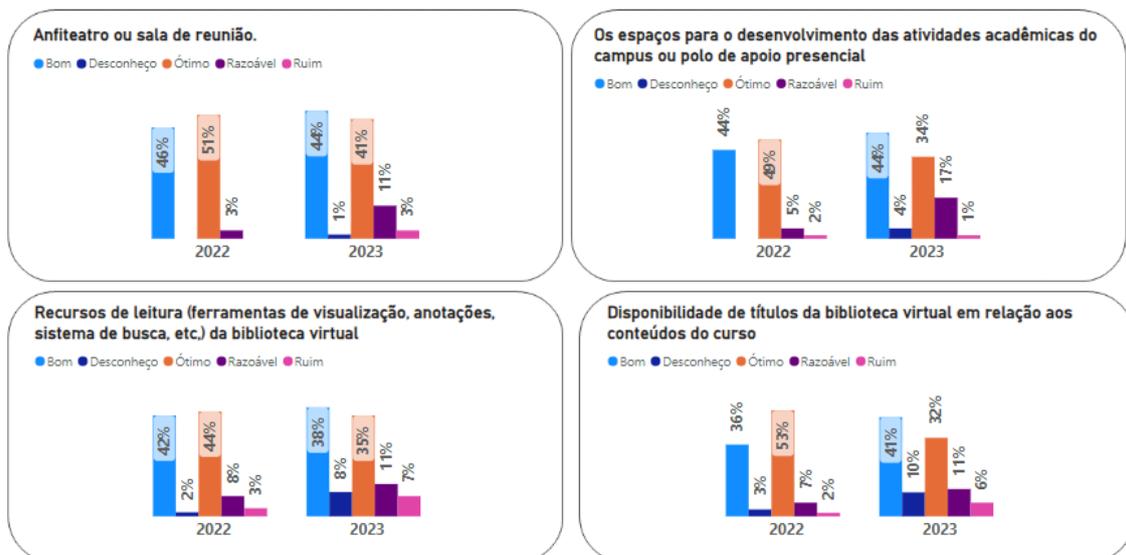


Figura 97 - Análise comparativa 2022-2023 auditório, espaços diversos e biblioteca do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Já a Figura 98 ilustra a avaliação dos alunos quanto a ambiente de apoio à aprendizagem (Moodle). Aqui não houve considerável diferença de respostas, mas aponta uma ligeira piora. Em 2023 aumentou a quantidade de “bons” e a quantidade de “ótimos” diminuiu ficando abaixo de 70%.

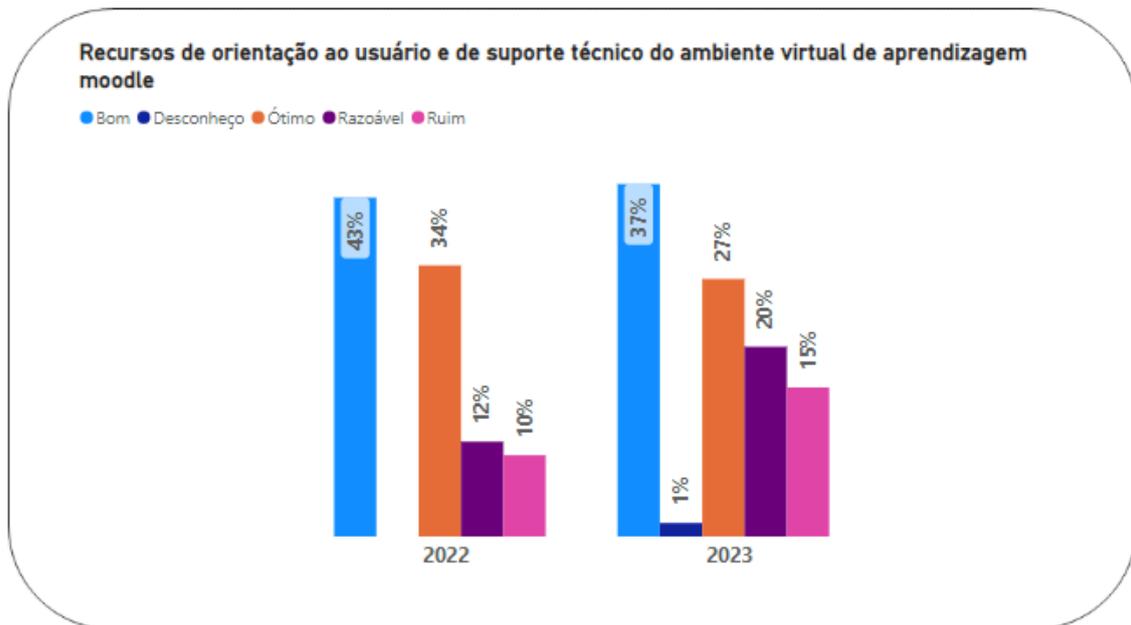


Figura 98 - Análise comparativa 2022-2023 orientação para uso de recursos de TI do IFSP

O próprio questionário de avaliação aplicado foi avaliado de forma positiva (Figura 99). Com relação à divulgação houve uma piora do processo de avaliação, ficando abaixo de 75% entre “bons e ótimos”, vale ressaltar que os membros da CPA de Votuporanga passaram e aplicaram presencialmente o teste em todas as salas, repassando mais de uma vez em alguns casos. Além disso, emails foram enviados para todos os alunos e mensagens foram destinadas aos coordenadores e representantes de sala para que fizessem ampla divulgação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

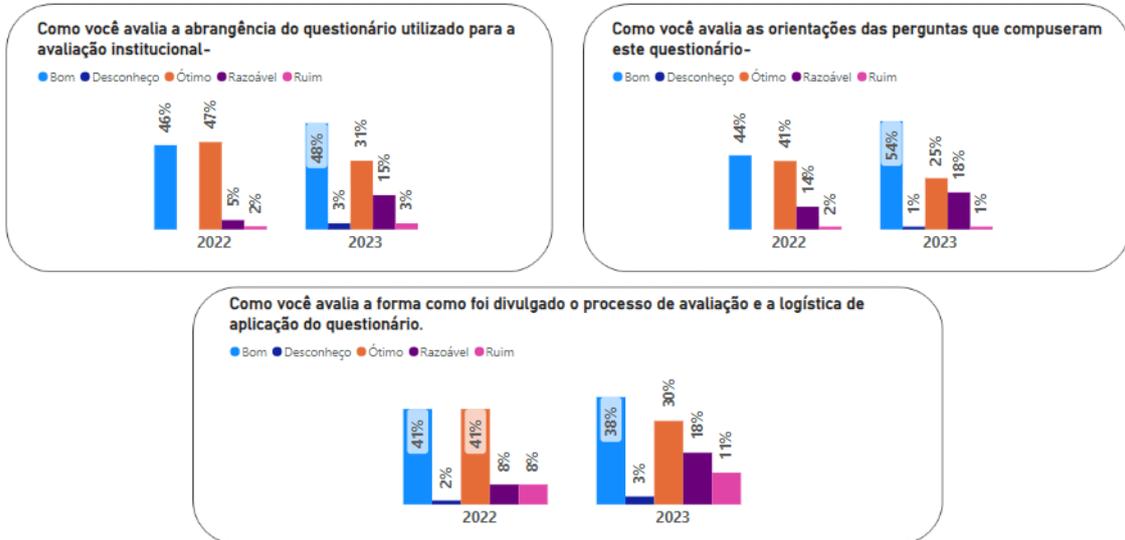


Figura 99 - Análise comparativa 2022-2023 do questionário de autoavaliação do IFSP

Em síntese, os alunos do curso de Engenharia Elétrica mostraram-se mais descontentes em alguns aspectos em 2023 que em 2022. Os indicadores poderão servir de base para possíveis ações da coordenação de curso e direção.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

### Curso Bacharelado em Sistemas de Informação e Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Nesta seção são apresentados os principais resultados do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

A Figura 100 mostra a avaliação para 2023 no nível de conhecimento sobre o a CPA Local, o processo de divulgação e planejamento de ações desenvolvidas no campus.

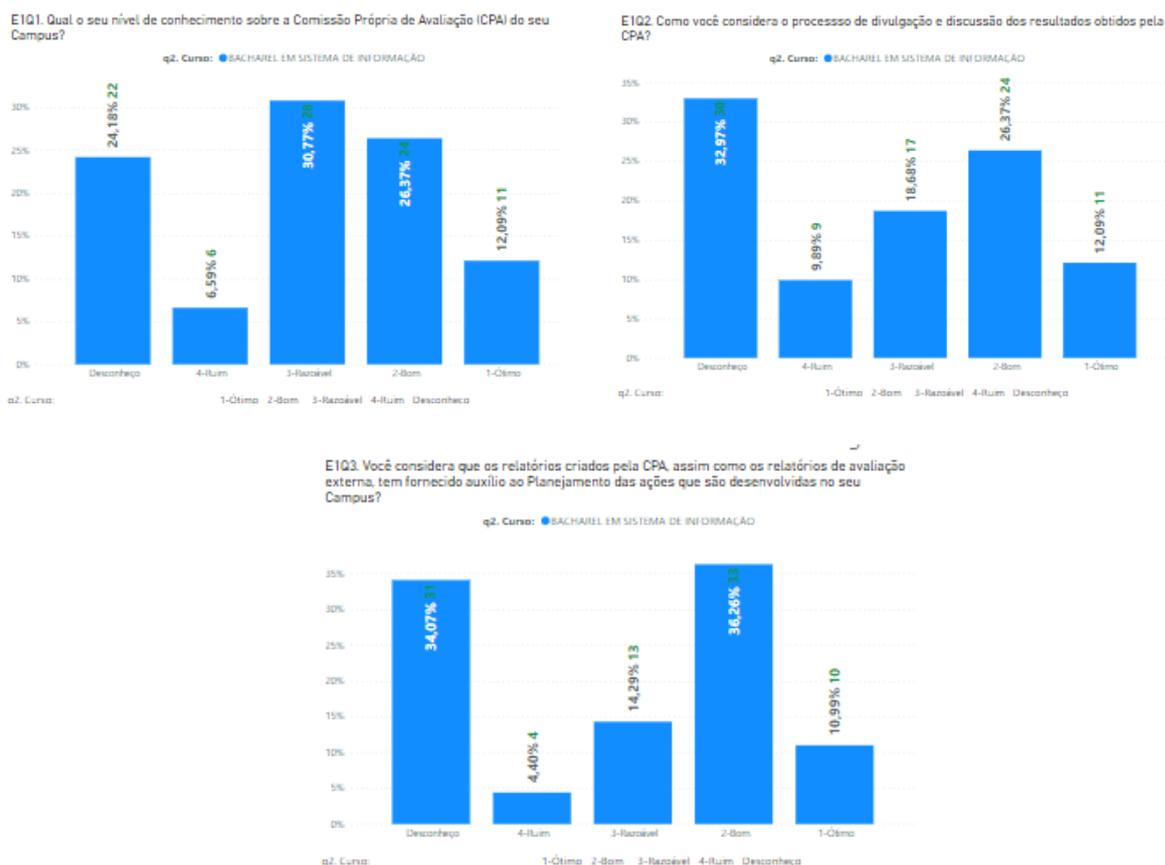


Figura 100 – Análise das respostas 2023 em relação a atuação da CPA.

Observa-se que o número de desconhecimento sobre as categorias que avaliaram a CPA teve um valor considerável em 2023. Isso mostra que durante o ano de 2024 deverá ser feito um trabalho de divulgação em momentos oportunos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Entretanto vale ressaltar que foram utilizados diversos meios de comunicação como: emails enviados em diferentes momentos para os alunos, contato via WhatsApp por meio de coordenadores de curso e representantes de classe, membros da CPA passaram nas salas de aula para aplicação do questionário. Muitos alunos reclamam da quantidade de questões e talvez isso possa ser um fator de desmotivação.

Com relação ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, as figuras seguintes refletem a posição dos acadêmicos do curso de Sistemas de Informação. Na Figura 101 percebe-se um percentual grande de respostas da categoria “desconheço”, que poderia ser explicada, mas não justificada, pelos novos alunos que talvez não tenham tido informações e orientações específicos sobre os aspectos institucionais do IFSP Campus Votuporanga, bem como sua missão, PDI e parcerias institucionais. Não houve destaque na avaliação para nenhuma das questões.

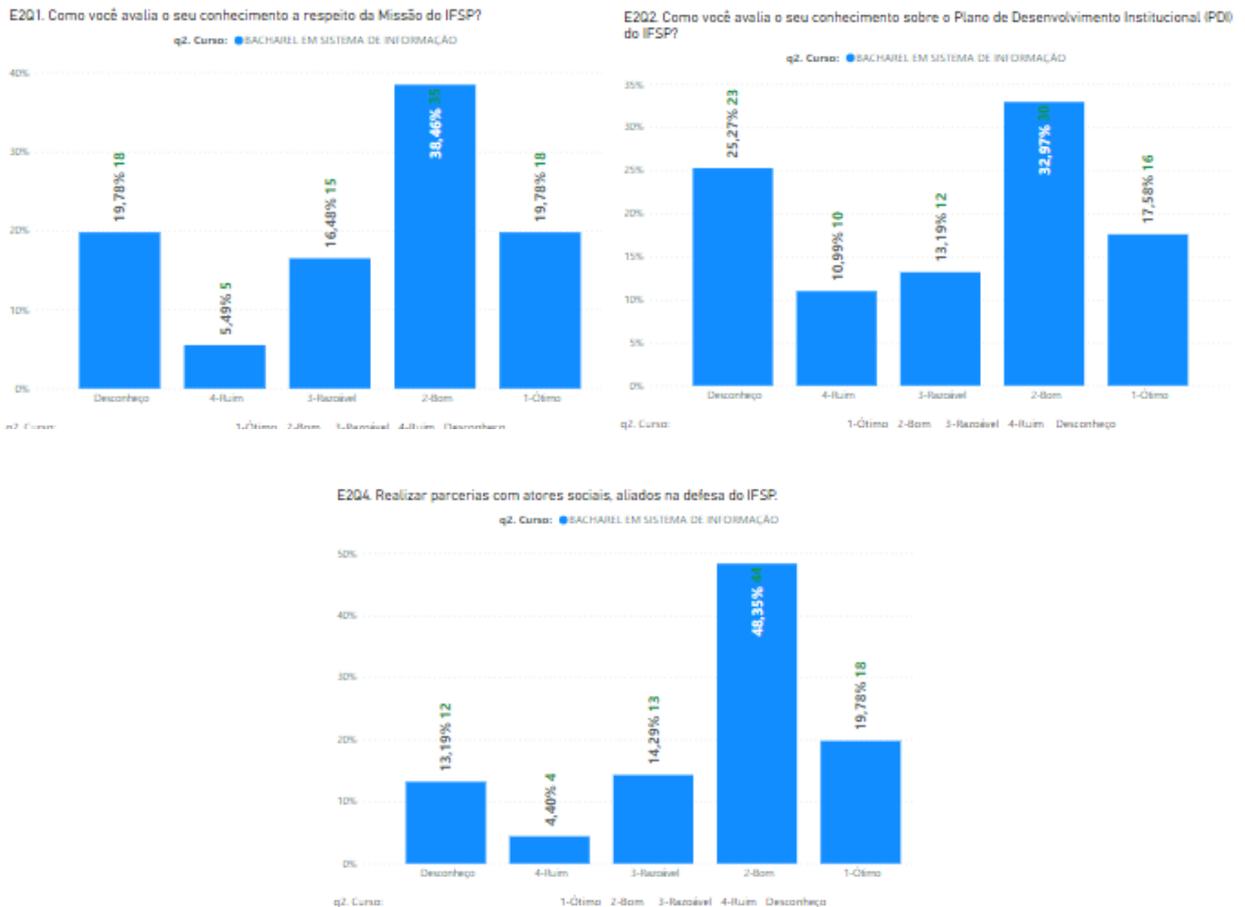


Figura 101 – Análise 2023 do nível de conhecimento missão, PDI e Parcerias do IFSP.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

A Figura 102 mostra que também para as percepções dos alunos quanto à formação fornecida pelo curso de Sistemas de Informação do IFSP e suas ações para participação dos alunos no mundo do trabalho e contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região tiveram uma avaliação satisfatória.

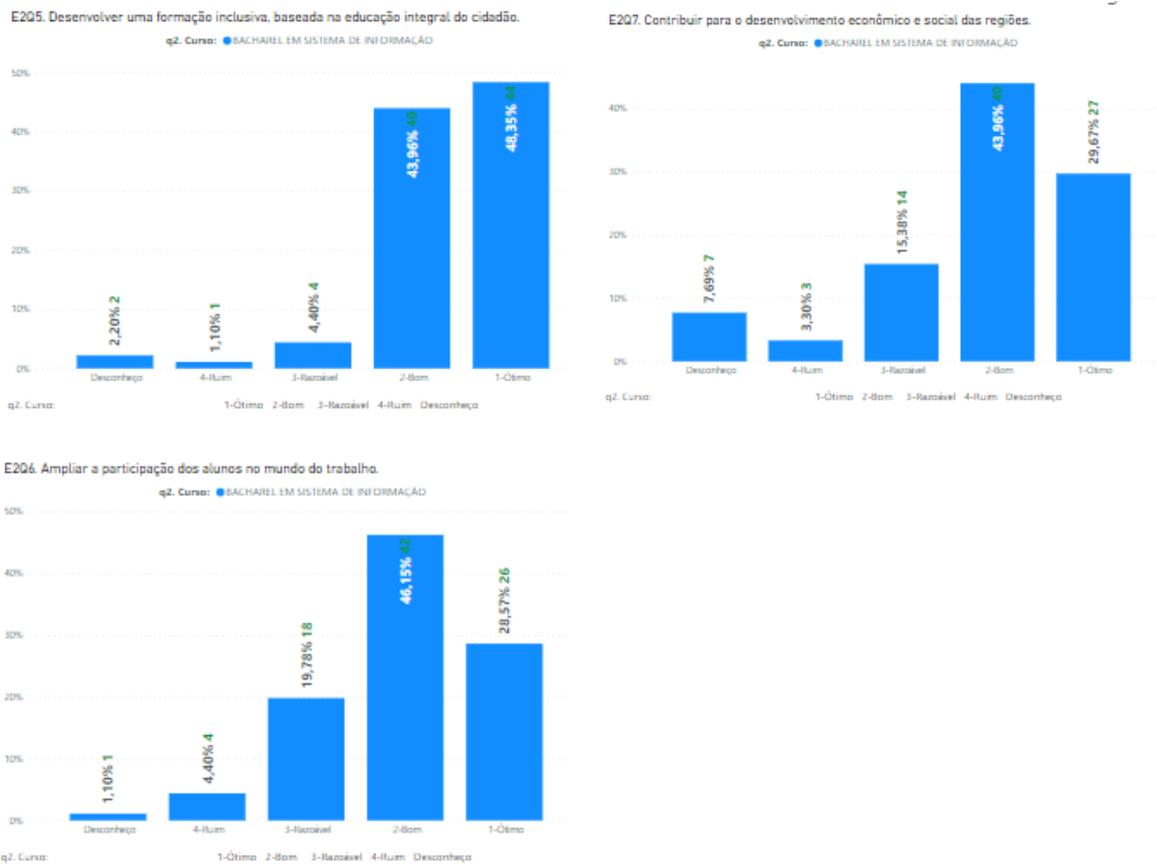


Figura 102 – Análise 2023 atuação e função do IFSP

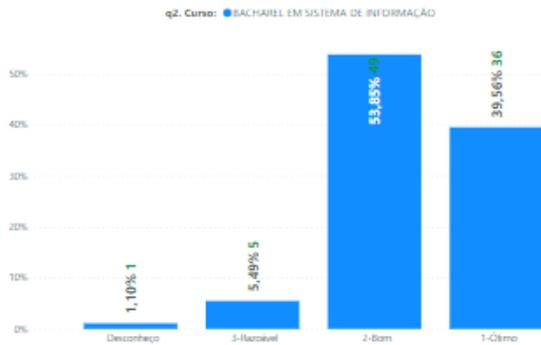
A Figura 103 apresenta os resultados da avaliação com relação às questões de imagem do IFSP, sua atuação dos três pilares (ensino-pesquisa-extensão), a flexibilização curricular e a implantação de ações empreendedoras e de desenvolvimento sustentável.

Pode-se perceber que as variáveis avaliadas tiveram concentração nas respostas positivas. Todas as questões avaliadas tiveram destaque acima de 75% entre “bons e ótimos”, menos para a questão referente a implementar uma economia solidária.

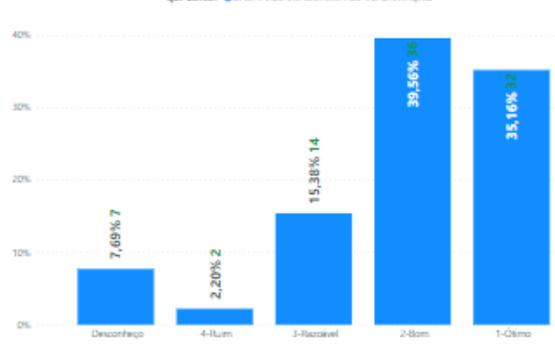


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

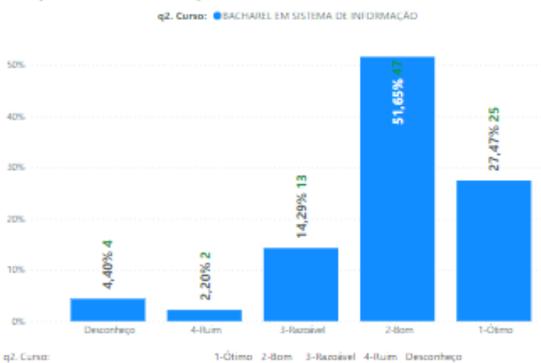
E2Q8. Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.



E2Q9. Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.



E2Q10. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



E2Q11. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

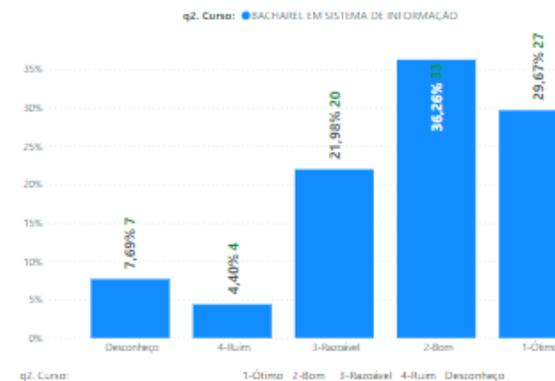


Figura 103 – Análise 2023 imagem e atuação do IFSP

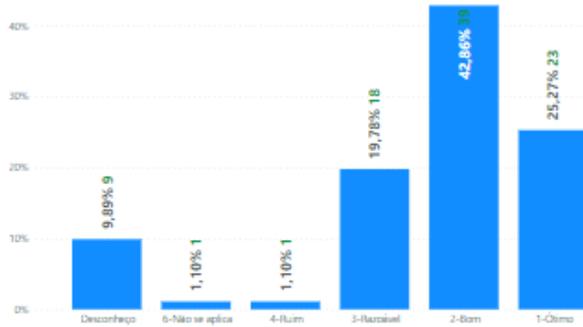
Na Figura 104 observa-se que em todas as questões não houve destaque para os aspectos tratados. A taxa de “bons e ótimos” ficaram abaixo de 70%. Em relação à leve insatisfação, há que se avaliar com mais detalhes se o que ocorre é falta de conhecimento ou real insatisfação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

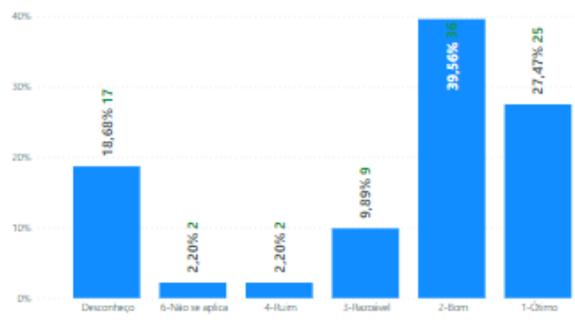
E2Q12. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



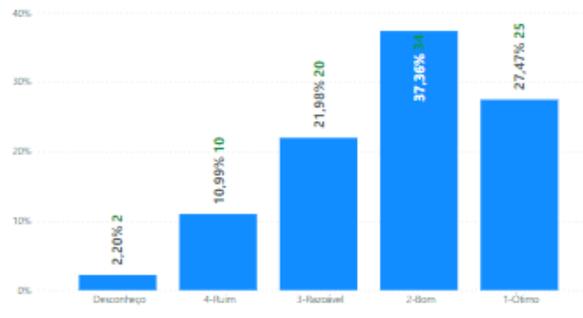
E2Q13. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos campus do IFSP.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



E2Q14. Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



E2Q15. Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO

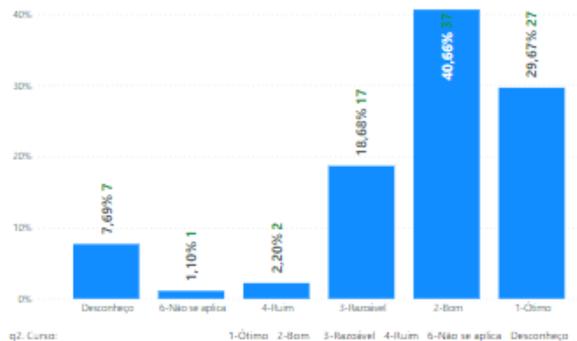


Figura 104 - Análise 2023 governança, desenvolvimento de pessoas e orçamento do IFSP

Na figura 105 observa-se que houve destaque com relação ao conhecimento dos discentes sobre as ações que buscam garantir a qualidade do ensino.

E2Q16. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO

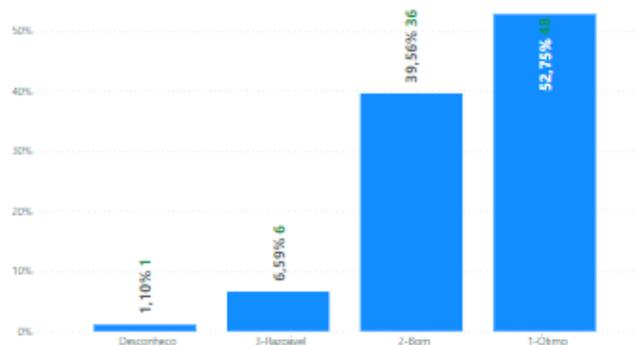


Figura 105 - Análise comparativa 2022-2023 do nível de qualidade do ensino do IFSP



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Ao analisar-se as respostas dos alunos de Sistemas de Informação e Análise e Desenvolvimento de Sistemas para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, percebe-se uma ligeira diminuição do conhecimento destes em relação a tais ações específicas. Logo, ações da direção para melhor difundir suas ações junto à comunidade acadêmica e a coordenação de curso também poderia promover espaços para discutir tais elementos.

Com relação ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, que inclui os fatores que mais afetam a formação dos alunos, passa-se a discutir nesta seção. A Figura 106 mostra as respostas para fatores como divulgação dos cursos, acolhimento aos alunos, ações de apoio e atendimento a alunos com defasagem. Sobre a divulgação dos cursos ficou bem avaliado em 70% de respostas entre “bons e ótimos”. Houve destaque apenas para o acolhimento para aos alunos ingressantes. Isso reforça desenvolver uma maior divulgação das ações para os alunos.

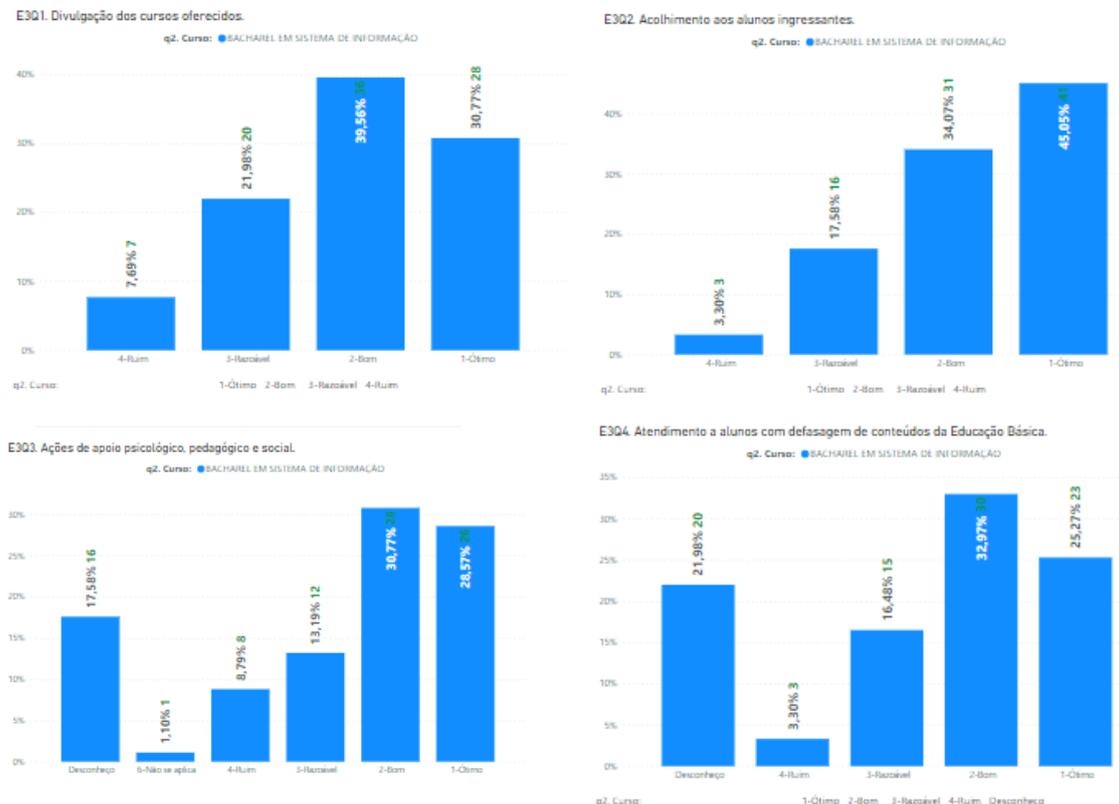


Figura 106 - Análise 2023 divulgação do curso, acolhimento e atenção ao aluno no IFSP



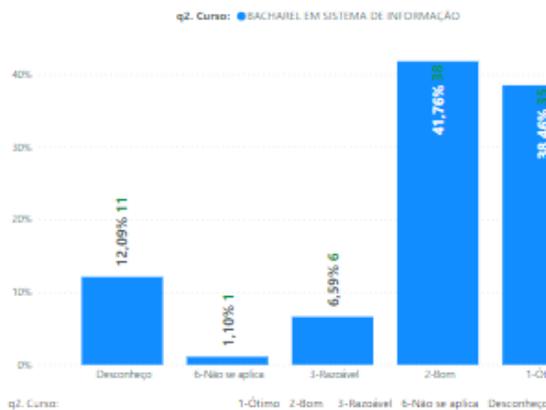
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

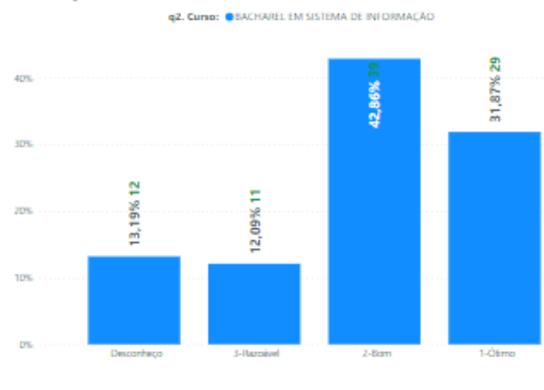
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Na Figura 107 (acessibilidade aos alunos com necessidades específicas, programas de monitoria, apoio à produção científica, cultural, tecnológica e artística e desenvolvimento da iniciação científica). Percebe-se que para todas as questões houve avaliações que tiveram uma taxa maior que 70% entre “bons e ótimos”, mostrando satisfação dos alunos.

E3Q5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



E3Q6. Programas de monitoria.



E3Q7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.



E3Q8. Desenvolvimento da Iniciação Científica.

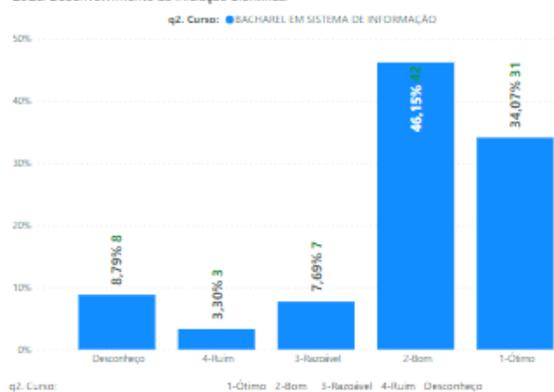


Figura 107 - Análise 2023 atendimento especializado e pesquisa no IFSP

Na Figura 108, (Projetos de pesquisa, extensão e inovação, divulgação dos grupos de pesquisa, participação em eventos e realização de eventos no campus), houve destaque apenas para a possibilidade de os alunos participarem de eventos e também para a realização de eventos promovidos pelo campus. Vale ressaltar que em 2023 houve queda no orçamento geral e houve necessidade de cortes relevantes para



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

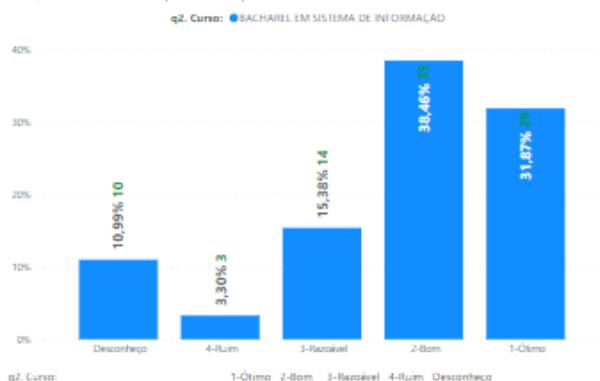
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

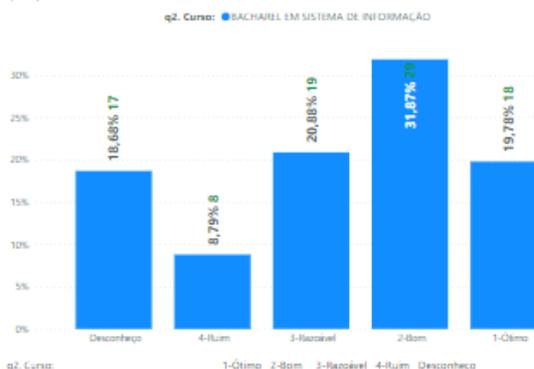
bolsas e eventos, isto pode ser um dos fatores de insatisfação. Houve uma taxa significativa sobre o “desconhecimento” de divulgação de grupos de pesquisa.

Também pode indicar falta de informação sobre tais ações e programas ou realmente insatisfação com a realidade atual de tais políticas. Assim, recomenda-se uma intervenção mais próxima e direta da coordenação para identificar a real causa das respostas e posteriormente negociação com a diretoria sobre ações para reversão do quadro atual.

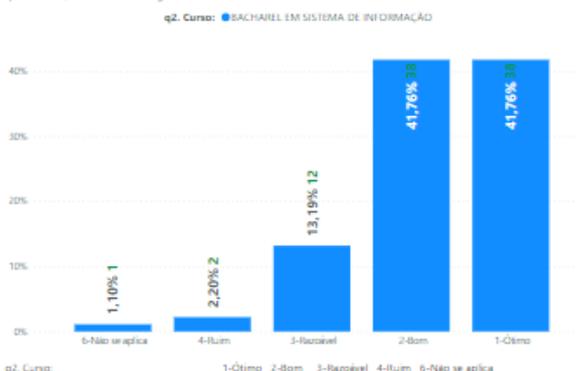
E3Q9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.



E3Q10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



E3Q11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



E3Q12. Realização pelo Campus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

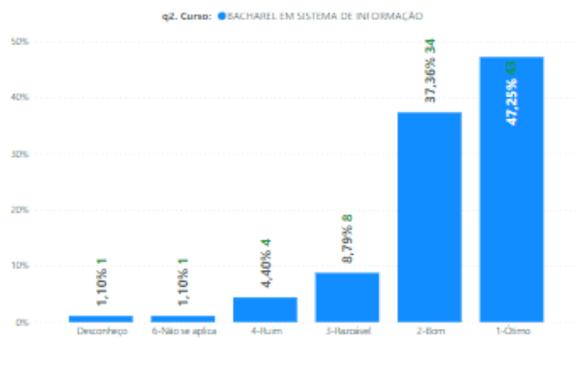


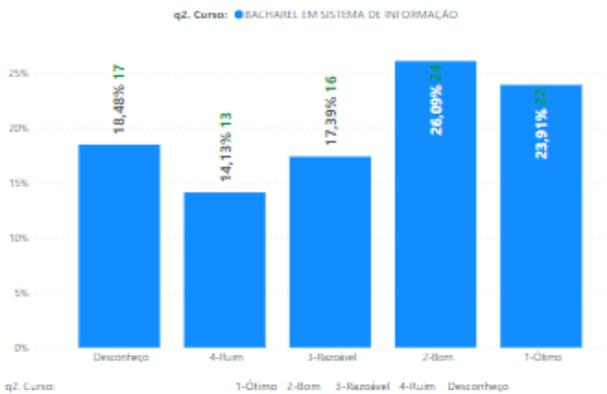
Figura 108 - Análise 2023 pesquisa e eventos no IFSP

Na figura 109 percebe-se uma taxa significativamente grande quanto ao grau de conhecimento sobre acompanhamento dos egressos. Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação de eventos não houve destaque. Também não foi observado um destaque para concessão de bolsas. A relação do campus com as entidades de classe e empresas apesar de razoavelmente avaliado não teve destaque. Isso pode sugerir que as ações que já se encontram em andamento no campus deveriam ter mais divulgação.

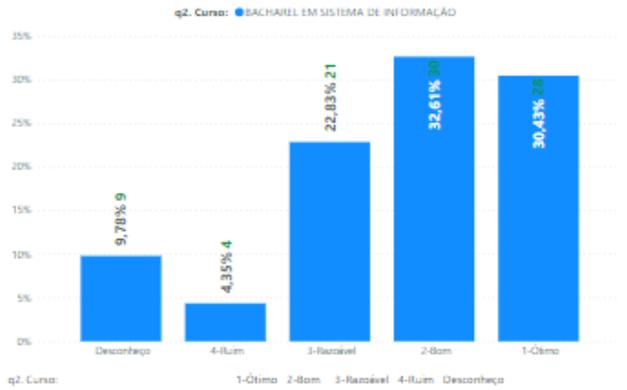


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

E3Q13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.



E3Q14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.



E3Q15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.



E3Q16. Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

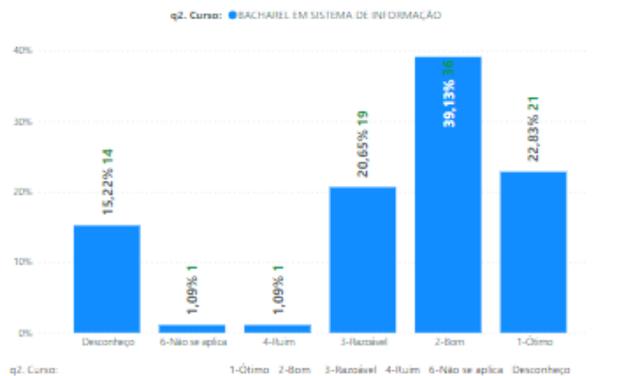


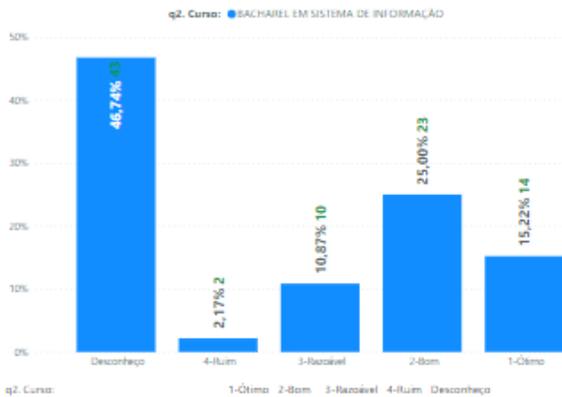
Figura 109 - Análise 2023 participação eventos e acompanhamento de egressos

Na figura 110 nota-se um índice significativamente grande para “desconhecimento” em relação às ações e representatividade do NDE e Colegiado do curso. Nenhuma das questões avaliadas recebeu destaque com taxas acima de 70% entre “bons e ótimos”.

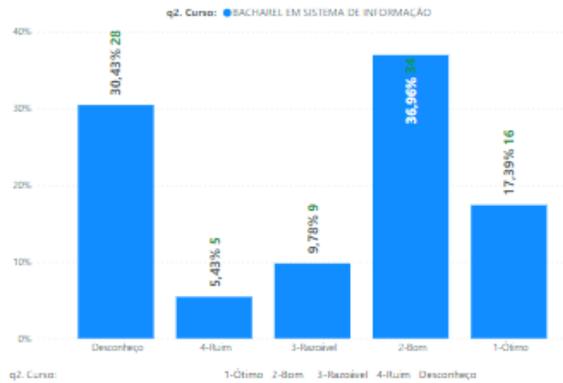


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

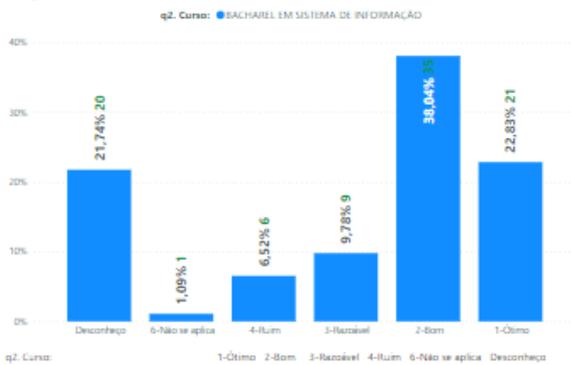
E3Q17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



E3Q18. Representatividade dos Colegiados de Curso.



E3Q19. Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP, Microsoft Teams, Google Meet



E3Q20. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

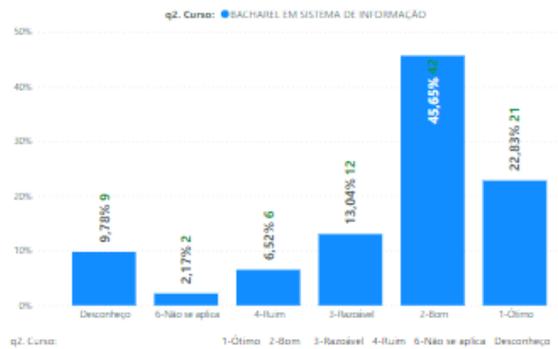


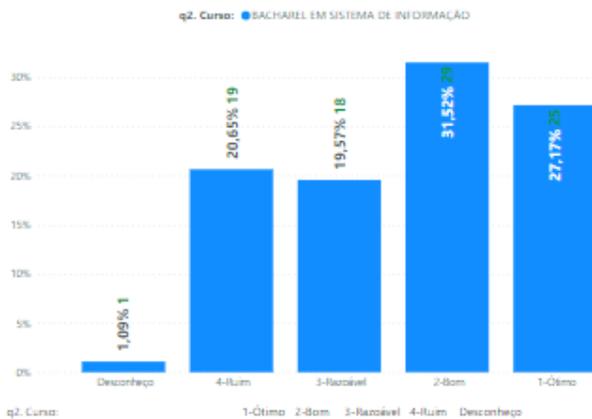
Figura 110 - Análise 2023 atuação do NDA, Colegiado de Curso e atualização currículo

Na Figura 111 observa-se que não houve destaque na avaliação dos discentes com relação horário de funcionamento do curso cerca de 40% relataram horário como ruim ou razoável. Também não houve destaque para todas as demais questões, ficando abaixo de 70% entre “bons e ótimos”, exceto preparação do aluno para o mercado de trabalho que foi bem avaliado.

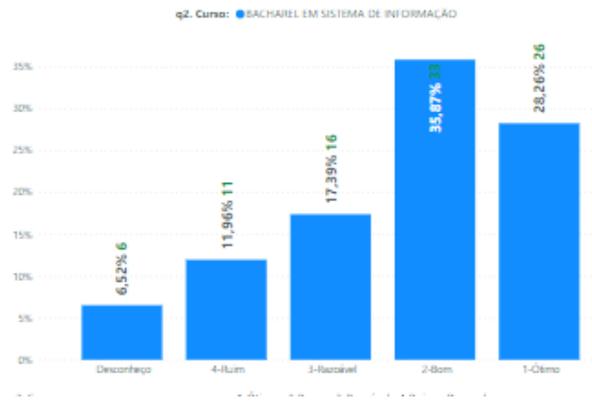


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

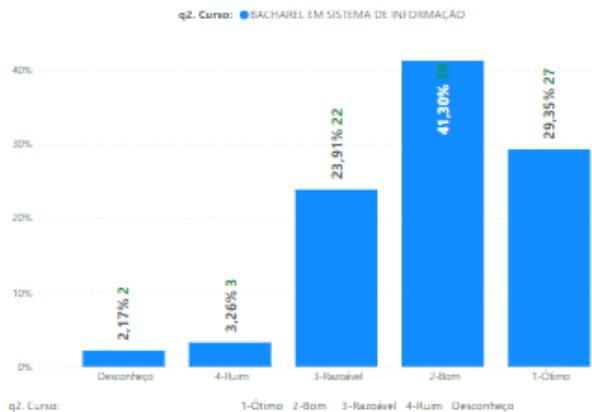
E3Q21. Horário de funcionamento do curso.



E3Q22. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



E3Q23. Preparação do aluno para a atuação profissional



E3Q24. Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso

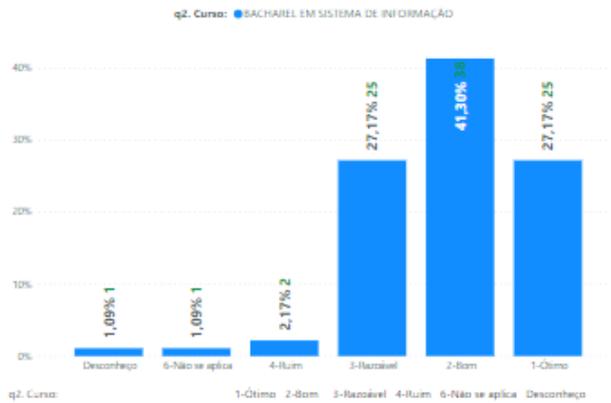


Figura 111 - Análise 2023 funcionamento e horário do curso

As Figuras 112 e 113 mostram a avaliação dos alunos quanto ao uso dos ambientes virtuais de aprendizado (AVA) utilizados em apoio às atividades educacionais do curso. Percebe-se que nenhuma teve destaque, no entanto tiveram uma avaliação satisfatória. É preciso lembrar também que após o período pandêmico houve uma diminuição do uso dessas ferramentas.

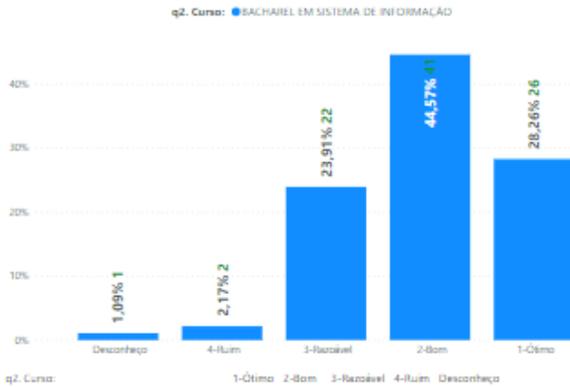


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

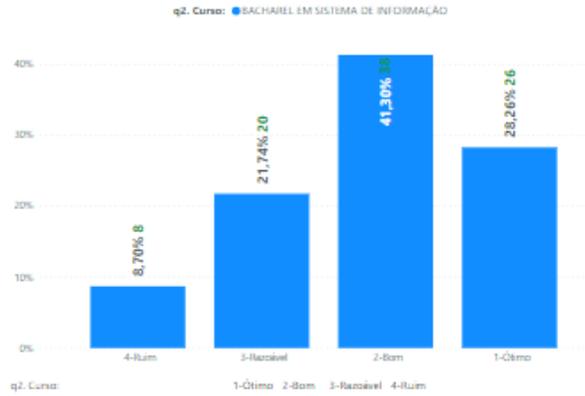
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

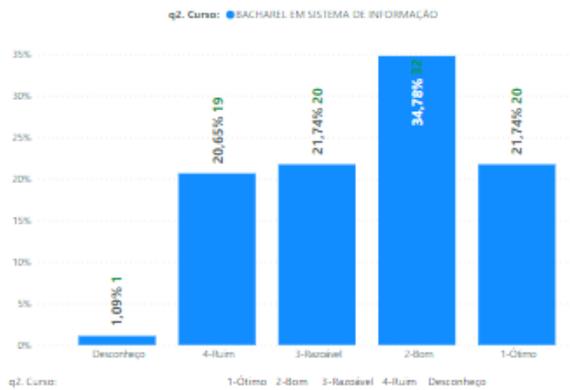
E3025. Orientação do polo/câmpus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle



E3026. Adequação/Utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle



E3027. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação



E3028. Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle

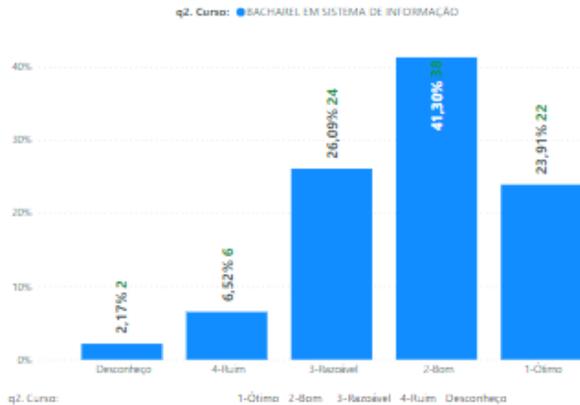


Figura 112 - Análise comparativa 2022-2023 dos ambientes virtuais de aprendizagem do IFSP



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

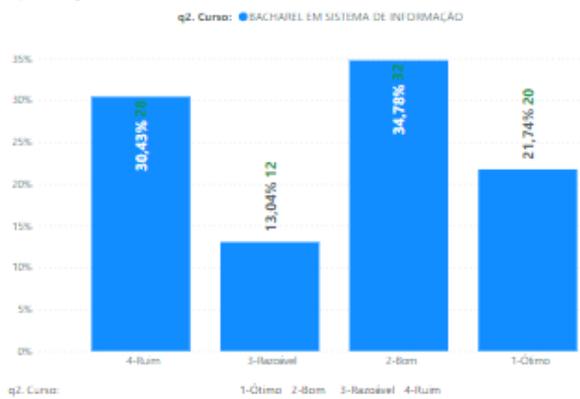
E3029. Mediação pedagógica dos professores no ambiente virtual de aprendizagem moodle



E3027. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação



E3031. Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle



E3032. Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular

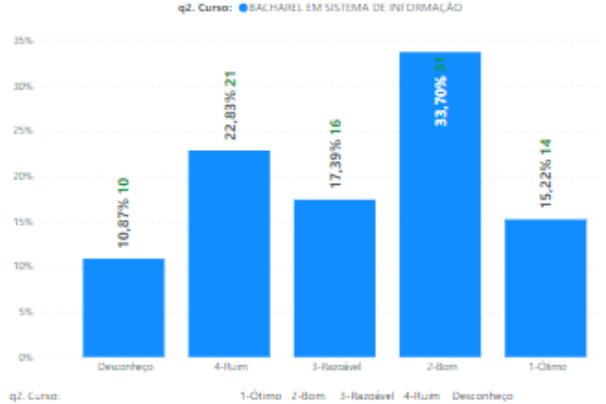


Figura 113 - Análise comparativa 2022-2023 acesso aos ambientes virtuais do IFSP

As Figuras 114, 115 e 116 mostram a posição dos alunos quanto ao uso de recursos didáticos e materiais de apoio, e os resultados apontam para um destaque para as questões sobre questionários, recursos, comunicação do professor, áudio e vídeos. Observa-se uma boa avaliação em 2023 para materiais didáticos também teve destaque na avaliação.

Assim, com esses dados o coordenador poderá realizar ação junto aos alunos para compreender a situação presente e assim realizar ações.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

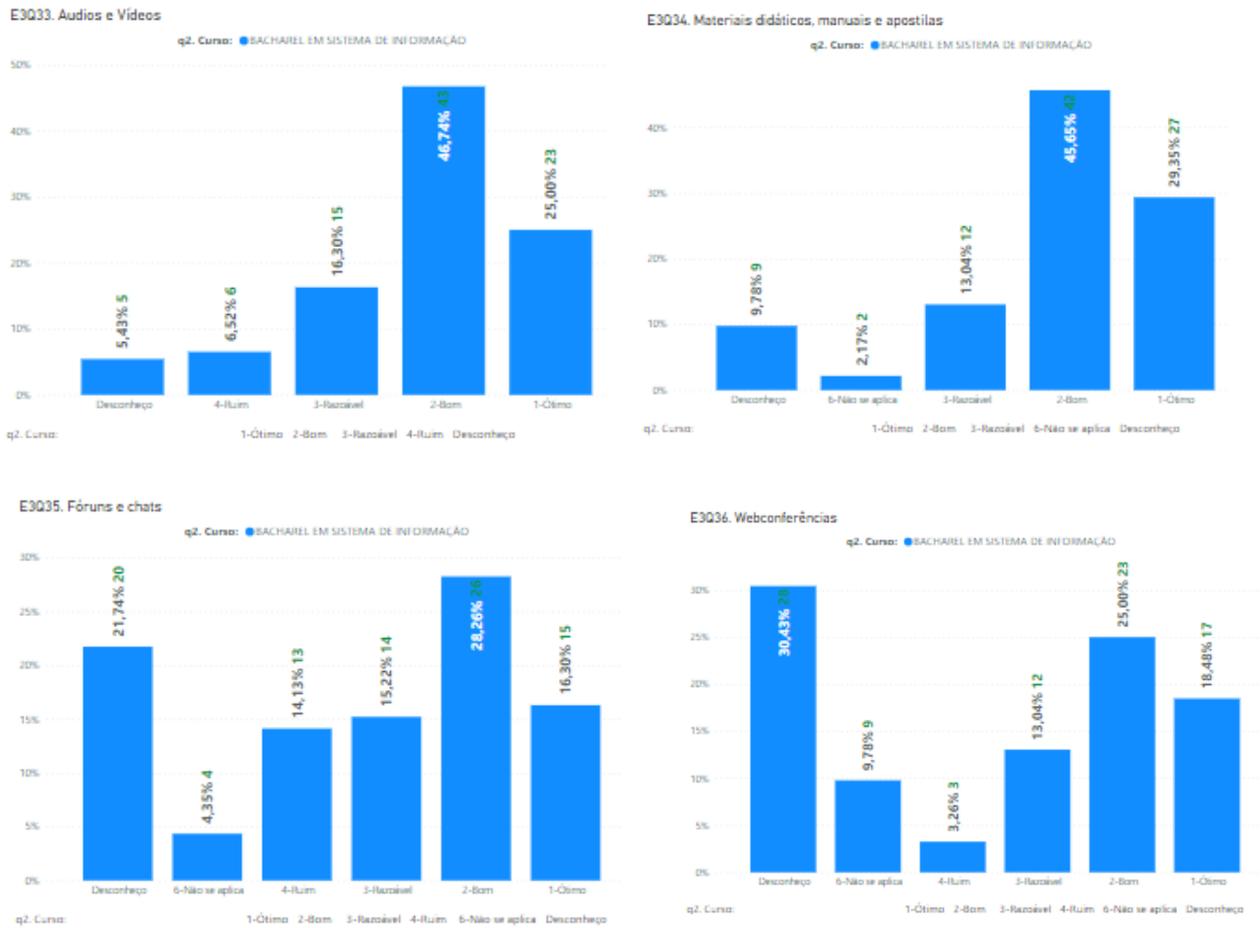


Figura 114 - Análise 2023 materiais e ferramentas do Moodle

Observa-se uma boa avaliação em 2023 apenas para os questionários na Figura 115.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

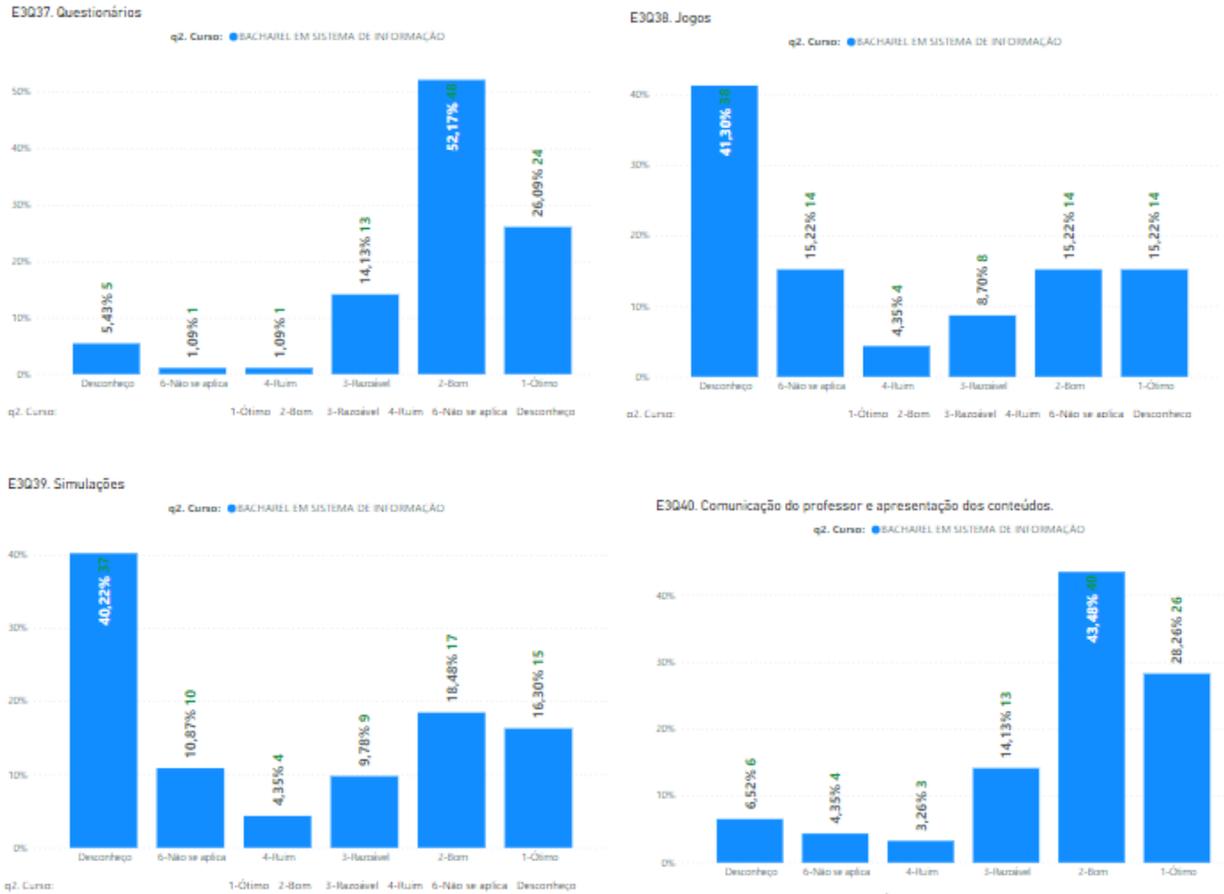


Figura 115 - Análise 2023 ferramentas do Moodle do IFSP

Na Figura 116 percebe uma avaliação abaixo da média de 70% para todos as questões, mostrando insatisfação dos alunos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

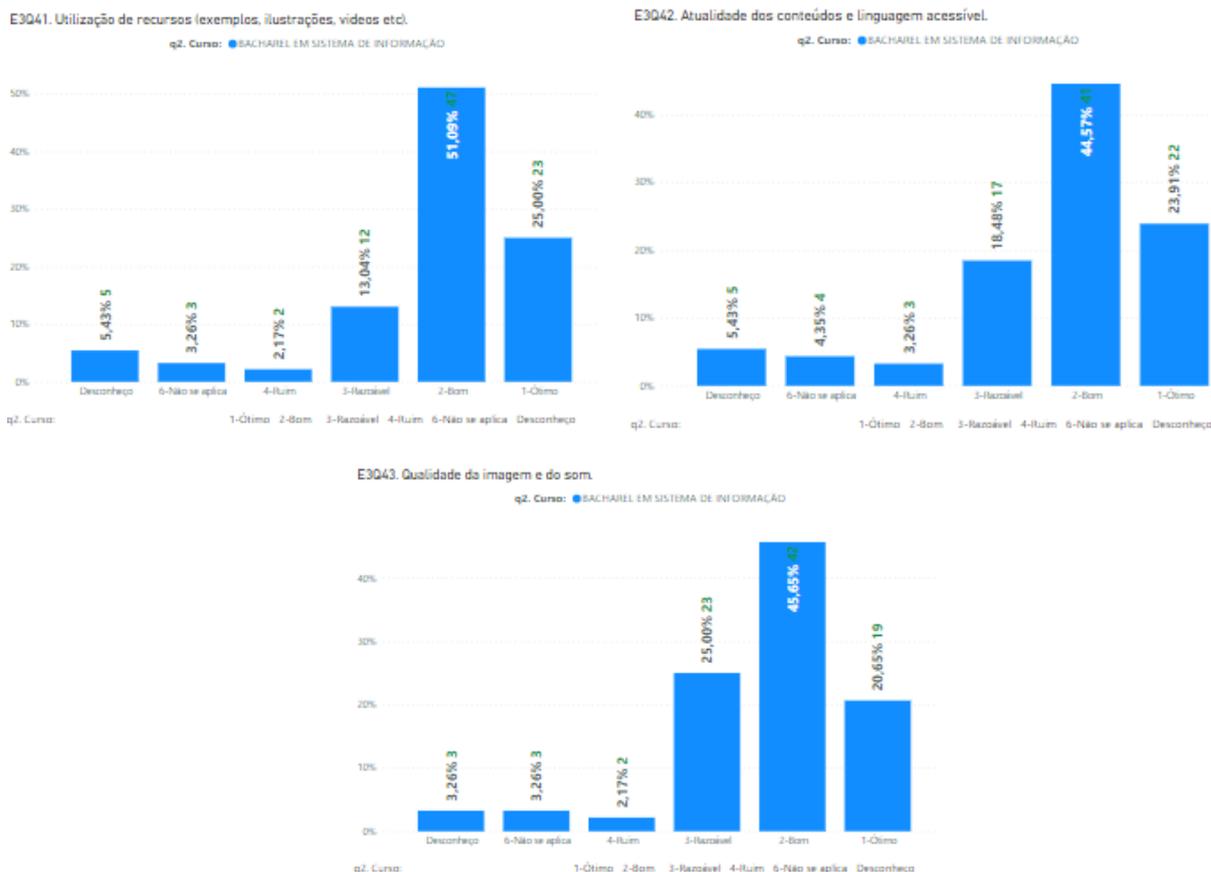


Figura 116 - Análise 2023 material de apoio no Moodle do IFSP

Sintetizando a análise do eixo 3, percebe-se no geral satisfação dos discentes, embora não se possa dizer que a avaliação geral tenha apresentado destaque em todos os itens.

Com relação ao Eixo 4 – Políticas de Gestão, que diz respeito aos recursos disponibilizados pelo campus para atender às necessidades de apoio aos processos e aprendizagem, as figuras a seguir demonstram a posição percebida dos alunos de Sistemas de Informação.

Pela análise das Figuras 117, 118 e 119 que dizem respeito dos setores de apoio do campus. Setores diretamente relacionados com os alunos como estágio e extensão e sócio pedagógico não tiveram destaque em 2023, mas mantiveram uma



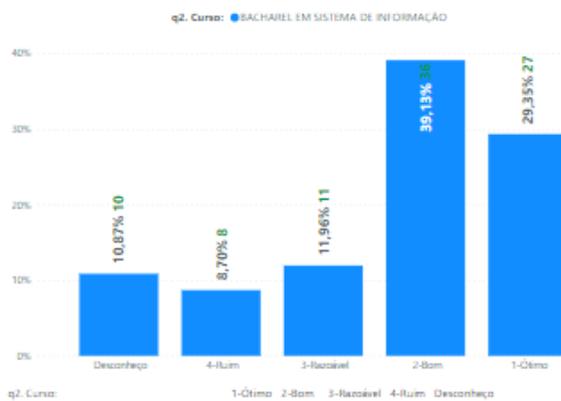
## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

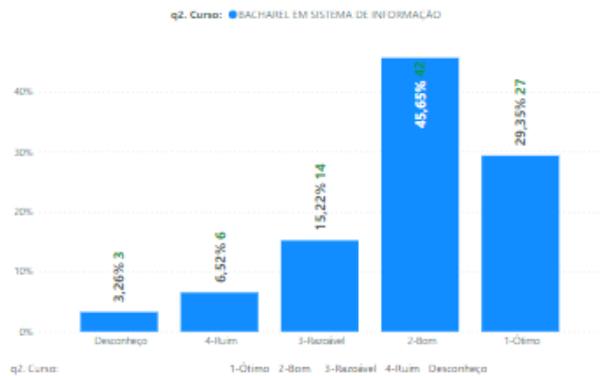
#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

boa avaliação. CAE teve avaliação de 70% para “ótimos e bons” mostrando satisfação dos alunos. Percebe-se um desconhecimento maior para estágio e extensão e o sócio pedagógico. Secretaria acadêmica também teve uma boa avaliação.

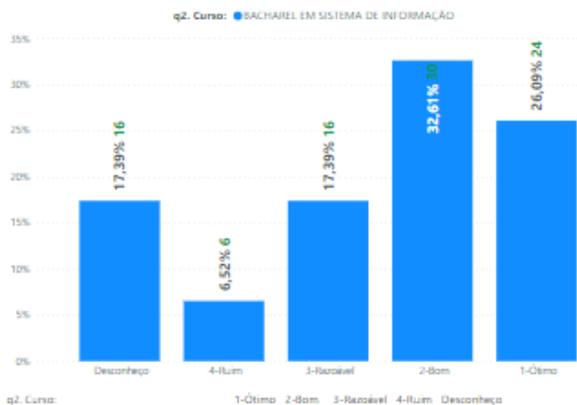
E4Q1. Secretaria Acadêmica.



E4Q2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controla a disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).



E4Q3. Estágio e extensão.



E4Q4. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

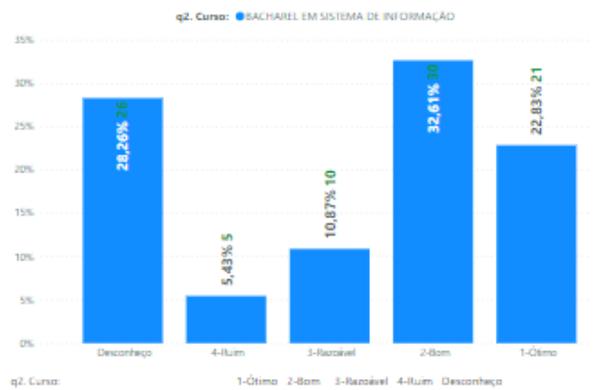


Figura 117 - Análise 2023 secretaria acadêmica, CAE, Estágio e Sócio pedagógico do IFSP

Quanto aos espaços de uso acadêmico dos alunos e políticas de apoio como a assistência estudantil, observa-se uma boa avaliação. Apenas a biblioteca, laboratórios e tecnologia da informação manteve destaque de 70% entre bons e ótimos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

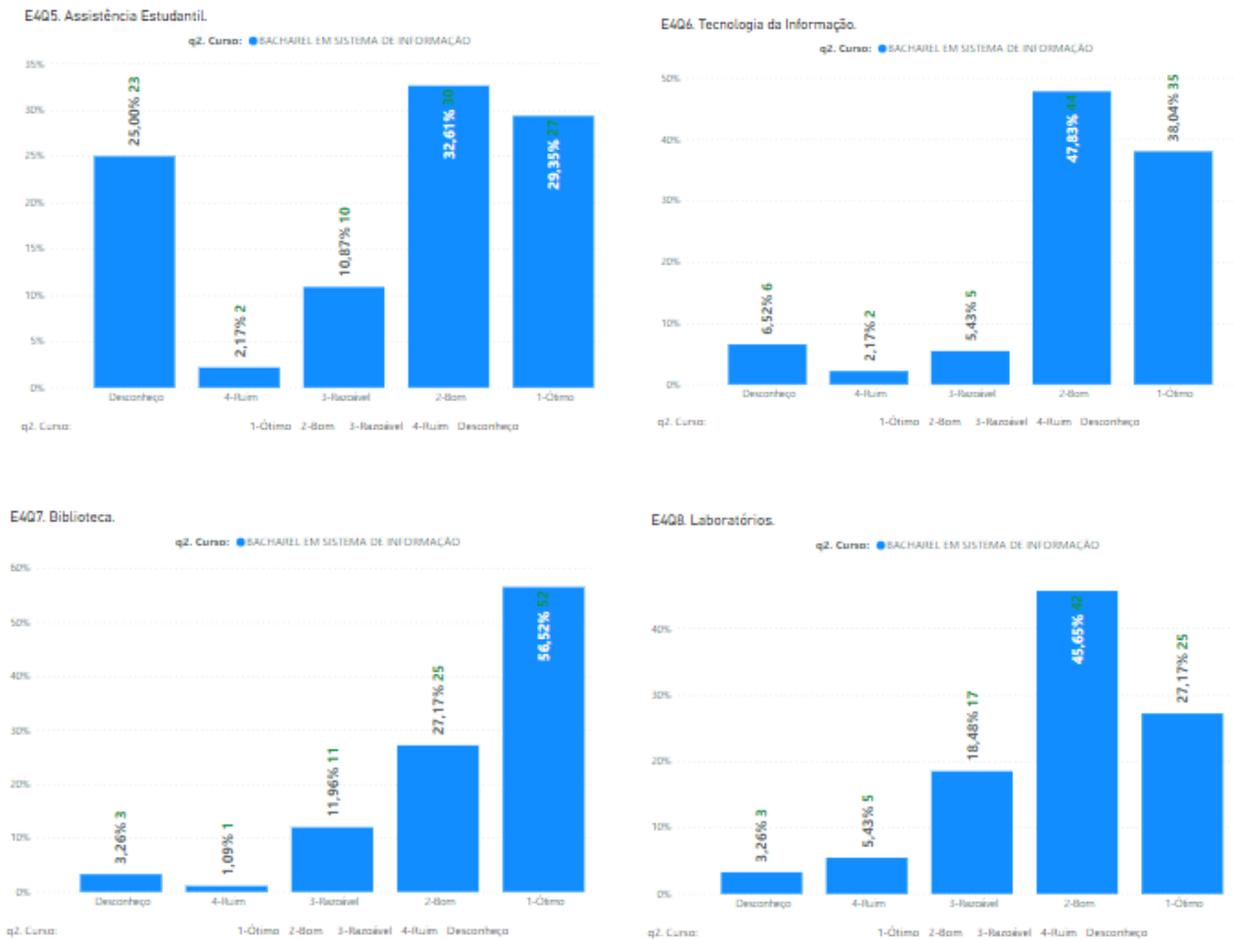


Figura 118 - Análise 2023 assistência estudantil, TI, biblioteca e laboratórios do IFSP

Com relação aos trabalhos das diretorias, a Figura 119 aponta a satisfação dos discentes em praticamente todos os indicadores com relação às diretorias do campus, com ênfase para a direção geral do campus, a qual manteve uma avaliação próxima a 70%, mostrando satisfação dos alunos. Talvez a maior aproximação das diretorias junto aos alunos possa reverter as posições atuais.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

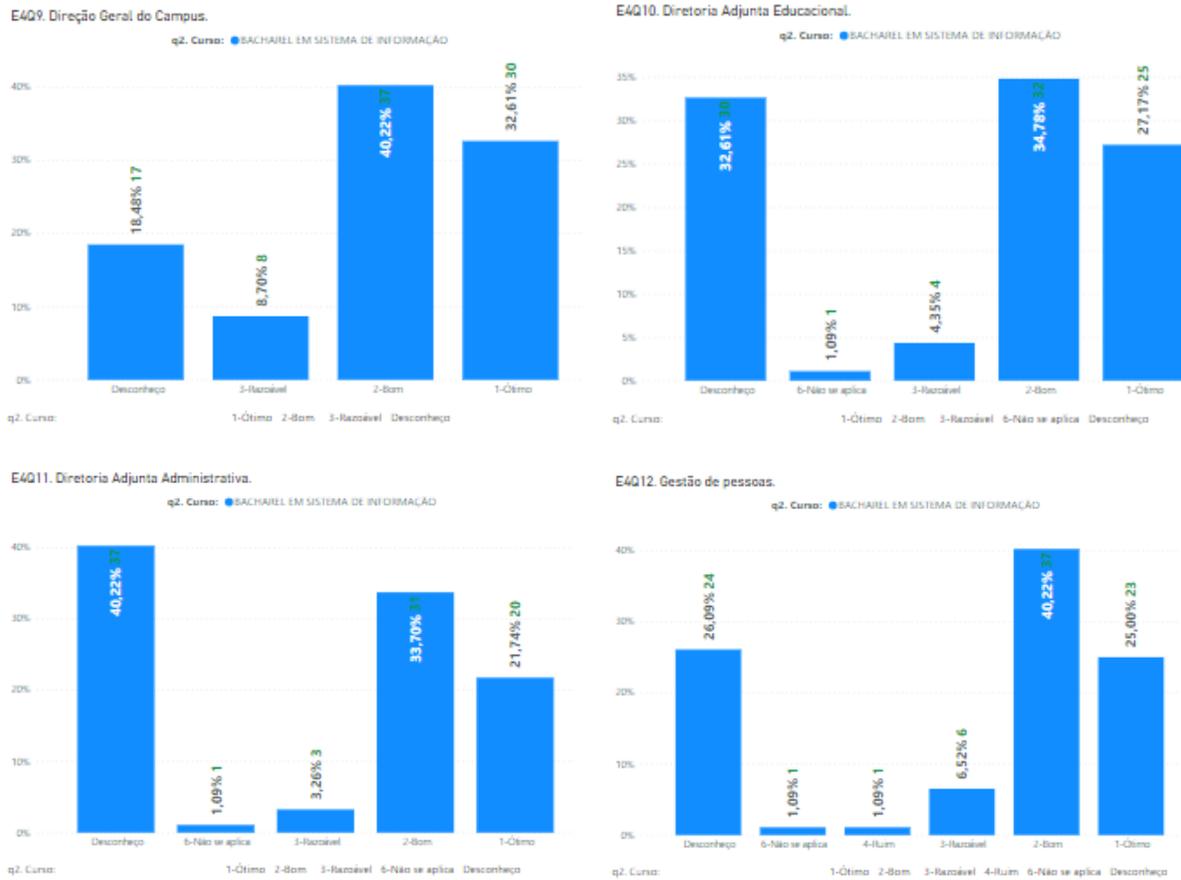


Figura 119 - Análise 2023 direção do campus, DAE, DAA e gestão de pessoas do IFSP

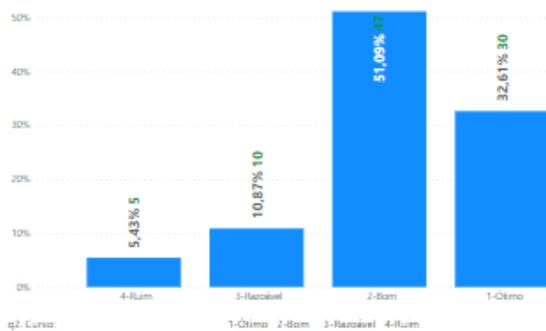
A Figura 120 mostra a avaliação dos alunos com relação aos serviços de atendimento prestados aos alunos. Observa-se que a avaliação dos sistemas mostra satisfação. O Napne apresentou resultados significativos para a opção de desconhecimento. O sistema de matrícula e da biblioteca tiveram destaque.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

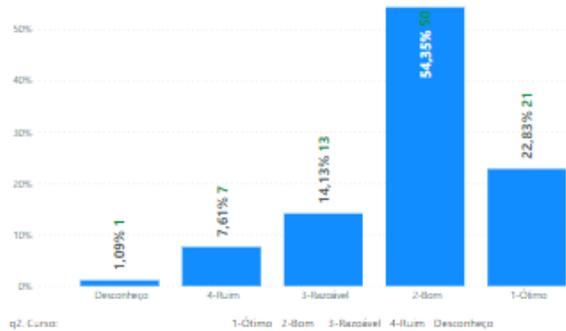
E4Q17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc, segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



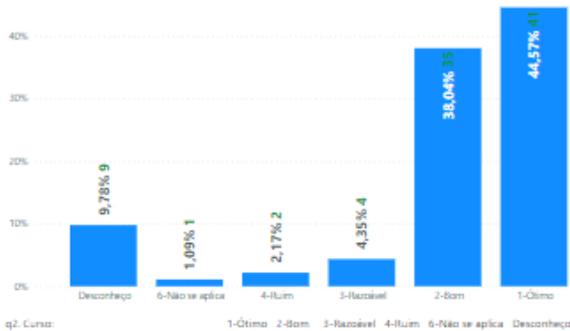
E4Q18. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



E4Q19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO



E4Q20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (INAPNE) do seu Campus.

q2. Curso: ● BACHAREL EM SISTEMA DE INFORMAÇÃO

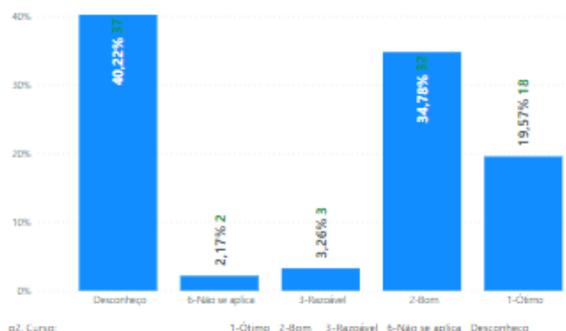


Figura 120 - Análise 2023 Sistema de matrícula, Suap e Napne do IFSP

A Figura 121 apresenta o resultado da avaliação da execução orçamentária e políticas de comunicação institucional. Percebe-se um desconhecimento maior sobre a execução financeira a sobre o acesso à ouvidoria. Houve destaque apenas para a comunicação institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

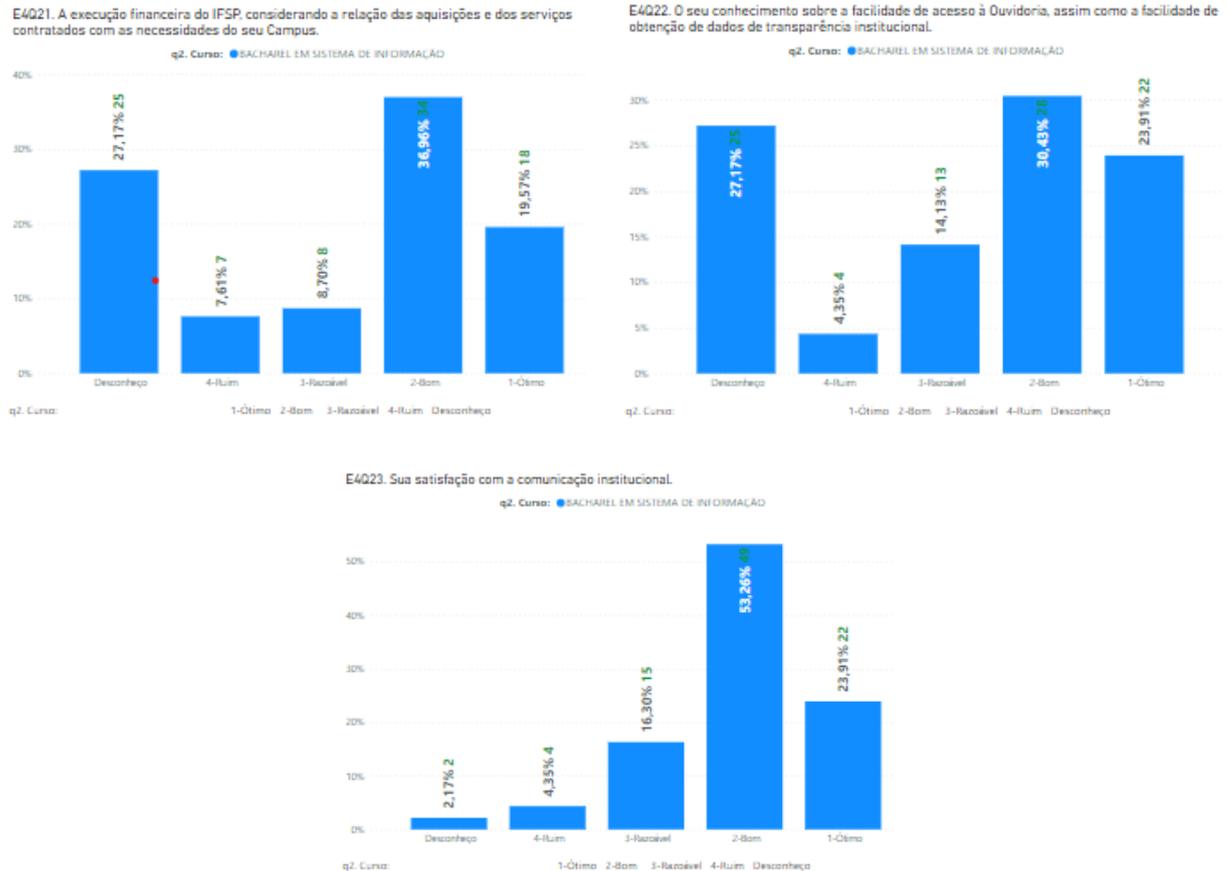


Figura 121 - Análise 2023 execução financeira, ouvidoria e comunicação institucional do IFSP

Assim, pode-se indicar que para o eixo 4, as avaliações dos alunos de Sistemas de Informação foram satisfatórias em 2023. Entretanto talvez seja recomendável que coordenação, NDE, Colegiado e Diretorias tomem medidas melhorar o acesso dos alunos às informações avaliadas.

Com relação ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, as figuras seguintes expressam a posição dos alunos de Sistemas de Informação a respeito da infraestrutura do Campus Votuporanga do IFSP em 2023.

A Figura 122, 123 e 124 mostram a avaliação dos alunos quanto aos espaços físicos associados a salas de aula, laboratórios e sala dos professores, bem como seus recursos.



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

Quanto à questão do acesso à rede via WIFI, percebe-se que houve uma avaliação superior a 25% entre ruim e razoável, o que indica que ainda deve-se continuar investindo nesse elemento no campus como um todo (Figura 122).

Com relação às salas de aula (Figuras 122 e 123) houve satisfação na avaliação do conforto térmico, porém não foi destaque, talvez as altas temperaturas registradas em 2023 possam ter influenciado. Em relação à dimensão das salas e acústica das salas houve destaque, mostrando satisfação dos alunos.

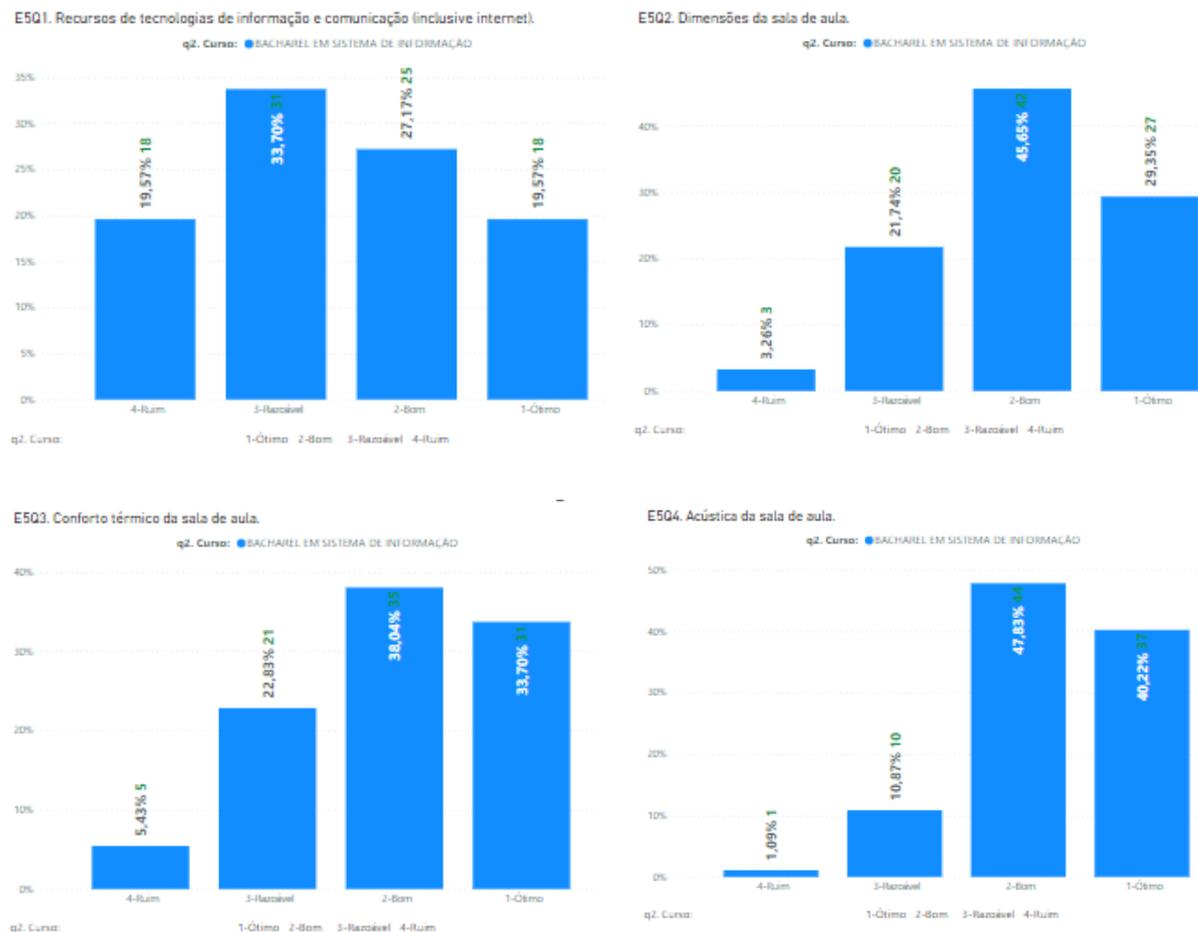


Figura 122 - Análise 2023 do TIC e salas de aula do IFSP

Em relação às dimensões, conforto térmico e acústica dos laboratórios observa-se satisfação. Os alunos classificaram como satisfação acima de 70% para todas as questões consideradas na Figura 123.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

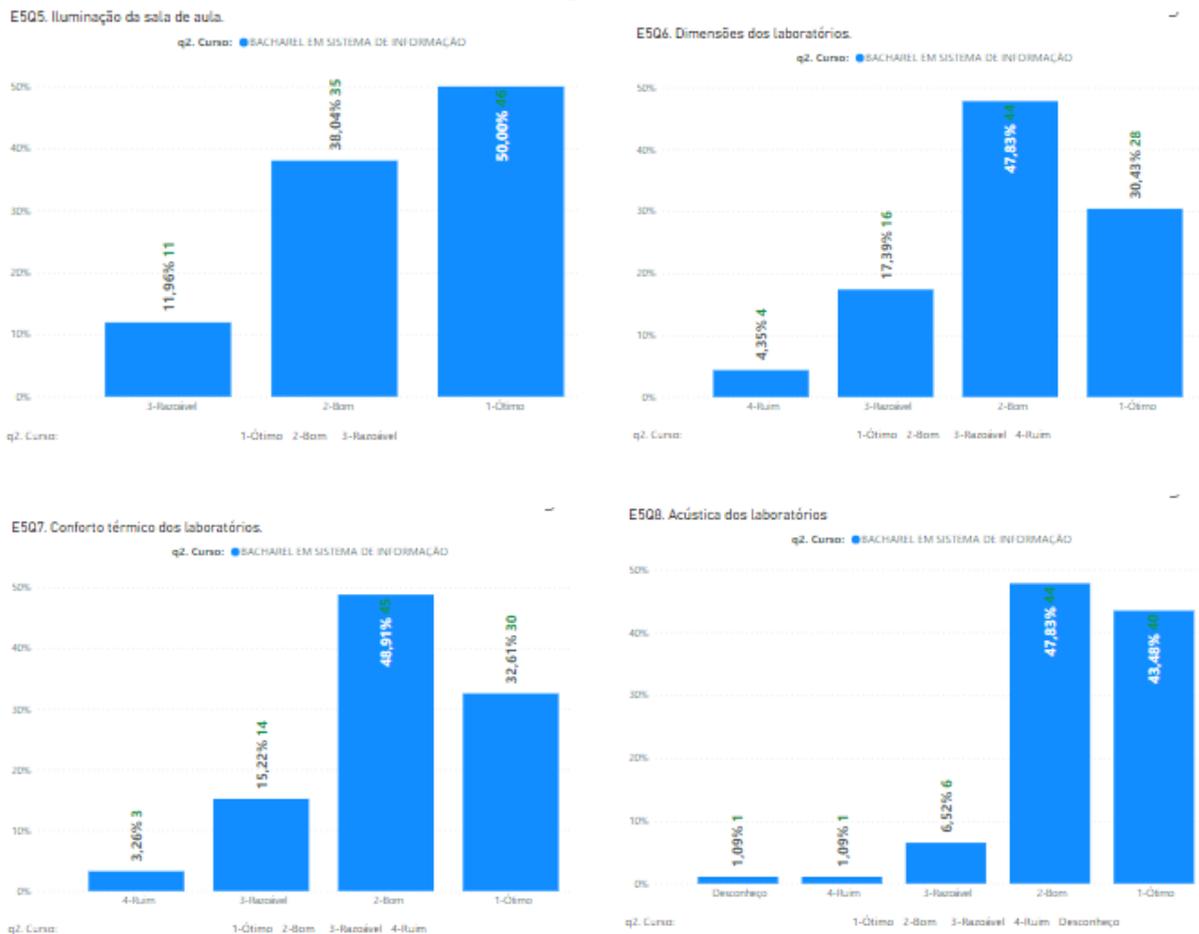


Figura 123 - Análise 2023 salas de aula e laboratórios do IFSP

Na Figura 124 os indicadores mostram um alta taxa de desconhecimento sobre as dimensões e acústica das salas de professores. Quanto à quantidade de equipamentos e quantidade de laboratórios observa-se que houve uma boa avaliação mas nos indicadores no ano de 2023.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

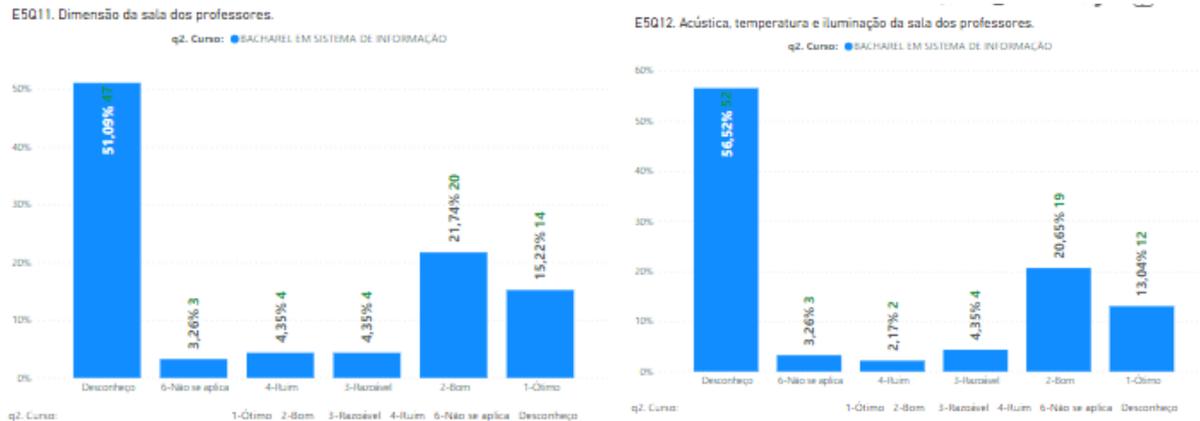


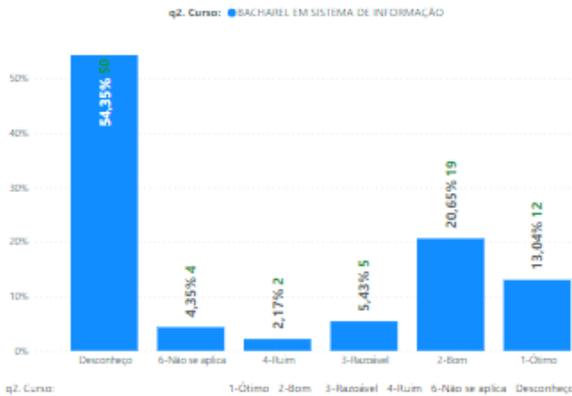
Figura 124 - Análise 2023 laboratórios e sala de professores do IFSP

Em relação aos espaços de apoio, Figura 125, percebe-se que os indicadores referentes aos banheiros destaque mostrando boa satisfação. Já com relação e aos setores técnico-administrativos, assim como na facilidade de execução de tarefas houve uma taxa alta para “desconhecimento”, talvez por se tratar de setores pouco frequentados pelos alunos. Houve uma boa avaliação para quantidade de laboratórios, mas percebe-se também uma taxa alta para “razoável”.

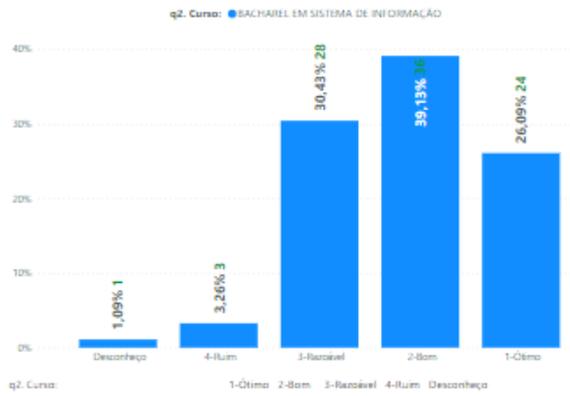


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

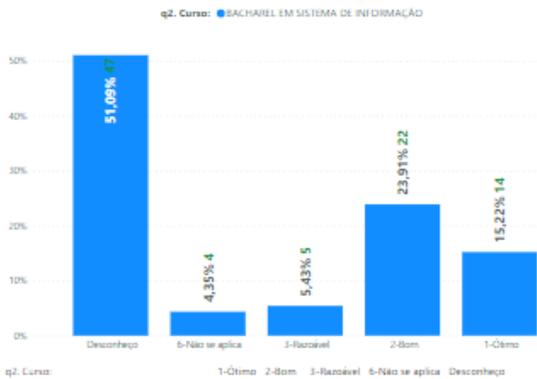
E5Q13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.



E5Q10. Quantidade de laboratórios.



E5Q15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.



E5Q16. Banheiros.

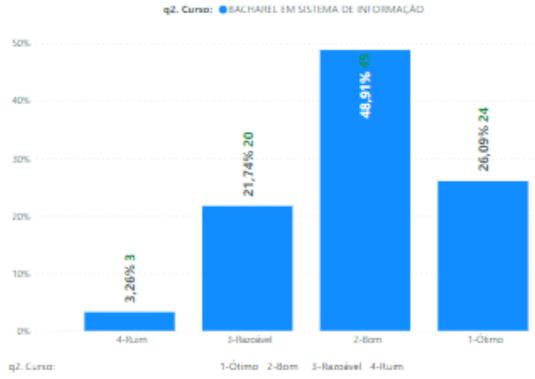


Figura 125 - Análise 2023 banheiros e espaços de apoio

Na Figura 126, são tratadas as avaliações dos espaços de convivência. Os alunos mostram certo desconhecimento quanto à quantidade de vagas para estacionamento e acesso transporte público. A área destinada a refeições teve uma boa avaliação. No entanto, sem acesso aos espaços dos servidores, os resultados mostram que os alunos não conhecem muito essas áreas.

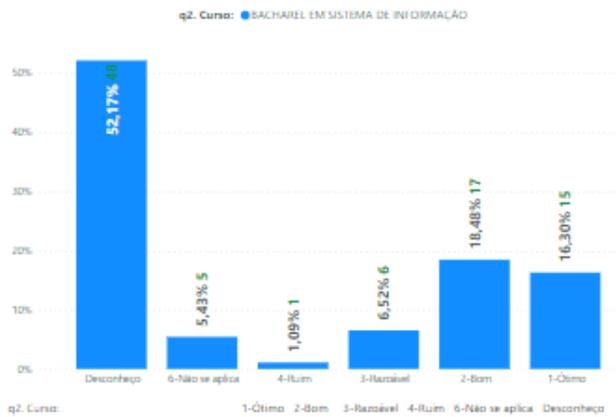


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

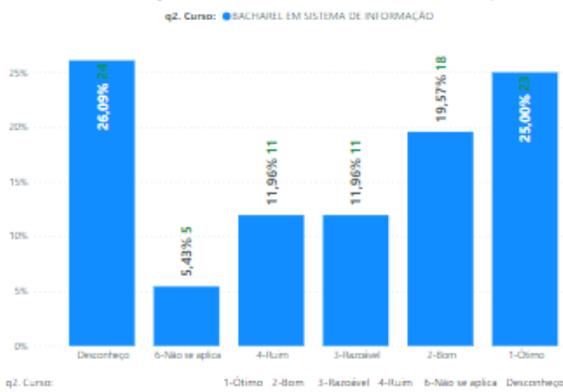
E5Q17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.



E5Q18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.



E5Q19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus.



E5Q20. Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.

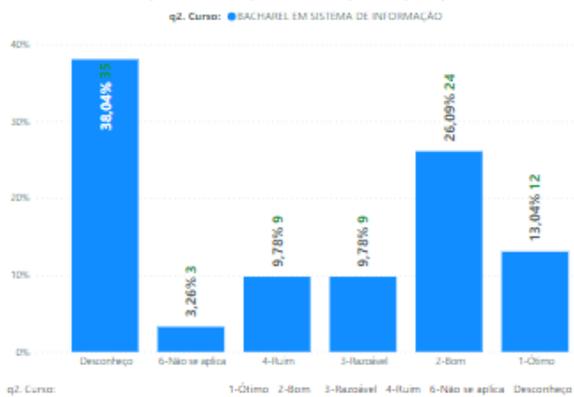


Figura 126 - Análise 2023 espaços de apoio e estacionamento IFSP

Com relação à conservação e manutenção dos espaços comuns, para os quatro elementos avaliados (Figura 127) se percebe uma boa avaliação na visão dos alunos. Os indicadores para limpeza do campus foram bem avaliados. Quanto à iluminação e à sinalização dos ambientes as taxas entre bons e ótimos se mantiveram acima de 70%, mostrando satisfação. O conforto término mostra a pior avaliação considerando “bons e ótimos”.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

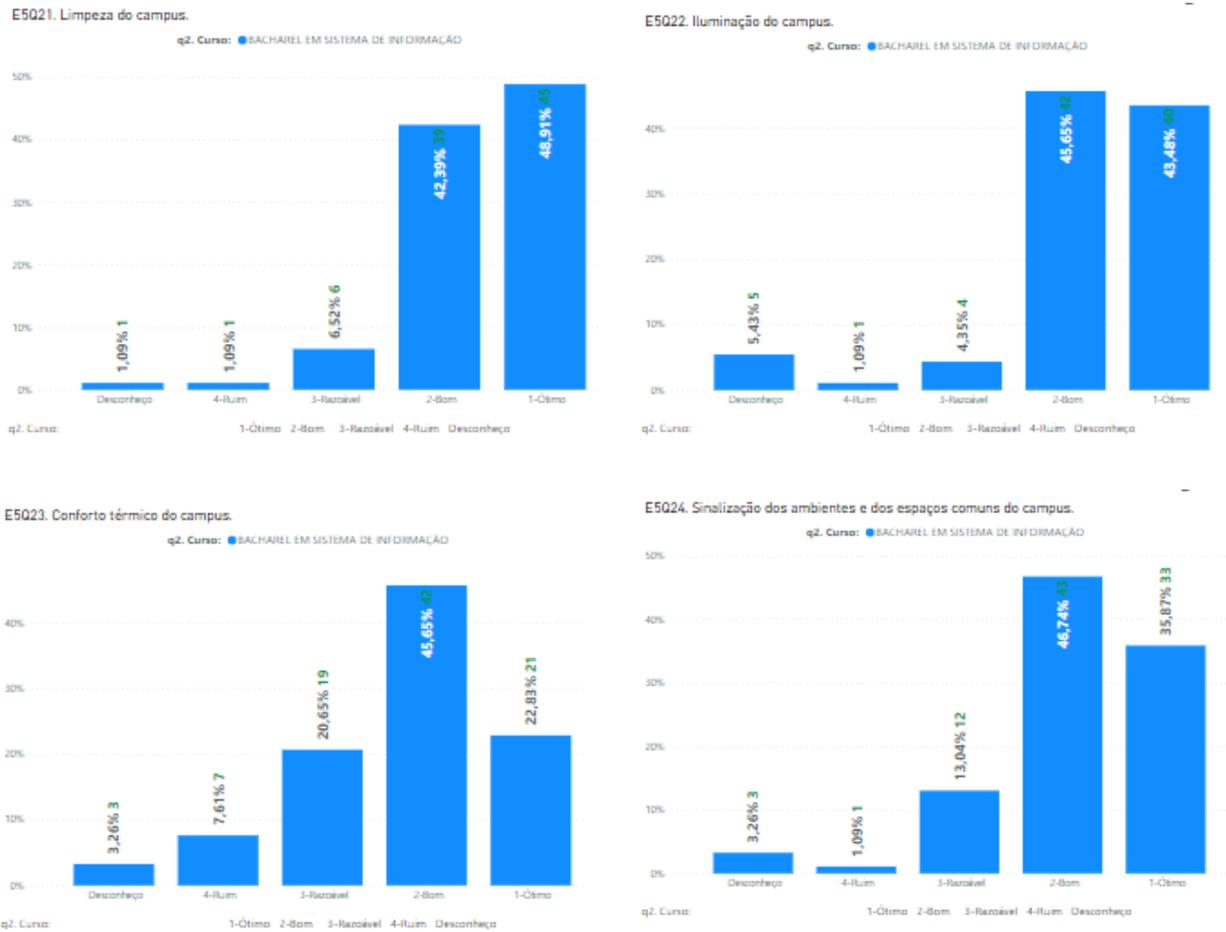


Figura 127 - Análise 2023 limpeza, iluminação, conforto térmico e espaços comuns do IFSP

Na Figura 128, o nível de segurança, acessibilidade, conservação e o mobiliário foram avaliados e mostram satisfação com destaque, acima de 70% entre “bons e ótimos”. O mobiliário instalado teve a pior avaliação entre os gráficos da figura 128.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

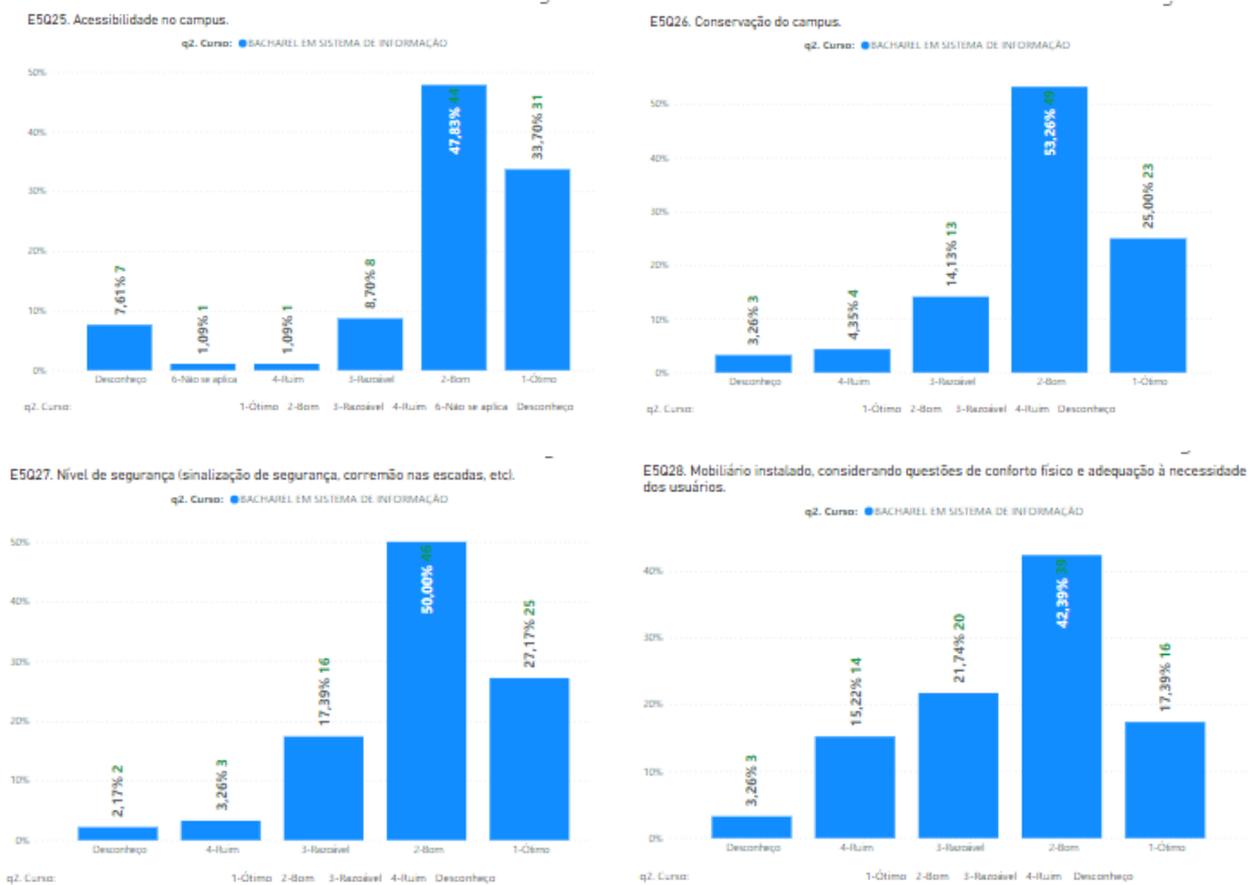


Figura 128 - Análise 2023 conservação, segurança e mobiliário do IFSP

Com relação aos equipamentos (Figura 129), as quatro categorias avaliadas mostraram dificuldades percebidas pelos alunos e o nível de satisfação, porém apenas biblioteca e quadra esportiva mantiveram destaque na avaliação.

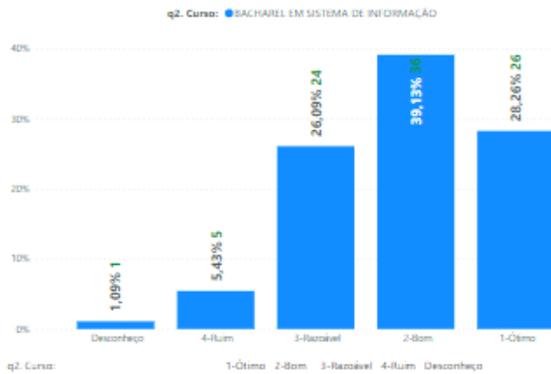


## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

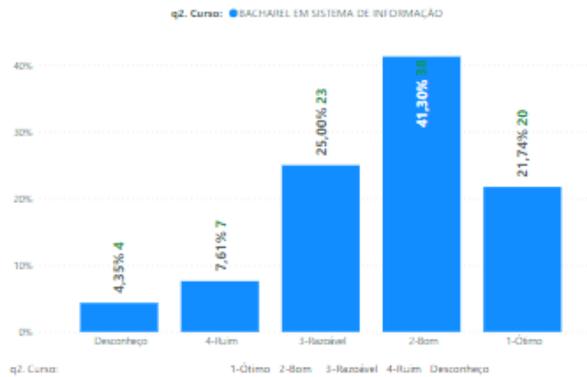
### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CAMPUS VOTUPORANGA

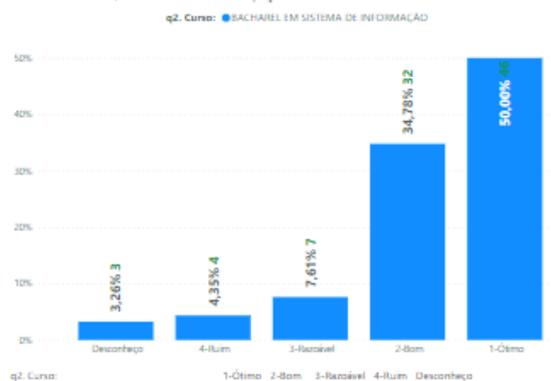
E5Q29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.



E5Q30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.



E5Q31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.



E5Q32. Quadra poliesportiva.

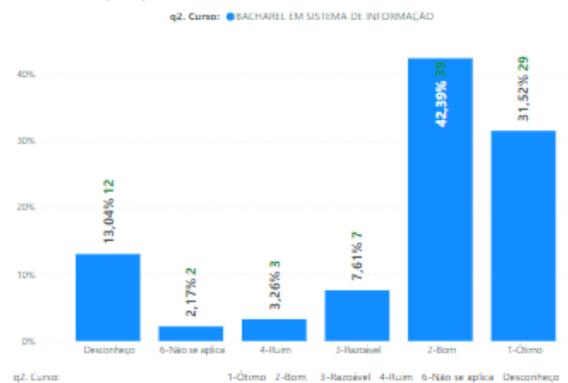


Figura 129 - Análise 2023 equipamentos de apoio, biblioteca e quadra poliesportiva do IFSP

Na Figura 130 são avaliados os espaços destinados a atividades especiais, tendo a avaliação de tais espaços seguido a tendência satisfação dos alunos, com destaque para a avaliação do anfiteatro e espaço para desenvolvimento para atividades acadêmicas.

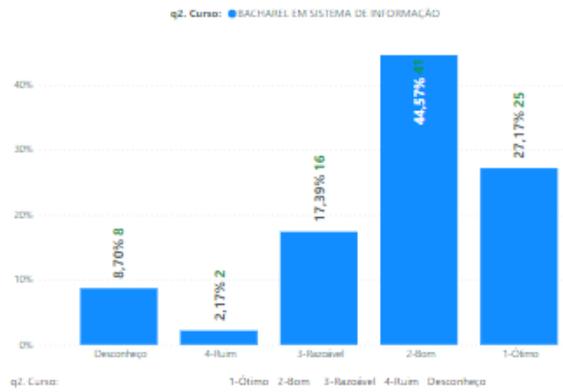


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

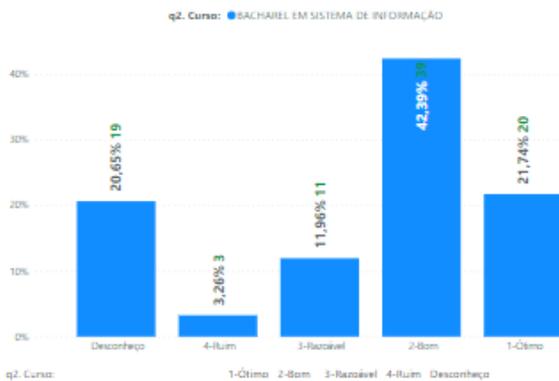
E5033. Anfiteatro ou sala de reunião.



E5034. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus.



E5035. Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual



E5036. Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso

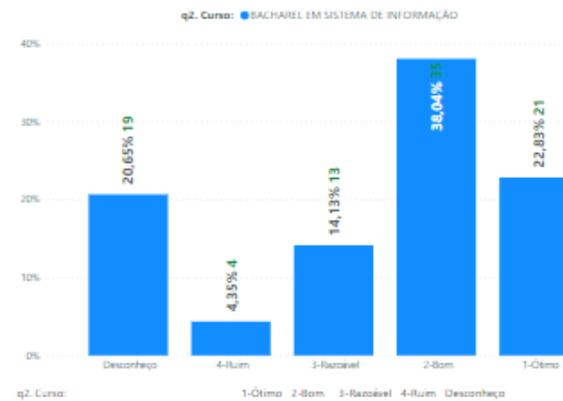


Figura 130 - Análise 2023 auditório, espaços diversos e biblioteca do IFSP

Já a Figura 131 ilustra a avaliação dos alunos quanto a ambiente de apoio à aprendizagem (Moodle). Aqui não houve considerável destaque. E ainda houve uma taxa aproximada de 42% entre ruim e razoável.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS VOTUPORANGA

E3Q28. Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle

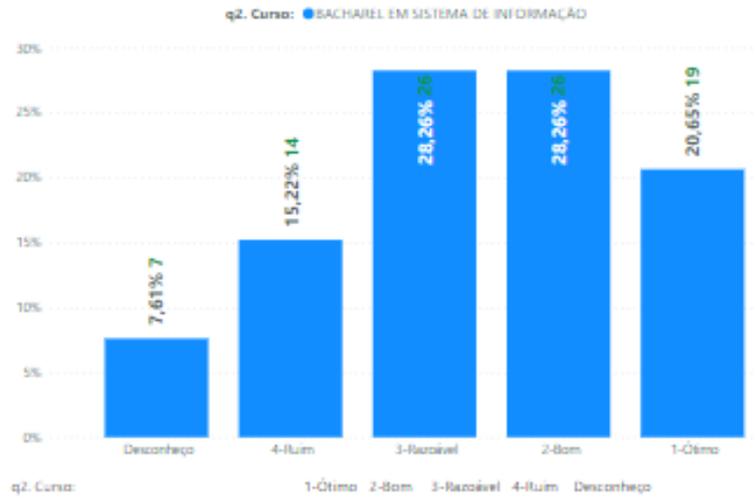
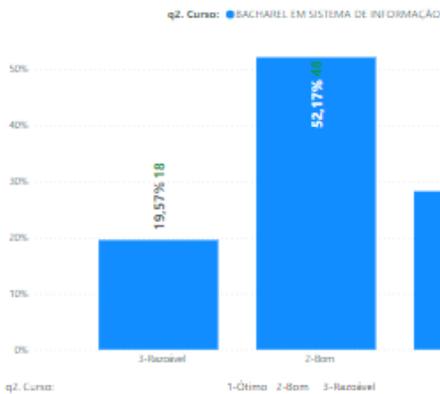


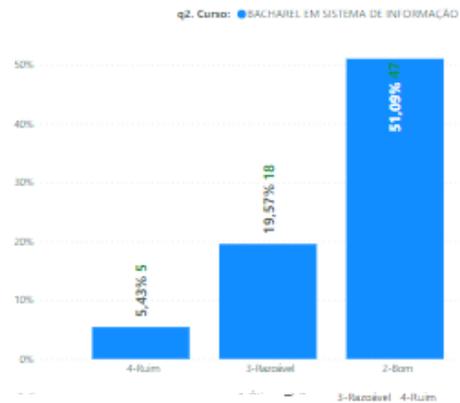
Figura 131 - Análise 2023 orientação para uso de recursos de TI do IFSP

Na figura 123 observa-se questões sobre o próprio questionário de avaliação aplicado. Houve destaque para a abrangência das questões. Houve satisfação e destaque na forma de divulgação.

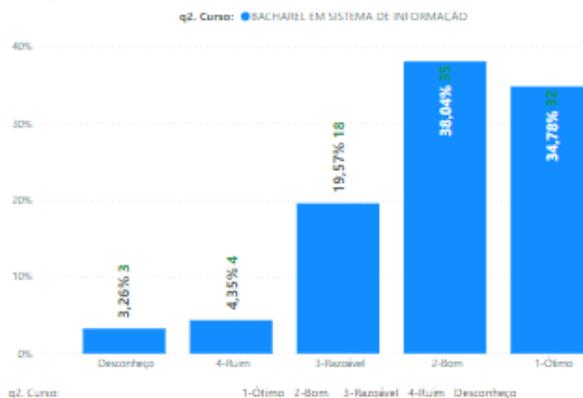
E6Q1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?



E6Q2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?



E6Q3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS VOTUPORANGA**

Figura 132 - Análise 2023 do questionário de autoavaliação do IFSP

Em síntese, os alunos do curso de Sistemas de Informação e Análise e Desenvolvimento de Sistemas mostraram-se, na maioria das respostas, satisfeitos com os aspectos tratados no questionário de 2023. O relatório ficará disponível para que coordenação e direção possam averiguar e assim realizar ações se necessário.

## **6. CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÃO DE PROPOSTAS DE AÇÕES**

A autoavaliação institucional, em conjunto com diversas iniciativas institucionais, desempenha um papel fundamental na busca pela melhoria contínua do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) como um todo, bem como nas suas unidades específicas. Como evidenciado no Relatório Geral do Campus Votuporanga, é reconhecido que a avaliação e seus resultados podem fornecer informações direcionadoras, mas é crucial que tais resultados sejam adequadamente utilizados na tomada de decisões.

Assim sendo, ao concluir este relatório, almeja-se que ele se torne um instrumento valioso para avaliar os aspectos considerados críticos, bem como identificar as potencialidades a serem exploradas em todas as áreas avaliadas.

Sugere-se, portanto, que a Direção Geral, juntamente com as áreas Educacional e Administrativa, bem como as Coordenações de todos os setores internos, utilizem esses indicadores para implementar ações que contribuam para o avanço na avaliação dos itens considerados. Além disso, é observado que os itens destacados positivamente também devem ser mantidos com o mesmo mérito.