



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Relatório de Autoavaliação institucional 2023 Exercício 2022

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) proposto e orientado pela Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Março 2023

Relatório Parcial



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Índice de Tabelas e Gráficos

| | |
|---|----|
| Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP | 23 |
| Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2021/2023. | 39 |
| Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2020 do IFSP. | 50 |
| Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2020-2022. | 53 |
| Tabela 5 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional | 54 |
| Gráfico 1- Titulação dos servidores do IFSP. | 37 |
| Gráfico 2 – Conhecimento da CPA. | 60 |
| Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus. | 61 |
| Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus. | 62 |
| Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP. | 64 |
| Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP. | 65 |
| Gráfico 7- Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito. | 67 |
| Gráfico 8 - Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão. | 68 |
| Gráfico 9 - Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho. | 69 |
| Gráfico 10 - Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões. | 70 |
| Gráfico 11 - Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores. | 71 |
| Gráfico 12 - Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão. | 72 |
| Gráfico 13 - Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica. | 73 |
| Gráfico 14 - Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental | 74 |
| Gráfico 15 - Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança. | 75 |
| Gráfico 16 - Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP. | 76 |
| Gráfico 17 - Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável. | 77 |
| Gráfico 18 - Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros. | 78 |
| Gráfico 19 - Divulgação dos cursos oferecidos | 80 |
| Gráfico 20 - Acolhimento aos alunos ingressantes | 81 |
| Gráfico 21 - Apoio psicopedagógico e social | 82 |
| Gráfico 22 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. | 83 |
| Gráfico 23 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. | 84 |
| Gráfico 24 - Programas de monitoria. Programas de monitoria. | 85 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | |
|--|-----|
| Gráfico 25 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. | 86 |
| Gráfico 26 - Desenvolvimento da Iniciação Científica | 87 |
| Gráfico 27 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. | 88 |
| Gráfico 28 - Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. | 89 |
| Gráfico 29 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. | 90 |
| Gráfico 30 - Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas. | 91 |
| Gráfico 31 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras. | 93 |
| Gráfico 32 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos. | 94 |
| Gráfico 33 - Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. | 95 |
| Gráfico 34 - Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. | 96 |
| Gráfico 35 - Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE). | 97 |
| Gráfico 36 - Representatividade dos Colegiados de Curso | 98 |
| Gráfico 37 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc. | 100 |
| Gráfico 38 - Horário de funcionamento do curso. | 101 |
| Gráfico 39 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos. | 102 |
| Gráfico 40 - Seu preparo para a atuação profissional. | 103 |
| Gráfico 41 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional. | 105 |
| Gráfico 42 - O plano de carreira da sua categoria profissional. | 106 |
| Gráfico 43 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica. | 107 |
| Gráfico 44 - Atendimento dos servidores da coordenação de Apoio ao Ensino. | 108 |
| Gráfico 45 - Estágio e extensão. | 109 |
| Gráfico 46 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico. | 110 |
| Gráfico 47 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil. | 111 |
| Gráfico 48 - Atendimento dos servidores do setor da TI. | 112 |
| Gráfico 49 - Atendimento da direção geral do câmpus. | 113 |
| Gráfico 50 - Atendimento da diretoria adjunta educacional. | 114 |
| Gráfico 51 - Diretoria Adjunta Administrativa. | 115 |
| Gráfico 52 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas. | 116 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | |
|---|-----|
| Gráfico 53 – Biblioteca. | 117 |
| Gráfico 54 – Laboratórios. | 118 |
| Gráfico 55 - Licitações e contratos. | 119 |
| Gráfico 56 - Contabilidade e finanças. | 120 |
| Gráfico 57 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio. | 121 |
| Gráfico 58 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu câmpus. | 122 |
| Gráfico 59 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados. | 123 |
| Gráfico 60 - Facilidades conferidas pelo SUAP. | 124 |
| Gráfico 61 - O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus. | 125 |
| Gráfico 62 - Execução financeira do IFSP. | 126 |
| Gráfico 63 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria. | 127 |
| Gráfico 64 - Satisfação no trabalho. | 128 |
| Gráfico 65 - Recursos de Tecnologia da Informação – inclusive internet e rede sem fio. | 129 |
| Gráfico 66 - Dimensões da sala de aula. | 130 |
| Gráfico 67 - Conforto térmico da sala de aula. | 131 |
| Gráfico 68 - Acústica da sala de aula. | 132 |
| Gráfico 69 - Iluminação da sala de aula. | 133 |
| Gráfico 70 - Dimensões dos laboratórios. | 134 |
| Gráfico 71 - Conforto térmico dos laboratórios. | 135 |
| Gráfico 72 - Acústica dos laboratórios. | 136 |
| Gráfico 73 - Quantidade de equipamentos dos laboratórios. | 137 |
| Gráfico 74 - Quantidade de laboratórios. | 138 |
| Gráfico 75 – Banheiros. | 139 |
| Gráfico 76 - Espaços destinados aos setores administrativos. | 140 |
| Gráfico 77 - Espaços destinados à refeição e convivência dos alunos. | 141 |
| Gráfico 78 - Espaços destinados à refeição e convivência dos servidores. | 142 |
| Gráfico 79 - Dimensão da sala dos professores. | 143 |
| Gráfico 80 - Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores. | 144 |
| Gráfico 81 - Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores. | 145 |
| Gráfico 82 - Privacidade na sala dos professores. | 146 |
| Gráfico 83 - Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores do Campus ou Polo de Apoio Presencial. | 147 |
| Gráfico 84 - Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público. | 148 |
| Gráfico 85 – Limpeza. | 149 |
| Gráfico 86 – Iluminação. | 150 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | |
|---|-----|
| Gráfico 87 – Conforto térmico do Campus ou Polo de Apoio Presencial. | 151 |
| Gráfico 88 – Sinalização. | 152 |
| Gráfico 89 – Acessibilidade. | 153 |
| Gráfico 90 – Conservação. | 154 |
| Gráfico 91 – Nível de segurança. | 155 |
| Gráfico 92 – Mobiliário instalado | 156 |
| Gráfico 93 – Equipamentos de apoio ao ensino | 157 |
| Gráfico 94 – Adequação dos equipamentos dos laboratórios | 158 |
| Gráfico 95 – Biblioteca | 159 |
| Gráfico 96 – Quadra poliesportiva | 160 |
| Gráfico 97 – Abrangência do questionário | 161 |
| Gráfico 98 – Avaliação das orientações das perguntas que compuseram este questionário | 162 |
| Gráfico 99 – Divulgação do processo de avaliação e logística de aplicação do questionário | 163 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | |
|--|------------|
| APRESENTAÇÃO | 7 |
| 1. INTRODUÇÃO | 9 |
| 1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT | 9 |
| 1.2 Dados do IFSP | 10 |
| 1.3 Identificação e atributos da Unidade | 13 |
| 1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa | 14 |
| 1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2022 | 22 |
| 1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade | 23 |
| 1.7 Titulações dos Servidores | 36 |
| 1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP | 38 |
| 2. METODOLOGIA | 47 |
| 2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação | 47 |
| 2.2 Coleta de dados | 50 |
| 2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2022 | 51 |
| 2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação) | 52 |
| 2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa | 53 |
| 2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2022. | 56 |
| 3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES | 58 |
| 3.1 Análise dos dados de 2022 e sugestões de ações para 2023 | 59 |
| Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 59 |
| Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | 63 |
| Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS | 79 |
| Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO | 104 |
| Eixo 5 – INFRAESTRUTURA | 129 |
| META-AVALIAÇÃO | 160 |
| 3.2 Relatórios das CPAs locais do IFSP | 163 |
| CONSIDERAÇÕES FINAIS | 167 |
| APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO | 169 |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

APRESENTAÇÃO

Este relatório contempla as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação do IFSP referente ao ano de 2022.

O documento é composto por: Introdução, onde são apresentados os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação, bem como o ano a que se refere a avaliação; Metodologia, onde é explicitada a metodologia utilizada na construção desse relatório assim como no processo de avaliação institucional 2022, considerando-se os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados; e Desenvolvimento, onde são apresentados os dados e informações pertinentes a cada um dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões indicadas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes.

Dentro de cada eixo as dimensões indicadas são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Deste modo, foi possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

Ao final da apresentação e análise dos dados de cada um dos eixos é apresentada uma análise com sugestões de encaminhamentos e, concluindo a análise, algumas considerações gerais acerca do resultado da avaliação, assim como do processo de avaliação institucional 2022.

Ao final do Relatório são apresentadas as ações desenvolvidas nos câmpus do IFSP, em 2022, com vistas à melhoria dos aspectos negativos indicados no Relatório de Avaliação Institucional de 2021, assim como um resumo dos aspectos que merecem atenção dos câmpus no ano de 2023, visando minimizar os aspectos negativos levantados nesse relatório.

Também compõem esse documento, como apêndices, os questionários aplicados aos discentes, professores e TAEs.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

1. INTRODUÇÃO

Esse Relatório de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, doravante nominado IFSP, se refere ao ano de 2022, sendo parte, conforme orientações da Nota técnica nº 65/09-10-2014, do ciclo avaliativo trienal 2021-2023. Considerando-se a caracterização institucional do IFSP, apresentamos um breve histórico de sua constituição, vinculado à história de constituição da Rede de Educação Profissional e Tecnológica, doravante nominada REPT.

1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT¹

A história da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica começou em 1909, quando o então Presidente da República, Nilo Peçanha, criou 19 escolas de Aprendizagem e Artífices que, após diversas alterações de nomenclatura e constituição, deram origem aos Centros Federais de Educação Profissional e Tecnológica (Cefets).

Pensada no seu início como instrumento de política voltado para as 'classes desfavorecidas da sorte', a Rede Federal se configura hoje como importante instrumento de efetivo acesso às conquistas científicas e tecnológicas. Cobrindo todo o território nacional, presta um serviço à nação, ao dar continuidade a sua missão de qualificar profissionais para os diversos setores da economia brasileira, realizar pesquisa e desenvolver novos processos, produtos e serviços.

Em 29 de dezembro de 2008, 31 centros federais de educação tecnológica (Cefets), 75 unidades descentralizadas de ensino (Uneds), 39 escolas agrotécnicas, 7 escolas técnicas federais e 8 escolas vinculadas a universidades deixaram de existir para formar os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, entre eles o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, contextualizado, na sequência desse trabalho, quanto ao

¹ <http://redefederal.mec.gov.br/historico>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

número de docentes e discentes; quantidade de cursos oferecidos na graduação e na pós-graduação; política de atendimento para discentes estrangeiros; quantidade de discentes e professores estrangeiros na IES e disciplinas ofertadas em língua estrangeira; existência de programas de bolsas e financiamento estudantil e número de beneficiados e a existência de projetos e ações para a promoção da sustentabilidade socioambiental na gestão da IES e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

1.2 Dados do IFSP

A Lei n.º 11.892/2008, em seu artigo 2.º, define que os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializadas na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas.

Em sua atuação, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - IFSP desenvolve suas ações em consonância com a lei supracitada e de acordo com as políticas definidas pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC).

O estatuto aprovado pelo Conselho Superior por meio da Resolução n.º 01, de 31 de agosto de 2009, alterado pelas Resoluções nº 872, de 4 de junho de 2013 e nº 8, de 4 de fevereiro de 2014, no seu Artigo 5º, aponta como finalidades e características do IFSP:

- Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas à atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do IFSP;
- Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de Ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- Desenvolver programas de extensão e de divulgação cultural científica e tecnológica;
- Realizar e estimular a pesquisa, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

O estatuto também indica, no art. 6.º, os objetivos da Instituição:

- Ministrando educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da Educação de Jovens e Adultos;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- Ministrará cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, tendo como objetivo a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- Realizará pesquisas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- Desenvolverá atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- Estimulará e apoiará processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- Ministrará em nível de educação superior:
 - Cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - Cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática, e para a educação profissional;
 - Cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - Cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
 - Cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e Tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, que é um planejamento estratégico da instituição, teve seu início com a publicação da Portaria nº2552, de 29 de maio de 2013, do IFSP, que instituiu a Comissão responsável pelos trabalhos de organização e sistematização das propostas oriundas da comunidade sobre o assunto.

Vale ressaltar que a composição inicial da Comissão Central foi pautada por uma definição do Fórum de Pró-Reitores de Desenvolvimento Institucional do CONIF - Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e contou com a representação de vários segmentos da comunidade acadêmica, sendo eles: docente, técnico-administrativo, discente, Conselho Superior e Pró-reitorias.

Inicialmente o PDI foi construído no período de 2014 a 2018 e contou com ampla participação de todos os segmentos da comunidade da IES. Já o novo PDI teve sua metodologia de elaboração aprovada pelo CONSUP e teve como princípio o planejamento participativo. Para tanto, a elaboração do PDI foi responsabilidade de basicamente quatro tipos de comissões: Central, Local, Sistematização e Temáticas. No dia 12 de março de 2019 o Conselho Superior do IFSP aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP para o período de 2019 a 2023 publicando a Resolução nº01/2019.

Os documentos gerados em todas as etapas de elaboração do PDI 2019-2023 podem ser encontrados no site do IFSP². As definições e metas presentes no PDI, assim como as orientações e compromissos relativos ao Ministério da Educação, são os instrumentos norteadores do trabalho realizado pelo IFSP no ano de 2020, em todos os seus câmpus.

1.3 Identificação e atributos da Unidade

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação

Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

² Site: <https://www.ifsp.edu.br/o-que-e-rss/85-assuntos/desenvolvimento-institucional/176-pdi>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
Natureza Jurídica: Autarquia Federal
CNPJ: 10.882.594/0001-65
Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (11) 3775-4600
Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação: www.ifsp.edu.br/cpa
Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifsp.edu.br
Endereço Postal: Prédio Reitoria - Rua Pedro Vicente, 625 - Canindé - São Paulo, SP - CEP: 01109-010

INSTITUTO FEDERAL DE SÃO PAULO
Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP: 01109-010
Telefone: (11) 3775-4501 / 4502 / 4506
E-mail: gab@ifsp.edu.br
Site: www.ifsp.edu.br

Reitor

Silmário Batista dos Santos

Pró-Reitor de Administração

Edmur Frigeri Tonon

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Bruno Nogueira Luz

Pró-Reitor de Ensino

Carlos Eduardo Pinto Procópio

Pró-Reitor de Extensão

Rafael Alves Scarazzati

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Adalton Massalu Ozaki

1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa

CÂMPUS ARARAQUARA

Endereço: Rua Doutor Aldo Benedito Pierri, 250, Jardim Paulo Freire, Araraquara - SP

CEP: 14.804-296

Contato: (16) 3303-2330

E-mail: ifsp.araraquara@ifsp.edu.br



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Site: <https://arq.ifsp.edu.br/portal/>
Diretor Geral: Fábio José Justo dos Santos

CÂMPUS AVARÉ

Endereço: Av. Professor Celso Ferreira da Silva, nº 1333, Jardim Europa
Avaré, SP. CEP 18707-150
Fone: (14) 3731-0300
Site: <http://avr.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Sebastião Francelino da Cruz

CÂMPUS BARRETOS

Endereço: Av. C-1, nº 250, Bairro Ide Daher
Barretos, SP. CEP 14781-502
Fone: (17) 3312-0700
Site: <http://brt.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Juliana de Carvalho Pimenta

CÂMPUS BIRIGUI

Endereço: Rua Pedro Cavalo, nº 709, Residencial Portal da Pérola II
Birigui, SP. CEP 16201-407
Fone: (18) 3643-1160
E-mail: birigui@ifsp.edu.br
Site: <http://bri.ifsp.edu.br/portal/>
Diretor Geral: Edmar César Gomes da Silva

CÂMPUS BOITUVA

Endereço: Av. Zélia de Lima Rosa, nº 100, Portal dos Pássaros
Boituva, SP. CEP 18550-000
Fone: (15) 3363-8610 / 3363-8611
Site: <http://btv.ifsp.edu.br/site>
Diretor Geral: Felipe Augusto Ferreira de Almeida

CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Endereço: Av. Major Fernando Valle, 2013, São Miguel
Bragança Paulista, SP. CEP 12903-000
Fone: (11) 4035-8110
Site: <http://bra.ifsp.edu.br>
E-mail: braganca@ifsp.edu.br



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Diretor Geral: João Roberto Moro

CÂMPUS CAMPINAS

Endereço: Rua Heitor Lacerda Guedes, 1000, Cidade Satélite Íris
Campinas, SP. CEP: 13059-581
Fone: (19) 3746-6128
E-mail: campinas@ifsp.edu.br
Site: <http://cmp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Eberval Oliveira Castro

CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO

Endereço: Rua Monsenhor José Vita, nº 280, Vila Abernèssia
Campos do Jordão, SP. CEP 12460-000
Fone: (12) 3668-9620
E-mail: camposdojordao@ifsp.edu.br
Site: <http://www.ifspcjo.edu.br>
Diretor Geral: Walter Luiz Andrade de Oliveira

CÂMPUS CAPIVARI

Endereço: Av. Ênio Pires de Camargo, nº 2971, Bairro São João Batista
Capivari, SP. CEP 13360-000
Fone: (19) 2146-6700
Site: <http://www.ifspcapivari.com.br>
Diretor Geral: Letícia Pedroso Ramos

CÂMPUS CARAGUATATUBA

Endereço: Av. Bahia nº 1739, Bairro- Indaiá
Caraguatatuba, SP. CEP 11665-071
Fone: (12) 3885-2130
Site: www.ifspcaraguatatuba.edu.br
Diretora Geral: Juliana Barbara Moraes

CÂMPUS CATANDUVA

Endereço: Av. Pastor José Dutra de Moraes, nº 239, Distrito Industrial Antonio Zácáro
Catanduva, SP. CEP 15808-305
Fone: (17) 3524-9710
Site: <http://ctd.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Marcelo Velloso Heeren



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS CUBATÃO

Endereço: Rua Maria Cristina, nº 50, Jardim Casqueiro
Cubatão, SP. CEP 11533-160
Fone: (13) 4009-5100
Site: www.cbt.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Artarxerxes Tiago Tácito Modesto

CÂMPUS GUARULHOS

Endereço: Av. Salgado Filho, nº 3501, Vila Rio de Janeiro
Guarulhos, SP. CEP 07115-000
Fone: (11) 2304-4251 / 2304-4252
Site: <http://portal.ifspguarulhos.edu.br>
Diretor Geral: Ricardo Agostinho de Rezende Junior

CÂMPUS HORTOLÂNDIA

Endereço: Av. Thereza Ana Cecon Breda, s/nº, Vila São Pedro
Hortolândia, SP. CEP 13183-250
Fone: (19) 3865-8070
Site: <http://hto.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Caroline Felipe Jango da Silva

CÂMPUS ITAPETININGA

Endereço: Av. João Olímpio de Oliveira, nº 1561, Vila Asem
Itapetininga, SP. CEP 18202-000
Fone: (15) 3376-9930
Site: <http://itp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Ragnar Orlando Hammarstrom

CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA

Endereço: Rua Primeiro de Maio, 500, Estação
Itaquaquetuba, SP. CEP 08571-050
Fone: (11) 98614-1607
Site: <http://itq.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Aumir Antunes Graciano

CÂMPUS JACAREÍ

Endereço: Rua Antônio Fogaça de Almeida, S/Nº, Jardim America



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Jacareí, SP. CEP 12322-030
Fone: (12) 2128-5200
Site: <http://jcr.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Wagner Ferraz Castro

CÂMPUS MATÃO

Endereço: Rua Stéfano D'Avassi, nº 625, Nova Cidade
Matão, SP. CEP 15991-502
Fone: (16) 3506-0700
Site: <http://mto.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Christiann Davis Tosta

CÂMPUS PIRACICABA

Endereço: Rua Diácono Jair de Oliveira, nº 1005, Santa Rosa
Piracicaba, SP. CEP 13414-155
Fone: (19) 3412-2700
Site: <http://prc.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Aguinaldo Luiz de Barros Lorandi

CÂMPUS SÃO PAULO – PIRITUBA

Av. Mutinga, 951
Pirituba, SP. CEP 05110-000
Fone: (11) 2504-0100
Site: <http://ptb.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alan Marques da Silva

CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO

Endereço: Rua José Ramos Júnior, nº 27-50, Jardim Tropical
Presidente Epitácio, SP. CEP 19470-000
Fone: (18) 3281-9599
E-mail: pep@ifsp.edu.br
Site: <http://pep.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alexandre Ataíde Carniato

CÂMPUS REGISTRO

Endereço: Av. Clara Gianotte de Souza, nº 5180
Registro, SP. CEP 11900-000
Fone: (13) 3828-2020



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Site: <http://rgt.ifsp.edu.br/portal>
Diretor Geral: Aníbal Takeshiro Fukamati

CÂMPUS SALTO

Endereço: Rua Rio Branco, nº 1780, Vila Teixeira
Salto, SP. CEP 13320-271
Fone: (11) 4602-9191
E-mail: salto@ifsp.edu.br
Site: <http://slt.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Edilson Aparecido Bueno

CÂMPUS SÃO CARLOS

Endereço: Estrada Municipal Paulo Eduardo de Almeida Prado, Km 01, Jardim Guanabara
São Carlos, SP. CEP 13565-820
Fone: (16) 3509-1585
Site: <http://www.ifspsaocarlos.edu.br>
Diretor Geral: Rivelli da Silva Pinto

CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA

Endereço: Avenida Marginal, 585 - Bairro Fazenda Nossa Senhora Aparecida do Jaguari
São João da Boa Vista, SP. CEP 13871-298
Fone: (19) 3634-1100
Site: <http://sbv.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Diego Cesar Valente e Silva

CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Endereço: Rodovia Presidente Dutra, km 145 (lado direito), Jardim Diamante
São José dos Campos, SP. CEP 12223-201
Fone: (12) 3901-4440
Site: <http://sjc.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Fernando Henrique Gomes de Souza

CÂMPUS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO

Endereço: Rua Dr. Eduardo Nielsem, 420 – Jardim Congonhas
São José do Rio Preto, SP. CEP 15.030-070
Fone: (17) 98136-0266
Site: <http://sjp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Marcos Amorielle Furini



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS SÃO PAULO

Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP 01109-010
Fone: (11) 2763-7520
Site: <http://spo.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alberto Akio Shiga

CÂMPUS SÃO ROQUE

Endereço: Rodovia Prefeito Quintino de Lima, nº 2100, Paisagem Colonial
São Roque, SP. CEP 18136-540
Fone: (11) 4784-9500
Site: <http://srq.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Frank Viana Carvalho

CÂMPUS SERTÃOZINHO

Endereço: Rua Américo Ambrósio, 269 - Jardim Canaã
Sertãozinho, SP. CEP 14169-263
Fone: (16) 3946-1170
Site: <http://srt.ifsp.edu.br>
E-mail: cdi.srt@ifsp.edu.br / faleconoscosertaozinho@ifsp.edu.br
Diretor Geral: Paulo Sérgio Calefi

CÂMPUS SOROCABA

Endereço: Rua Maria Cinto de Biaggi, nº 130 (Rua Carlota Fiel Carnelos) - Jardim Santa Rosália
Sorocaba, SP. CEP 18095-410
Fone: (15) 3321-0010
Site: <http://sor.ifsp.edu.br>
Rede Social: <http://www.facebook.com/ifsp.sorocaba>
Diretor Geral: Denilson de Camargo Mirim

CÂMPUS SUZANO

Endereço: Av. Mogi das Cruzes, nº 1501, Parque Suzano
Suzano, SP. CEP 08673-010
Fone: (11) 2146-1800 / 2146-1807
Site: <http://szn.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Eugenio De Felice Zampini

CÂMPUS VOTUPORANGA



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Endereço: Av. Jerônimo Figueira da Costa, nº 3014, Pozzobon
Votuporanga, SP. CEP 15503-110
Fone: (17) 3426-6990
Site: <http://vtp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Ricardo Teixeira Domingues

Câmpus não participantes da pesquisa por não terem, em 2022, oferecido cursos superiores ou cuja oferta recente ou organização do Câmpus ainda não permitiram a coleta de dados:

CÂMPUS AVANÇADO TUPÃ

Endereço: Rua Othon Guedes Júnior nº 175, Bairro - Parque Universitário
Tupã, SP. CEP 17607-325
Fone: (14) 3404-3551
Site: <https://tup.ifsp.edu.br/portal>
Diretor Geral: Marcos Roberto Leite da Silva

CÂMPUS AVANÇADO ILHA SOLTEIRA

Endereço: Alameda Tucuruí, nº 164, Zona Norte
Ilha Solteira, SP. CEP 15385-000
Fone: (18) 3748-8300
Site: <http://ist.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Wilson José da Silva

CÂMPUS AVANÇADO JUNDIAÍ

Endereço: Av. Dr. Cavalcanti, 396, 2º andar, Complexo Argos, Vila Arens
Jundiaí, SP. CEP 13201-003
Fone: (11) 2448-8500
E-mail: jundiai@ifsp.edu.br
Site: <http://jnd.ifsp.edu.br/portal/>
Diretor Geral: Karina Maretti Strangueto

CÂMPUS AVANÇADO SÃO PAULO - SÃO MIGUEL PAULISTA

Endereço: Tenente Miguel Délia, 105 - São Miguel Paulista
São Paulo, SP. CEP 08021-090
Fone: (11) 2032-5389
E-mail: drg.smp@ifsp.edu.br



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Site: <http://smp.ifsp.edu.br>

Diretor Geral: Luís Fernando de Freitas Camargo

1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2022

1. ARQUITETURA E URBANISMO
2. BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO
3. BACHARELADO EM AGRONOMIA
4. BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
5. BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL
6. BACHARELADO EM ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO
7. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS
8. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE BIOSISTEMAS
9. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO
10. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS
11. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO
12. BACHARELADO EM ENGENHARIA ELÉTRICA
13. BACHARELADO EM ENGENHARIA ELETRÔNICA
14. BACHARELADO EM ENGENHARIA MECÂNICA
15. BACHARELADO EM QUÍMICA INDUSTRIAL
16. BACHARELADO EM TURISMO
17. FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO
18. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
19. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA
20. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA
21. LICENCIATURA EM FÍSICA
22. LICENCIATURA EM GEOGRAFIA
23. LICENCIATURA EM LETRAS
24. LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL
25. LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS
26. LICENCIATURA EM MATEMÁTICA
27. LICENCIATURA EM PEDAGOGIA
28. LICENCIATURA EM QUÍMICA
29. PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA
30. TECNOLOGIA EM AGRONEGÓCIO
31. TECNOLOGIA EM ALIMENTOS



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

32. TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
33. TECNOLOGIA EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL
34. TECNOLOGIA EM BIOCOMBUSTÍVEIS
35. TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES
36. TECNOLOGIA EM ELETRÔNICA INDUSTRIAL
37. TECNOLOGIA EM FABRICAÇÃO MECÂNICA
38. TECNOLOGIA EM GASTRONOMIA
39. TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL
40. TECNOLOGIA EM GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL
41. TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
42. TECNOLOGIA EM GESTÃO DE TURISMO
43. TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA
44. TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA
45. TECNOLOGIA EM MANUTENÇÃO DE AERONAVES
46. TECNOLOGIA EM MECATRÔNICA INDUSTRIAL
47. TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS
48. TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS
49. TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELÉTRICOS
50. TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELETRÔNICOS
51. TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET
52. TECNOLOGIA EM VITICULTURA E ENOLOGIA

1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

A Tabela 1 resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|---------------|---------------------------------------|-------------|-----------------|---------------|------------------|----------------|--------------------|------------------|
| Araraquara | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|------------|---------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Araraquara | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Araraquara | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2017 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |
| Araraquara | MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção | Tecnológico | 4 | 2014 | | | | |
| Avaré | AGRONEGÓCIO | Tecnológico | 4 | 2017 | 3 | 2019 | 3 | 2019 |
| Avaré | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS | Licenciatura | 4 | 2017 | 5 | 2017 | 4 | 2021 |
| Avaré | ENGENHARIA DE BIODIVERSIDADE | Bacharelado | 4 | 2022 | | | | |
| Avaré | GASTRONOMIA | Tecnológico | 4 | 2022 | | | | |
| Avaré | LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL | Licenciatura | | | | | 3 | 2021 |
| Barretos | AGRONOMIA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Barretos | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 4 | 2017 | 4 | 2017 |
| Barretos | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS | Licenciatura | 4 | 2015 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| Barretos | GESTÃO DE TURISMO | Tecnológico | 4 | 2019 | | | | |
| Barretos | QUÍMICA | Licenciatura | | | | | 4 | 2021 |
| Birigui | ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Birigui | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2017 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-------------------|---|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Birigui | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2015 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Birigui | MECATRÔNICA INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| Birigui | PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto | Licenciatura | 3 | 2012 | | | | |
| Birigui | SISTEMAS PARA INTERNET | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| Boituva | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2016 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |
| Boituva | ENGENHARIA DE PRODUÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Boituva | GESTÃO DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2019 | | | | |
| Boituva | PEDAGOGIA | Licenciatura | 5 | 2022 | | | 4 | 2021 |
| Bragança Paulista | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Em extinção | Tecnológico | 3 | 2011 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| Bragança Paulista | ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto | Tecnológico | 3 | 2014 | | | | |
| Bragança Paulista | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Bragança Paulista | FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO | Licenciatura | 4 | 2018 | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-------------------|---------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Bragança Paulista | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2016 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| Bragança Paulista | MECATRÔNICA INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| Campinas | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2017 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| Campinas | ELETRÔNICA INDUSTRIAL | Tecnológico | | | | | | |
| Campinas | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | | | | | | |
| Campinas | QUÍMICA | Licenciatura | | | | | | |
| Campos do Jordão | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Campos do Jordão | GESTÃO DE TURISMO | Tecnológico | | | | | | |
| Campos do Jordão | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2016 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |
| Campos do Jordão | PEDAGOGIA | Licenciatura | | | | | 4 | 2021 |
| Capivari | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Capivari | PROCESSOS GERENCIAIS | Tecnológico | | | | | | |
| Capivari | PROCESSOS QUÍMICOS | Tecnológico | 4 | 2017 | | | | |
| Capivari | QUÍMICA | Licenciatura | 4 | 2018 | | | 4 | 2021 |
| Caraguatatuba | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2014 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|---------------|---------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Caraguatatuba | ENGENHARIA CIVIL | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Caraguatatuba | FÍSICA | Licenciatura | | | | | 3 | 2021 |
| Caraguatatuba | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2014 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| Caraguatatuba | PROCESSOS GERENCIAIS | Tecnológico | 4 | 2014 | 3 | 2018 | 4 | 2018 |
| Catanduva | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Catanduva | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Catanduva | MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| Catanduva | QUÍMICA | Licenciatura | 4 | 2014 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| Cubatão | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 3 | 2017 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |
| Cubatão | AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2011 | 3 | 2014 | 4 | 2014 |
| Cubatão | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Cubatão | GESTÃO DE TURISMO Em extinção | Tecnológico | 3 | 2019 | | | | |
| Cubatão | LETRAS - PORTUGUÊS | Licenciatura | 5 | 2022 | | | | |
| Cubatão | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2018 | | | 4 | 2021 |
| Cubatão | TURISMO | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|--------------|---|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Guarulhos | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 3 | 2011 | 3 | 2017 | 5 | 2021 |
| Guarulhos | AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2014 | | | 5 | 2014 |
| Guarulhos | ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Guarulhos | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Guarulhos | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2010 | 3 | 2017 | 3 | 2021 |
| Hortolândia | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2016 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Hortolândia | MATEMÁTICA | Licenciatura | | | | | 5 | 2021 |
| Hortolândia | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Itapetininga | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Itapetininga | FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO | Licenciatura | 4 | 2018 | | | | |
| Itapetininga | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2014 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| Itapetininga | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2019 | | | 4 | 2021 |
| Itapetininga | PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA | Licenciatura | | | | | | |
| Itapetininga | PROGRAMA ESPECIAL DE | Licenciatura | 4 | 2018 | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-----------------|--|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| | FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA | | | | | | | |
| Itaquaquecetuba | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | | | | | | |
| Itaquaquecetuba | LETRAS | Licenciatura | | | | | | |
| Itaquaquecetuba | MATEMÁTICA | Licenciatura | 5 | 2022 | | | 4 | 2021 |
| Jacareí | ADMINISTRAÇÃO | Bacharelado | 4 | 2018 | 5 | 2018 | 5 | 2018 |
| Jacareí | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | | | | | 3 | 2021 |
| Jacareí | DESIGN DE INTERIORES | Tecnológico | | | | | | |
| Jacareí | PEDAGOGIA | Licenciatura | 5 | 2022 | | | 4 | 2021 |
| Matão | ALIMENTOS Em extinção | Tecnológico | 4 | 2014 | | | | |
| Matão | BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção | Tecnológico | 3 | 2014 | | | | |
| Matão | BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção | Tecnológico | 5 | 2015 | | | | |
| Matão | ENGENHARIA DE ALIMENTOS | Bacharelado | | | | | | |
| Matão | ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS | Bacharelado | | | | | | |
| Matão | PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto | Licenciatura | 3 | 2013 | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|---------------------|---------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Matão | QUÍMICA | Licenciatura | 4 | 2017 | | | 3 | 2021 |
| Piracicaba | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2015 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| Piracicaba | AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| Piracicaba | ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO | Bacharelado | 4 | 2022 | | | | |
| Piracicaba | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | | | | | | |
| Piracicaba | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | 4 | 2019 | 3 | 2019 | 3 | 2019 |
| Piracicaba | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2016 | 4 | 2017 | 2 | 2021 |
| Presidente Epitácio | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 5 | 2014 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| Presidente Epitácio | CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO | Bacharelado | 5 | 2022 | | | 4 | 2021 |
| Presidente Epitácio | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Presidente Epitácio | LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS | Licenciatura | | | | | | |
| Presidente Epitácio | PEDAGOGIA | Licenciatura | 5 | | | | 4 | 2021 |
| Presidente Epitácio | PROCESSOS GERENCIAIS | Tecnológico | | | | | | |
| Registro | ENGENHARIA DE PRODUÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Registro | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2019 | | | 3 | 2021 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-----------------------|---|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Registro | PEDAGOGIA | Licenciatura | | | | | | |
| Salto | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 3 | 2011 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Salto | CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Salto | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Salto | FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto | Licenciatura | 2 | 2013 | | | | |
| Salto | GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 2 | 2011 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |
| Salto | LETRAS | Licenciatura | | | | | | |
| Salto | MATEMÁTICA | Licenciatura | | | | | | |
| São Carlos | ADMINISTRAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| São Carlos | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 3 | 2011 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| São Carlos | ENGENHARIA AERONÁUTICA | Bacharelado | | | | | | |
| São Carlos | ENGENHARIA DE SOFTWARE | Bacharelado | | | | | | |
| São Carlos | MANUTENÇÃO DE AERONAVES | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |
| São Carlos | PROCESSOS GERENCIAIS | Tecnológico | 4 | 2016 | 4 | 2018 | 4 | 2018 |
| São João da Boa Vista | CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-----------------------|---|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| São João da Boa Vista | CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA | Licenciatura | | | | | 2 | 2021 |
| São João da Boa Vista | CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA | Licenciatura | | | | | 3 | 2021 |
| São João da Boa Vista | ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto | Tecnológico | 3 | 2014 | | | | |
| São João da Boa Vista | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | 4 | 2018 | 3 | 2019 | 3 | 2019 |
| São João da Boa Vista | FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO | Licenciatura | 4 | 2018 | | | | |
| São João da Boa Vista | PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA | | | | | | | |
| São João da Boa Vista | PROCESSOS GERENCIAIS | Tecnológico | 5 | 2019 | 4 | 2018 | 4 | 2018 |
| São João da Boa Vista | SISTEMAS PARA INTERNET | Tecnológico | 4 | 2017 | | | | |
| São José dos Campos | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| São José dos Campos | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| São José dos Campos | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2018 | | | 4 | 2021 |
| São José dos Campos | QUÍMICA | Licenciatura | 5 | 2019 | | | 4 | 2021 |
| São Paulo | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 3 | 2010 | 3 | 2017 | 4 | 2021 |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-----------|------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| São Paulo | ARQUITETURA E URBANISMO | Bacharelado | 4 | 2018 | 4 | 2019 | 5 | 2019 |
| São Paulo | AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | | | 4 | 2014 | 5 | 2014 |
| São Paulo | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS | Licenciatura | 4 | 2015 | 4 | 2017 | 5 | 2021 |
| São Paulo | CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS Extinto | Tecnológico | 5 | 2006 | | | 4 | 2011 |
| São Paulo | ENGENHARIA | Bacharelado | | | | | | |
| São Paulo | ENGENHARIA CIVIL | Bacharelado | 3 | 2011 | 4 | 2019 | 4 | 2019 |
| São Paulo | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | 4 | 2011 | 3 | 2019 | 3 | 2019 |
| São Paulo | ENGENHARIA DE PRODUÇÃO | Bacharelado | 3 | 2012 | 3 | 2019 | 4 | 2019 |
| São Paulo | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | | | | | | |
| São Paulo | ENGENHARIA ELETRÔNICA | Bacharelado | 4 | 2017 | 4 | 2019 | 4 | 2019 |
| São Paulo | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | | | | | | |
| São Paulo | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2005 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| São Paulo | GEOGRAFIA | Licenciatura | 4 | 2011 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| São Paulo | GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL | Tecnológico | 5 | 2007 | 3 | 2017 | 3 | 2017 |
| São Paulo | GESTÃO DE TURISMO | Tecnológico | 4 | 2019 | 4 | 2009 | 5 | 2009 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|----------------------|--|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| São Paulo | GESTÃO PÚBLICA | Tecnológico | | | | | | |
| São Paulo | LETRAS | Licenciatura | 5 | 2016 | 4 | 2017 | 5 | 2021 |
| São Paulo | MATEMÁTICA | Licenciatura | 4 | 2012 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| São Paulo | PROCESSOS GERENCIAIS Extinto | Tecnológico | 2 | 2012 | 3 | 2009 | 4 | 2012 |
| São Paulo | PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto | Licenciatura | 4 | 2011 | | | | |
| São Paulo | QUÍMICA | Licenciatura | 4 | 2011 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| São Paulo | SISTEMAS ELÉTRICOS | Tecnológico | 4 | 2018 | | | | |
| São Paulo | SISTEMAS ELETRÔNICOS Extinto | Tecnológico | 4 | 2012 | | | | |
| São Paulo (Pirituba) | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | | | | | | |
| São Paulo (Pirituba) | LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS | Licenciatura | 5 | | | | 4 | 2021 |
| São Roque | ADMINISTRAÇÃO | Bacharelado | 4 | 2016 | 4 | 2018 | 5 | 2018 |
| São Roque | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS | Licenciatura | 5 | 2014 | 4 | 2017 | 4 | 2021 |
| São Roque | GESTÃO AMBIENTAL | Tecnológico | 4 | 2014 | 4 | 2019 | 4 | 2019 |
| São Roque | VITICULTURA E ENOLOGIA | Tecnológico | 4 | 2015 | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-------------|--|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Sertãozinho | AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL Extinto | Tecnológico | 2 | 2012 | | | 4 | 2014 |
| Sertãozinho | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Sertãozinho | ENGENHARIA MECÂNICA | Bacharelado | 4 | 2018 | 3 | 2019 | 3 | 2019 |
| Sertãozinho | FABRICAÇÃO MECÂNICA Extinto | Tecnológico | 3 | 2011 | 3 | 2011 | 3 | 2011 |
| Sertãozinho | GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS | Tecnológico | 4 | 2014 | 4 | 2018 | 5 | 2018 |
| Sertãozinho | LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS | Licenciatura | | | | | 4 | 2021 |
| Sertãozinho | PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA | Licenciatura | 4 | 2014 | | | | |
| Sertãozinho | QUÍMICA | Licenciatura | 4 | 2018 | 5 | 2017 | 3 | 2021 |
| Sorocaba | GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS | Tecnológico | 5 | 2022 | | | | |
| Sorocaba | PEDAGOGIA | Licenciatura | | | | | | |
| Suzano | ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |
| Suzano | LOGÍSTICA | Tecnológico | 4 | 2017 | 4 | 2018 | 4 | 2018 |
| Suzano | MECATRÔNICA INDUSTRIAL | Tecnológico | 4 | 2017 | | | | |
| Suzano | PROCESSOS QUÍMICOS | Tecnológico | 4 | 2017 | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CÂMPUS | NOME DO CURSO | GRAU | VALOR CC | ANO CC | VALOR CPC | CPC ANO | VALOR ENADE | ENADE ANO |
|-------------|---------------------------------------|--------------|----------|--------|-----------|---------|-------------|-----------|
| Suzano | QUÍMICA | Licenciatura | 5 | 2018 | | | 4 | 2021 |
| Suzano | QUÍMICA | Bacharelado | | | | | | |
| Suzano | QUÍMICA INDUSTRIAL | Bacharelado | | | | | | |
| Votuporanga | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | Tecnológico | 4 | 2017 | 4 | 2017 | 3 | 2021 |
| Votuporanga | ENGENHARIA CIVIL | Bacharelado | 5 | 2019 | 4 | 2019 | 5 | 2019 |
| Votuporanga | ENGENHARIA ELÉTRICA | Bacharelado | 5 | 2022 | | | | |
| Votuporanga | FÍSICA | Licenciatura | 4 | 2019 | | | 3 | 2021 |
| Votuporanga | SISTEMAS DE INFORMAÇÃO | Bacharelado | | | | | | |

Fonte: sistema e-MEC.

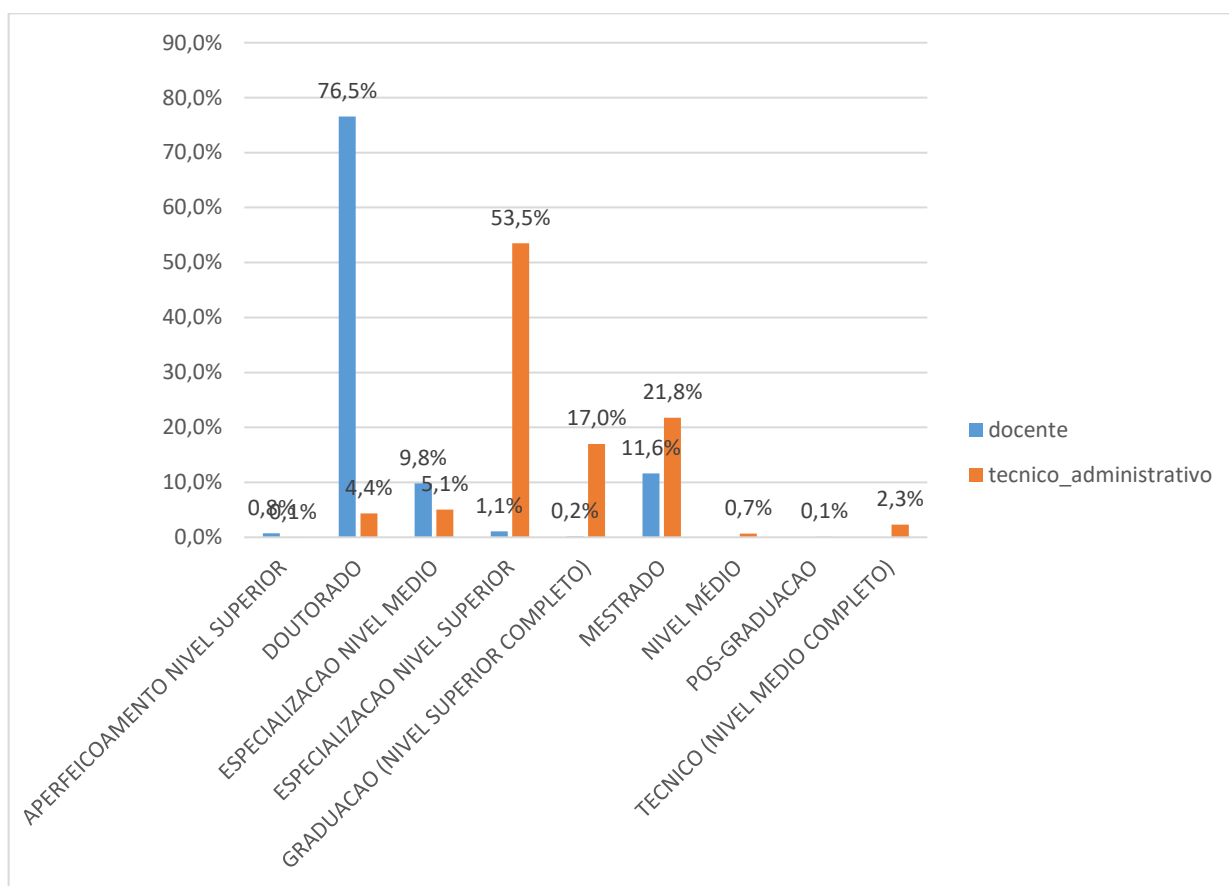
1.7 Titulações dos Servidores

A carreira dos servidores técnicos administrativos do IFSP é regida pela Lei nº 11.091, de 12/01/05 e a dos docentes pela Lei nº 11.784, de 22/09/2008 e a Lei 12.772, de 28/12/2012. A titulação dos servidores ativos no IFSP está representada no gráfico 1.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 1- Titulação dos servidores do IFSP



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)

Pode-se observar no gráfico 1 que há uma significativa diferença entre o nível de titulação dos técnicos administrativos e dos docentes do IFSP, especialmente em relação à formação *stricto sensu*. Enquanto os docentes são em sua maioria (88,1% em 2022) doutores ou mestres, esse percentual chega a 26,2% dos técnicos administrativos. Nota-se que apenas 1,1% dos docentes são apenas graduados, ou seja, quase 99% dessa classe já realizou ao menos uma especialização. Com relação aos servidores técnicos administrativos, a maioria são



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

especialistas ou mestres (75,3%), totalizando 88,9% de servidores com pelo menos especialização, o que é um número relevante, tomando como base o total de servidores ativos na instituição.

Dessa forma, pode-se observar que as políticas de capacitação da instituição estão sendo efetivas, já que os percentuais de doutores, mestres e especialistas vem aumentando significativamente nos últimos anos.

1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP

A Comissão Própria de Avaliação - CPA-IFSP é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Dados da CPA-IFSP 2022:

- Presidente da CPA: Gabriel Henrique Burnatelli de Antonio.
- Composição para o biênio 2021-2023 - Portaria nº 6959, de 12 de dezembro de 2022
- Telefone: (11) 3775-4597 (16) 99215-5748.
- Endereço do sítio web: <https://www.ifsp.edu.br/institucional/63-ouvidoria/sala-da-cidadania/67-cpa>
- E-mail de contato com a CPA: cpa@ifsp.edu.br

A composição da CPA Central e de cada um dos câmpus que compõem o IFSP, pela portaria nº3300, de 24 de maio de 2021 e pelas suas alterações, está indicada na Tabela 2:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2021/2022.

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|---|---------------|-------------------------------------|-----------------|
| Pró-Reitoria de Administração | PRA | José Roberto da Silva | TAE |
| Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional | PRD | Antonio Airton Palladino | DOCENTE |
| Pró-Reitoria de Ensino | PRE | Claudia Fonseca Roses | DOCENTE |
| Pró-Reitoria de Extensão | PRX | Dyane Guedes Cunha | TAE |
| Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação | PRP | Orlando Leonardo Berenguel | DOCENTE |
| Gabinete da Reitoria | GAB-RET | Glauca Maria Amancio | TAE |
| ARARAQUARA | ARQ | Adriana Scalize | TAE |
| ARARAQUARA | ARQ | Mateus Ryan de Freitas | DISCENTE |
| ARARAQUARA | ARQ | Gabriela Castro Silva Cavalheiro | DOCENTE |
| ARARAQUARA | ARQ | Natielly Cristina Francisco | SOCIEDADE |
| AVARÉ | AVR | Angela Teresa Rochetti | DOCENTE |
| AVARÉ | AVR | Arejacy Antonio Sobral Silva | DOCENTE |
| AVARÉ | AVR | Carlos Ricardo de Oliveira | DISCENTE |
| AVARÉ | AVR | Alexandre Henrique Silas Souza | DISCENTE |
| AVARÉ | AVR | Luis Guilherme Siqueira | TAE |
| AVARÉ | AVR | Marcelo Fernando Recco | TAE |
| AVARÉ | AVR | Hidalgo André de Freitas | SOCIEDADE |
| AVARÉ | AVR | Renata Rodrigues dos Santos | SOCIEDADE |
| BARRETOS | BRT | Antonio José Radi | DOCENTE |
| BARRETOS | BRT | Marcela Ortiz Pagoto de Souza | DOCENTE |
| BARRETOS | BRT | Vitor Edson Marques Junior | DOCENTE |
| BARRETOS | BRT | Maria Cristina Mariano Farias Diogo | TAE |
| BARRETOS | BRT | Rafaela Ferreira Jalhium | DISCENTE |
| BARRETOS | BRT | Misla Basaglia | DISCENTE |
| BIRIGUI | BRI | Rafael Ferreira dos Santos Zanata | TAE |
| BIRIGUI | BRI | Tiago Augusto Rossato | TAE |
| BIRIGUI | BRI | Leandro Vinícius da Silva Lopes | DOCENTE |
| BIRIGUI | BRI | Genivaldo de Souza Santos | DOCENTE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------------|
| BIRIGUI | BRI | Luiz Henrique de Paula Santos | DISCENTE |
| BIRIGUI | BRI | Cesar Augusto Gomes dos Santos | DISCENTE |
| BOITUVA | BTV | Newton Mitsushigue Kamimura | DOCENTE |
| BOITUVA | BTV | Ado Cardoso da Silva | TAE |
| BOITUVA | BTV | Viviane Talita Soares dos Anjos | DISCENTE |
| BOITUVA | BTV | Jeremias Eliseo de Mello | DISCENTE |
| BOITUVA | BTV | Marcos Rodrigues da Costa | SOCIEDADE |
| BOITUVA | BTV | Rafael Henrique da Silva Santos | SOCIEDADE |
| BRAGANÇA PAULISTA | BRA | Rafael da Silva Muniz | DOCENTE |
| BRAGANÇA PAULISTA | BRA | Daniela Camilo Fonseca | DISCENTE |
| BRAGANÇA PAULISTA | BRA | Ana Maria Nogueira Monezzi | TAE |
| BRAGANÇA PAULISTA | BRA | Alexsandro dos Santos Junior | SOCIEDADE |
| CAMPINAS | CMP | Francisco Pereira Junior | DOCENTE |
| CAMPINAS | CMP | Tatiana Aparecida de Almeida | TAE |
| CAMPINAS | CMP | André Marques de Santana | DISCENTE |
| CAMPINAS | CMP | Pâmela Moreira Santos de Sousa | SOCIEDADE |
| CAMPINAS | CMP | Raul dos Santos Gonzada | SOCIEDADE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Ana Paula Azarias da Fonseca | DOCENTE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Eduardo Machado Soares | DOCENTE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Marques Moreira de Sousa | DOCENTE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Poliana Ferreira dos Santos | TAE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Daniel Bakalczuk | DISCENTE |
| CAMPOS DO JORDÃO | CJO | Amanda Flor | SOCIEDADE |
| CAPIVARI | CPV | Silvânia Regina Mendes Moreschi | DOCENTE |
| CAPIVARI | CPV | Ademir Geraldo Cavallari Costalonga | DOCENTE |
| CAPIVARI | CPV | Renan Giollo Francisco | TAE |
| CAPIVARI | CPV | Angelo Miguel Rodrigues Pereira | DISCENTE |
| CAPIVARI | CPV | Vanderson Luis Facion | SOCIEDADE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Tânia Cristina Lemes Soares Focesi | DOCENTE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Carolina Gonçalves da Silva | DOCENTE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|------------------------------------|-----------------|
| CARAGUATATUBA | CAR | Fagner Ricardo Mera | TAE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Mariana Maltez Fialho | TAE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Alice Rosa de Goes da Costa | DISCENTE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Nicoli Rocha Santos | DISCENTE |
| CARAGUATATUBA | CAR | Bruno Reis Moreira Nacano | SOCIEDADE |
| CATANDUVA | CTD | Ricardo Castro de Oliveira | DOCENTE |
| CATANDUVA | CTD | Joanita Nakamura Granato | DOCENTE |
| CATANDUVA | CTD | Luciana Natália Cividatti Bragueto | DOCENTE |
| CATANDUVA | CTD | Guilherme Felipe Florêncio | TAE |
| CATANDUVA | CTD | Vanessa Querino Durigon | TAE |
| CATANDUVA | CTD | Alice dos Santos Rodrigues Coletto | DISCENTE |
| CATANDUVA | CTD | Beatriz Cristina Carrasco Barbuio | DISCENTE |
| CATANDUVA | CTD | Victor Eduardo Barbosa | SOCIEDADE |
| CUBATÃO | CBT | Glauber Renato Colnago | DOCENTE |
| CUBATÃO | CBT | Elian João Agnoletto | DOCENTE |
| CUBATÃO | CBT | Tuany Martins Bonfim Pacheco | TAE |
| CUBATÃO | CBT | Ivan da Conceição Souza | TAE |
| CUBATÃO | CBT | Richard Cipriano dos Santos | DISCENTE |
| CUBATÃO | CBT | Juliana Bastos Oliveira | DISCENTE |
| CUBATÃO | CBT | Ester Cássia Chilaver | SOCIEDADE |
| GUARULHOS | GRU | João Alves Pacheco | DOCENTE |
| GUARULHOS | GRU | Lúcia Miyuki Higa | TAE |
| GUARULHOS | GRU | William Eiti Maeda Uáquida | TAE |
| GUARULHOS | GRU | Adriana Fiorito Lorenzetto Ribeiro | TAE |
| GUARULHOS | GRU | Marcelo Ricardo da Silva | DISCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Thiago Tambasco Luiz | DOCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Julio Cesar de Oliveira Brito | DOCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Paulo Celso Veira Paino | DOCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Elcio Jose da Costa | TAE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Patrícia Santos Araújo | TAE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------------|
| HORTOLÂNDIA | HTO | William Gonçalves de Siqueira | TAE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Ivani Lucimar de Carvalho | DISCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Larissa Vieira Montecino | DISCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Murilo Teixeira da Silva Santos | DISCENTE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Rafael Bonato Quintanilha | SOCIEDADE |
| HORTOLÂNDIA | HTO | Vinícius da Costa Garcia | SOCIEDADE |
| ITAPETININGA | ITP | Gerson Nunho Carriel | DOCENTE |
| ITAPETININGA | ITP | Taís Dayane Fiori | TAE |
| ITAPETININGA | ITP | Tatiane Camargo de Almeida | DISCENTE |
| ITAPETININGA | ITP | Ygor Souza Telles | SOCIEDADE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Petrônio Cabral Ferreira | DOCENTE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Renan Luis Fragelli | DOCENTE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Thiago Silva Augusto da Fonseca | DOCENTE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Josemberg Batista dos Anjos | TAE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Juliano Dias Pereira | TAE |
| ITAQUAQUECETUBA | ITQ | Stefany Gabriel dos Santos | DISCENTE |
| JACAREI | JCR | Debora Cristina Rosa Faria da Costa | DISCENTE |
| JACAREI | JCR | Lineu Fernando Stege Mialaret | DISCENTE |
| JACAREI | JCR | Paulo César Chagas Rodrigues | DOCENTE |
| JACAREI | JCR | Priscila Santos de Jesus Capucci | TAE |
| JACAREI | JCR | Patrícia Zaramello Ribeiro | DISCENTE |
| JACAREI | JCR | Rayssa Fulador Caetano | DISCENTE |
| MATÃO | MTO | Gilson Roberto Fortunato | DISCENTE |
| MATÃO | MTO | Lucas Diniz Fécchio | DISCENTE |
| MATÃO | MTO | Rafael Rossi Campopiani | DISCENTE |
| MATÃO | MTO | João Luis Guilherme Benassi | DOCENTE |
| MATÃO | MTO | Fernando Brandão de Oliveira | DOCENTE |
| MATÃO | MTO | Sergio Ricardo Lelis de Oliveira | TAE |
| MATÃO | MTO | Guilherme Christiani | TAE |
| MATÃO | MTO | Miguel Sabat | SOCIEDADE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|--|-----------------|
| MATÃO | MTO | Maria Helena Spilla | SOCIEDADE |
| PIRACICABA | PRC | Angelo Reami Filho | DOCENTE |
| PIRACICABA | PRC | Ricardo Gomes Lima | TAE |
| PIRACICABA | PRC | Beatriz Beca Figueiredo | DISCENTE |
| PIRACICABA | PRC | Gabriel Giovanini Artero | DISCENTE |
| PIRACICABA | PRC | José Alberto F. Rodrigues Filho | SOCIEDADE |
| PIRITUBA | PTB | Igor Polezi Munhoz | DOCENTE |
| PIRITUBA | PTB | Fabio Oliveira Teixeira | DOCENTE |
| PIRITUBA | PTB | Hadassa Rodrigues | TAE |
| PIRITUBA | PTB | Ademir Sousa Henrique | TAE |
| PIRITUBA | PTB | Maryna Pires Rosa Fernandes | DISCENTE |
| PIRITUBA | PTB | Alicia de Magalhães Campos | DISCENTE |
| PIRITUBA | PTB | Patrícia Farias de Souza | DISCENTE |
| PIRITUBA | PTB | Divania Farias de Souza | SOCIEDADE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Ricardo Cesar Câmara Ferrari | DOCENTE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Aline Pereira Lima | DOCENTE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Ítalo Alves Montório Júnior | DOCENTE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | João Domingos Augusto dos Santos Pereira | DOCENTE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Adriana de Oliveira Picoli Guedes | TAE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Sérgio Rykio Kussuda | TAE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | João Marcelo Sparapan Servilha Oliveira | DISCENTE |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | PEP | Thalita Angelina Aguiar | SOCIEDADE |
| REGISTRO | RGT | Orlando Eduardo da Silva Ferri | DOCENTE |
| REGISTRO | RGT | Heleni Sousa dos Santos Ferreira | TAE |
| REGISTRO | RGT | Tamires Rayane Marques Pereira | DISCENTE |
| REGISTRO | RGT | Alex Sanders Moreira Rosa | SOCIEDADE |
| SALTO | SLT | Geza Thais Rangel e Souza | DOCENTE |
| SALTO | SLT | Felipe Gustavo Leite Cordeiro | TAE |
| SALTO | SLT | Victor Armbruster Ortolan | DISCENTE |
| SALTO | SLT | Marcio Fernandes Maranhão | SOCIEDADE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|-----------------------|--------|--------------------------------------|-----------|
| SÃO CARLOS | SCL | Sidnei Ferreira da Silva | DISCENTE |
| SÃO CARLOS | SCL | Cristiano de Oliveira | DISCENTE |
| SÃO CARLOS | SCL | Daylton Carlos Romão | DOCENTE |
| SÃO CARLOS | SCL | Fabríciu Alarcão Veiga Benini | DOCENTE |
| SÃO CARLOS | SCL | Carlos Eduardo Palmieri Teixeira | TAE |
| SÃO CARLOS | SCL | Eva Emanuely Miranda Silva | TAE |
| SÃO CARLOS | SCL | Samuel Generoso Dias | TAE |
| | | Arthur Vasques Benini | SOCIEDADE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Juliana Giseli da Silva Zancanaro | DOCENTE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | José Américo Gomes de Brito Filho | TAE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Robinson Mapelli Boaro | TAE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Ailton Amorim da Fonseca | DISCENTE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Mirna Estella Américo Pereira | DISCENTE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Luis Paulo Lombardi Vilella Graciano | SOCIEDADE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Luis Francisco Escalon | SOCIEDADE |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | SBV | Marcio Roberto Martins | DOCENTE |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | SJC | Paulo Roberto Barbosa | DOCENTE |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | SJC | Irene Matsuno | TAE |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | SJC | Elmisson Santana de Lima Silva | DISCENTE |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | SJC | Lucia de Souza Narciso Campos | SOCIEDADE |
| SÃO PAULO | SPO | Antonio Faricelli Filho | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Luciano Luis Ribeiro da Silva | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | José Oscar Machado Alexandre | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Giuliano Gozzi | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Valeria Ostete Jannis Luchetta | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Dariane Raifur Rossi | DOCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Andreza Silva Nogueira | DISCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Gustavo Bucci Carrascosa | DISCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Ingrid de Almeida Silva | DISCENTE |
| SÃO PAULO | SPO | Adrienny Rocha Martins Costa | TAE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|--|-----------------|
| SÃO PAULO | SPO | Kelly Aparecida Duarte Torquato | TAE |
| SÃO PAULO | SPO | Garabed Kenchian | SOCIEDADE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Ana Carolina Macena Francini | DOCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Silce Adeline Danelon Guassi Signorelli | DOCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Jean Louis Rabelo de Moraes | TAE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Jeferson de Moraes Correia | TAE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Juliana Mendes Palombi | TAE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Carlos Vivi | DISCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Milena Cristina Gonçalves de Andrade Silva | DISCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Miqueias Gomes de Macedo | DISCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Otávio Henrique Pereira | DISCENTE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Euclides Alberto de Moraes Júnior | SOCIEDADE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Mabel Régila Berbardino Santos | SOCIEDADE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Paulo Antonio Bonando | SOCIEDADE |
| SÃO ROQUE | SRQ | Victor de Moura Lobo | SOCIEDADE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Paulo Donato Frighetto | DOCENTE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Rosyclyer Cristina Santos Simão | DOCENTE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Cristian Schaeffer Greve | TAE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Fabiana Andréa Fracácio Frighetto | TAE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Jacqueline Priscila Litcanov | DISCENTE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Janaina Aureliano Soares | DISCENTE |
| SERTÃOZINHO | SRT | Otávio Gabriel da Silva | SOCIEDADE |
| SOROCABA | SOR | Andressa Rodrigues | TAE |
| SOROCABA | SOR | Daniely Dias Campos | TAE |
| SOROCABA | SOR | Ayla Lizandra Campos de Vasconcellos | DOCENTE |
| SOROCABA | SOR | João Batista de Almeida | DOCENTE |
| SOROCABA | SOR | Salatir Rodrigues Junior | DOCENTE |
| SOROCABA | SOR | Letícia Agum Theotônio de Lima | DISCENTE |
| SOROCABA | SOR | Beatriz Amorim Boccoli | DISCENTE |
| SOROCABA | SOR | Claudio da Rocha | SOCIEDADE |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| CAMPUS/REITORIA | CÓDIGO | NOME | SEGMENTO |
|------------------------|---------------|---------------------------------------|-----------------|
| SUZANO | SZN | Denise Teixeira Nagaishi | DISCENTE |
| SUZANO | SZN | André Minuzzo de Barros | DOCENTE |
| SUZANO | SZN | Valmir Alves Ventura | TAE |
| VOTUPORANGA | VTP | Rodrigo Cleber da Silva | DOCENTE |
| VOTUPORANGA | VTP | Aline de Moraes Prates | DISCENTE |
| VOTUPORANGA | VTP | Maria Fernanda Gomes Brigati | DISCENTE |
| VOTUPORANGA | VTP | Gabriel Willian Callegari de Oliveira | DISCENTE |
| VOTUPORANGA | VTP | Fernando Barão de Oliveira | TAE |
| VOTUPORANGA | VTP | Lucimeri Gomes da Silva | TAE |
| VOTUPORANGA | VTP | Cláudia Regina Megda | DOCENTE |
| VOTUPORANGA | VTP | Rogério de Sá Ferraz | SOCIEDADE |
| VOTUPORANGA | VTP | Luciana Moreira de Mariz | SOCIEDADE |

Fonte: Elaboração própria a partir das portarias de designação da reitoria e dos campus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2. METODOLOGIA

Neste capítulo serão descritas as metodologias adotadas para cada etapa da autoavaliação institucional realizada no IFSP.

2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação, sendo o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com a atribuição de conduzir os processos de avaliação internos, de sistematizar seus resultados e de prestar as informações ao INEP, é a responsável pela definição do processo de avaliação da instituição, considerando as suas diferentes etapas, a saber:

I. PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º 2051/04, que regulamenta o SINAES, e pela Portaria Normativa n.º 840/2018, que dispõe sobre os procedimentos de competência do INEP referentes à avaliação de IES. O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

II. SENSIBILIZAÇÃO

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas.

III.DESENVOLVIMENTO

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-IFSP procura assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente na:

- ✓ realização de reuniões ou debates de sensibilização;
- ✓ sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- ✓ realização de seminários internos;
- ✓ definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- ✓ construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- ✓ definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- ✓ definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- ✓ definição de formato de relatório de Autoavaliação;
- ✓ definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- ✓ elaboração de relatórios; e
- ✓ organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

IV.CONSOLIDAÇÃO

Esta etapa se refere à elaboração, divulgação e análise do relatório final.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

a) ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

O relatório final de avaliação interna expressa o resultado da coleta de dados, sua análise e interpretação. Em atendimento à Portaria n 92, de 31 de janeiro de 2014, que aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa que subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, ele abrange os eixos de Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Complementam o Relatório de Avaliação Institucional a autoavaliação e os resultados da avaliação de cursos e de desempenho dos estudantes.

Considerando-se a diversidade de leitores aos quais o Relatório se destina, membros da comunidade acadêmica, avaliadores externos, o INEP/MEC e a sociedade, torna-se fundamental que ele possua clareza na comunicação das informações e caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos, assim como a apresentação de sugestões de ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem desenvolvidas.

b) DIVULGAÇÃO

A divulgação do relatório de avaliação institucional está proposta para ser realizada por meio de apresentação pública e discussão dos resultados alcançados. Para tanto, deverão ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornado público.

c) META-AVALIAÇÃO



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão visando a sua continuidade e/ou correções. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

2.2 Coleta de dados

A partir do planejamento e replanejamento propostos para o ano de 2022 e do desenvolvimento realizados a partir do ano 2021, foi discutido e elaborado um novo questionário, por toda a CPA, a partir do aplicado no ano anterior e das considerações de como ele poderia ser melhorado, considerando-se também os aspectos logísticos e o atendimento às determinações e recomendações da avaliação da Educação Superior do INEP/MEC. Com o retorno às atividades presenciais nos Campi e na Reitoria, após a sanitária gerada pela pandemia da COVID-19, as questões do Eixo 5 – Infraestrutura voltaram a se debruçar sobre os diversos equipamentos e espaços de circulação, convivência e de práticas acadêmicas dos Campi. No presente questionário, também foram incorporadas questões que interpelaram a comunidade acadêmica sobre aspectos didáticos e de infraestrutura relacionados aos cursos na modalidade EAD. O resultado desse procedimento está disponível no apêndice 1 que encerra esse relatório.

Esse questionário foi composto por questões de múltipla escolha, com seis alternativas, onde o respondente escolhia aquela que melhor representa a sua avaliação acerca da questão formulada. Essas alternativas estão descritas na Tabela 3:

Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2022 do IFSP.

| | |
|-------------------|--|
| (1) Não se aplica | Quando ela não se aplica. |
| (2) Desconheço | Quando se trata de desconhecimento do item ou aspecto tratado na |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | questão |
|--------------|---|
| (2) Ruim | O item ou aspecto avaliado não tem sido tratado de forma adequada ou não se apresenta dentro do esperado. |
| (3) Razoável | O item ou aspecto avaliado atende ao esperado, mas poderia e deveria ser melhor. |
| (4) Bom | O item ou aspecto avaliado atende integralmente aos seus propósitos e/ou objetivos. |
| (5) Ótimo | O item ou aspecto avaliado está acima das expectativas. |

Fonte: Elaboração própria.

Essa forma de obtenção de dados facilita os processos de avaliação de larga escala, como o que foi desenvolvido, envolvendo discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP. Entretanto, assim como todas as técnicas de pesquisa, o questionário apresenta algumas limitações. Uma delas se refere à impossibilidade de manifestações personalizadas, impedindo que a razão pela qual o respondente apresenta uma avaliação mais negativa ou positiva possa compreendida de forma mais abrangente.

Como uma forma de atingir toda a comunidade, garantindo o sigilo dos respondentes, o link para acesso ao questionário foi enviado para o *e-mail* institucional dos servidores docentes e técnicos, assim como para os *e-mails* institucionais dos discentes, permitindo que o questionário fosse acessado e respondido dentro de um prazo estipulado.

Ressalta-se o fato de que não há dispêndio financeiro por parte do IFSP para a realização da coleta de dados, já que cada um dos *Campi* contou com o trabalho de discentes e servidores na realização da sensibilização da comunidade e da coleta e análise dos dados.

2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2022

No ano de 2022, o questionário de Avaliação Institucional foi aplicado em todos os 36 *Campi* do IFSP, mas as respostas discentes são relativas aos *Campi* que possuem Ensino Superior consolidado e/ou em fase de consolidação, a saber:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS ARARAQUARA
CÂMPUS AVARÉ
CÂMPUS BARRETOS
CÂMPUS BIRIGUI
CÂMPUS BOITUVA
CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA
CÂMPUS CAMPINAS
CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO
CÂMPUS CAPIVARI
CÂMPUS CARAGUATATUBA
CÂMPUS CATANDUVA
CÂMPUS CUBATÃO
CÂMPUS GUARULHOS
CÂMPUS HORTOLÂNDIA
CÂMPUS ITAPETININGA
CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA
CÂMPUS JACAREÍ
CÂMPUS MATÃO
CÂMPUS PIRACICABA
CÂMPUS SÃO PAULO - PIRITUBA
CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO
CÂMPUS REGISTRO
CÂMPUS SALTO
CÂMPUS SÃO CARLOS
CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA
CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
CÂMPUS SÃO PAULO
CÂMPUS SÃO ROQUE
CÂMPUS SERTÃOZINHO
CÂMPUS SOROCABA
CÂMPUS SUZANO
CÂMPUS VOTUPORANGA

2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

No ano de 2022 aderiram à pesquisa de avaliação institucional o total de 4.444 discentes, 1.763 docentes e 1094 técnicos administrativos. Comparativamente ao ano de 2021, houve um decréscimo entre os docentes e técnicos-administrativos, mas um aumento importante entre os discentes dos cursos de graduação do IFSP.

A tabela 4 mostra os valores, obtidos a partir do *software* lime survey, para os anos 2020, 2021 e 2022. Esse *software* foi utilizado para disponibilizar o questionário da CPA *on-line* e encaminhar os convites para o acesso. Como aptos estão sendo considerados o total de convites encaminhados, e como adesão apenas os questionários respondidos de forma completa.

Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2020-2022.

| ANO | Discente | | | Docente | | | Técnico-administrativo | | |
|------|----------|--------|-------|---------|--------|-------|------------------------|--------|-------|
| | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % |
| 2020 | 17258 | 3641 | 21,1% | 2980 | 1879 | 63,1% | 1940 | 986 | 50,8% |
| 2021 | 19589 | 3873 | 19,7% | 2995 | 2055 | 68,3% | 1947 | 1151 | 59,1% |
| 2022 | 16.631 | 4.444 | 26.7% | 2987 | 1763 | 59% | 1930 | 1094 | 56.7% |

Fonte: elaboração própria

2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa

A tabela 5 resume a participação da comunidade do IFSP na coleta de dados da Avaliação Institucional 2022. As eventuais variações de quantitativos são devidos a convites que não haviam sido inseridos por falta de *e-mail* de discentes ou de professores substitutos que foram incluídos posteriormente na pesquisa.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Tabela 5 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional

| Câmpus | Discente | | | Docente | | | Técnico-administrativo | | |
|-------------------------|----------|--------|--------------|---------|--------|--------------|------------------------|--------|--------------|
| | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % |
| Araraquara (ARQ) | 361 | 136 | 38% | 72 | 53 | 74% | 44 | 21 | 48% |
| Avaré (AVR) | 577 | 154 | 26,7% | 65 | 50 | 77% | 44 | 24 | 55% |
| Barretos (BRT) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Birigui (BRI) | 429 | 166 | 38% | 78 | 55 | 70% | 41 | 34 | 82% |
| Boituva (BTV) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bragança Paulista (BRA) | 616 | 145 | 23,5% | 71 | 56 | 78,8% | 43 | 32 | 74,4% |
| Campinas (CMP) | 293 | 48 | 16,4% | 82 | 33 | 40,2% | 44 | 22 | 50% |
| Campos do Jordão (CJO) | 282 | 126 | 45% | 58 | 49 | 84% | 41 | 20 | 49% |
| Capivari (CPV) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Caraguatatuba (CAR) | 544 | 205 | 37,7% | 82 | 42 | 51,2% | 45 | 34 | 75,5% |
| Catanduva (CTD) | 257 | 122 | 47,5% | 78 | 52 | 66,7% | 45 | 37 | 82,2% |
| Cubatão (CBT) | 574 | 168 | 29,3% | 108 | 69 | 63,9% | 65 | 32 | 49,2% |
| Guarulhos (GRU) | 809 | 160 | 19,7% | 78 | 54 | 69,2% | 42 | 27 | 64,2% |
| Hortolândia (HTO) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ilha Solteira (IST) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| Câmpus | Discente | | | Docente | | | Técnico-administrativo | | |
|-----------------------------|----------|--------|--------------|---------|--------|--------------|------------------------|--------|--------------|
| | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % |
| Itapetininga (ITP) | 277 | 158 | 57% | 71 | 56 | 78,9% | 45 | 39 | 86,7% |
| Itaquaquecetuba (ITQ) | 191 | 70 | 36,6% | 57 | 35 | 61,4% | 31 | 25 | 80,6% |
| Jacareí (JCR) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jundiaí (JND) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Matão (MTO) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Piracicaba (PRC) | 690 | 130 | 18,8% | 74 | 51 | 68,9% | 45 | 37 | 82,2% |
| Pirituba (PTB) | 478 | 169 | 35% | 78 | 52 | 67% | 43 | 28 | 65% |
| Presidente Epitácio (PEP) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Registro (RGT) | 197 | 76 | 38,6% | 77 | 49 | 63,6% | 42 | 28 | 66,7% |
| Salto (SLT) | 451 | 80 | 17,7% | 76 | 36 | 47,4% | 48 | 26 | 54,2% |
| São Carlos (SCL) | 1199 | 69 | 5,7% | 80 | 49 | 61,2% | 43 | 25 | 58,1% |
| São João da Boa Vista (SBV) | 458 | 165 | 36% | 71 | 55 | 78% | 46 | 27 | 58% |
| São José dos Campos (SJC) | 482 | 139 | 28% | 71 | 48 | 68% | 45 | 27 | 60% |
| São Miguel Paulista (SMP) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| Câmpus | Discente | | | Docente | | | Técnico-administrativo | | |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------------------|-------------|--------------|
| | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % | aptos | adesão | % |
| São Paulo (SPO) | 3823 | 504 | 13,2% | 361 | 211 | 58,4%- | 171 | 76 | 44,4% |
| São Roque (SRQ) | 391 | 101 | 25,1% | 70 | 38 | 54,3% | 41 | 27 | 65,8% |
| Sertãozinho (SRT) | 597 | 248 | 41,5% | 93 | 84 | 90,3% | 48 | 38 | 79,2% |
| Sorocaba (SOR) | 165 | 115 | 69,7% | 52 | 45 | 86,5% | 40 | 34 | 85% |
| Suzano (SZN) | 625 | 79 | 12,6% | 82 | 41 | 50% | 47 | 19 | 40,4% |
| Tupã (TUP) | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Votuporanga (VTP) | 459 | 156 | 35% | 85 | 45 | 53,9% | 43 | 30 | 69,8% |
| Reitoria (RET) | --- | --- | --- | 9 | 6 | 67% | 152 | 110 | 72,2% |
| IFSP | 16.631 | 4.444 | 26.7% | 2987 | 1763 | 59% | 1930 | 1094 | 56.7% |

Fonte: Elaboração própria a partir dos relatórios dos câmpus participantes.

2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2022.

No ano de 2022, devido às deliberações realizadas durante as reuniões, foi elaborado um único questionário para todos os segmentos, aplicado separadamente para cada um deles (discentes, docentes e técnicos-administrativos). Apenas as perguntas atinentes à dimensão 5 (Políticas de Pessoal) são dirigidas especificamente para os servidores (docentes e técnicos-administrativos).

Os segmentos consultados deverão atribuir para cada indicador os seguintes significados (conceitos):

| CONCEITO | DESCRIÇÃO |
|----------|-----------|
|----------|-----------|



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | |
|---|---|
| 0 | Quando o indicador da dimensão avaliada NÃO SE APLICA |
| 1 | Quando o indicador da dimensão avaliada DESCONHECIDO |
| 2 | Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito RUIM |
| 3 | Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito RAZOÁVEL |
| 4 | Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito BOM |
| 5 | Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito ÓTIMO |

O questionário aplicado na Avaliação Institucional do IFSP de 2022 compõe esse relatório como apêndice: Apêndice I – Questionário Aplicado.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES

Neste capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Assim, os dados obtidos e a análise será apresentada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os dados serão analisados e apresentados para apropriação pelos atores da instituição, culminando no planejamento e execução das ações futuras.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3.1 Análise dos dados de 2022 e sugestões de ações para 2023

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2022 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Os dados coletados acerca do conhecimento da comunidade sobre a constituição da CPA, estão indicados no Gráfico 2:

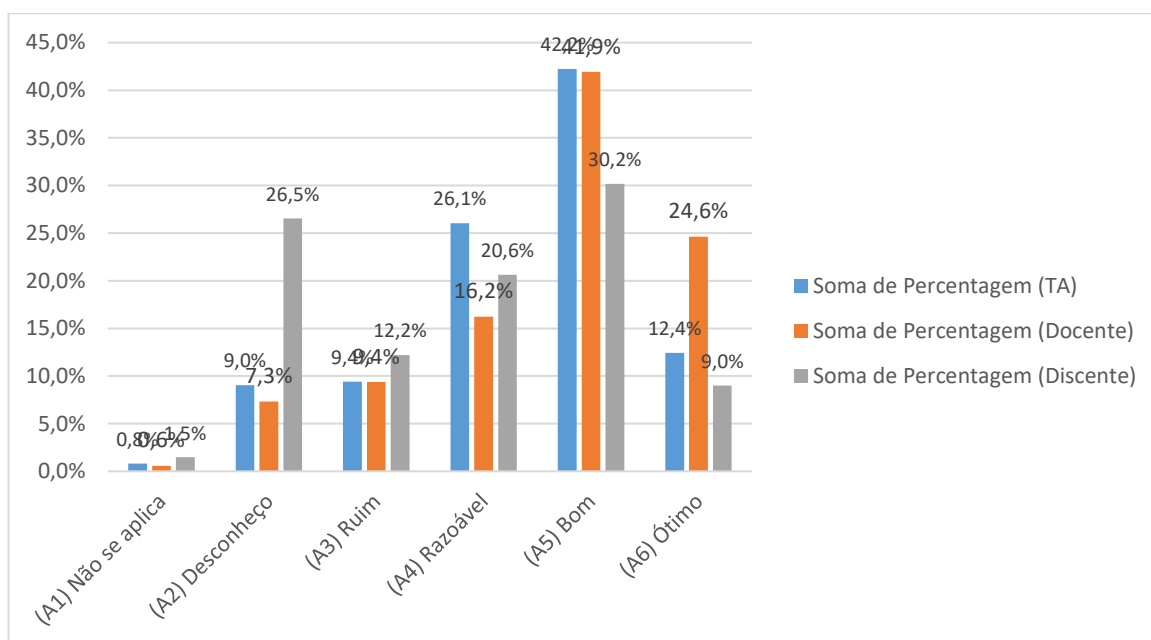
Embora, como mostrado no gráfico 2, a maioria da comunidade indique que conhece de a constituição da CPA, ainda há uma parte significativa de discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP que a desconhece e/ou que considera ter pouco conhecimento sobre essa constituição.

Considerando-se os segmentos individualmente, pode-se afirmar que a situação de desconhecimento e/ou de pouco conhecimento sobre a composição da CPA é mais significativa entre os discentes, cujo percentual alcança o valor de 26,5%, abaixo dos 30,8%, aferidos em 2021.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 2 – Conhecimento da CPA.



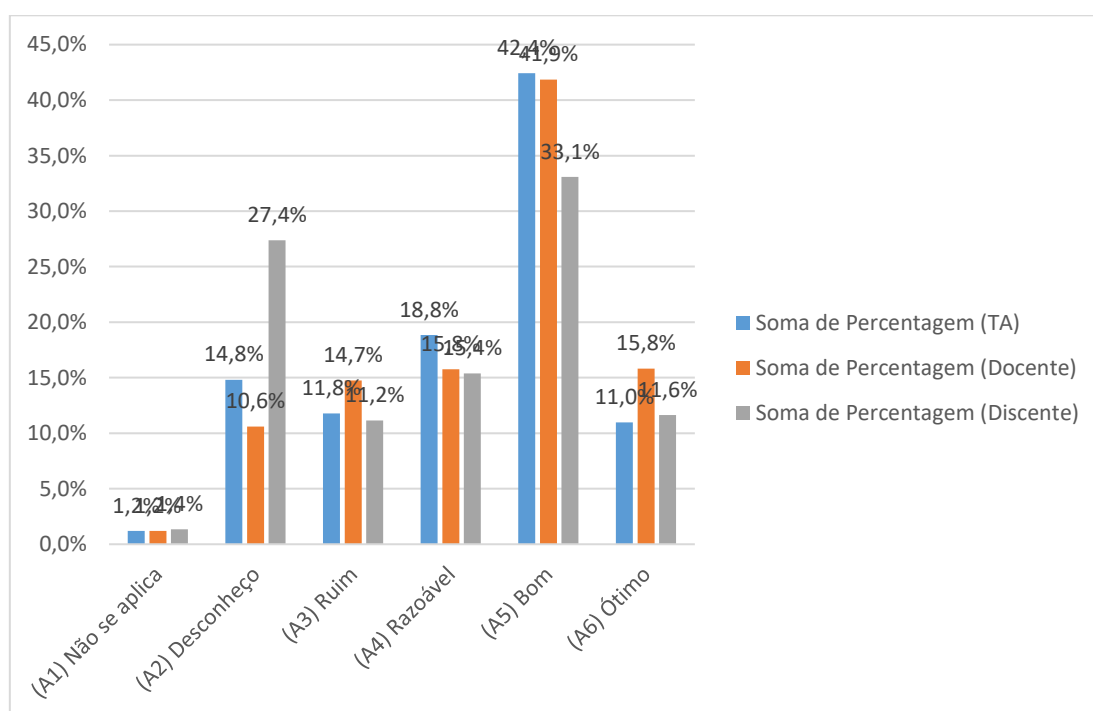
Fonte: Elaboração própria.

A avaliação sobre a disseminação e discussão, pelos câmpus e reitoria do IFSP, dos resultados obtidos nas avaliações institucionais internas e externas, assim como o impacto desses resultados no planejamento institucional é demonstrada nos gráficos 3 e 4.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus.

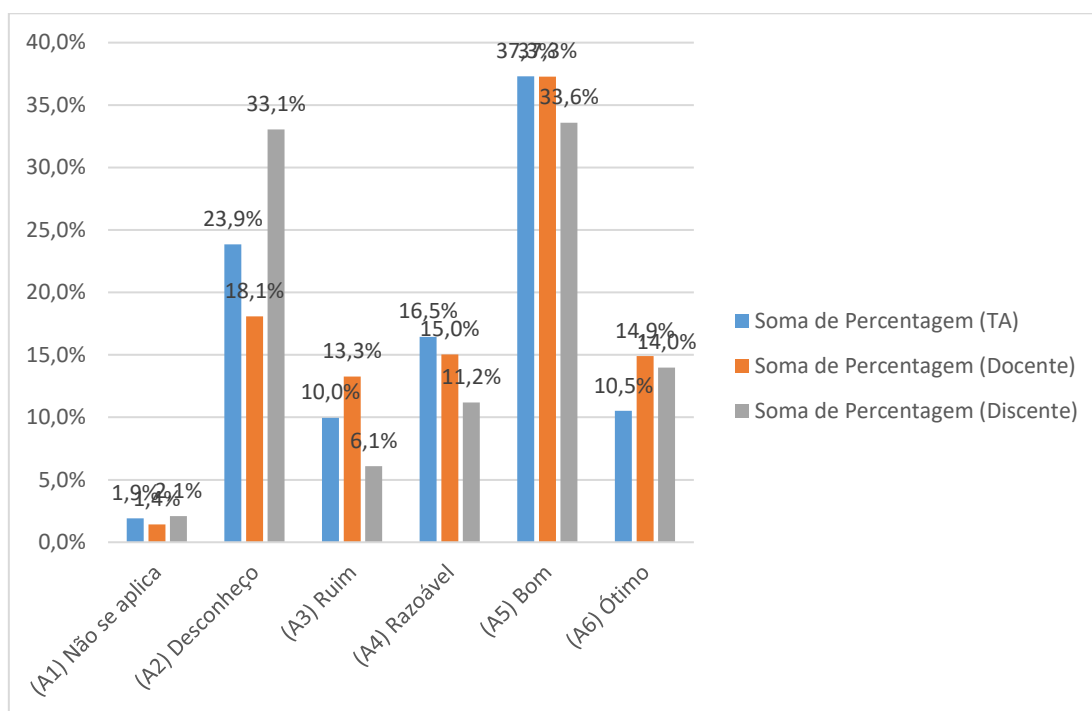


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus.



Fonte: Elaboração própria.

Pelo gráfico 3, a maioria da comunidade considera que os relatórios da CPA e das avaliações externas sejam suficientemente discutidos no âmbito do IFSP e, pelo gráfico 4, nota-se que é considerado que os relatórios auxiliam no planejamento institucional (novamente o segmento que considera que desconhece e/ou conhece pouco sobre esses itens são os discentes, cujo percentual fica em cerca de 33, pouco abaixo dos 36% registrados em 2021). Também se nota que mais da metade dos participantes da pesquisa considera tanto o seu conhecimento pessoal acerca da apresentação e discussão sobre os relatórios das avaliações como o auxílio desses relatórios no planejamento das ações como razoável, bom ou ótimo,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

porém mantém-se um percentual significativo de desconhecimento sobre essas questões, especialmente se somadas os percentuais de “ruim” e de “desconheço”, o que indica a necessidade de se continuar as discussões desses pontos com a comunidade.

Essa condição de desconhecimento ou avaliação negativa sobre os aspectos acima indicados, com algumas variações em termos de percentuais, já foram indicados na avaliação de 2020 e de 2021 e persistiram com pouco avanço em 2022. Portanto, sugere-se ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, assim como sobre os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição. Uma ação indicada é a sistematização da apresentação dos relatórios via diferenciados meios de comunicação para acesso da comunidade interna e externa, tais como: realização de workshops, inserção de apresentações no planejamento escolar semestral, inserção de chamadas na página oficial do IFSP na internet, encaminhamento pelo e-mail institucional de extratos dos relatórios e exigência, por parte da Reitoria, de que os diretores gerais deem respostas sobre as ações que os câmpus propõem e realizam para alterar as situações negativas levantadas na avaliação institucional anual.

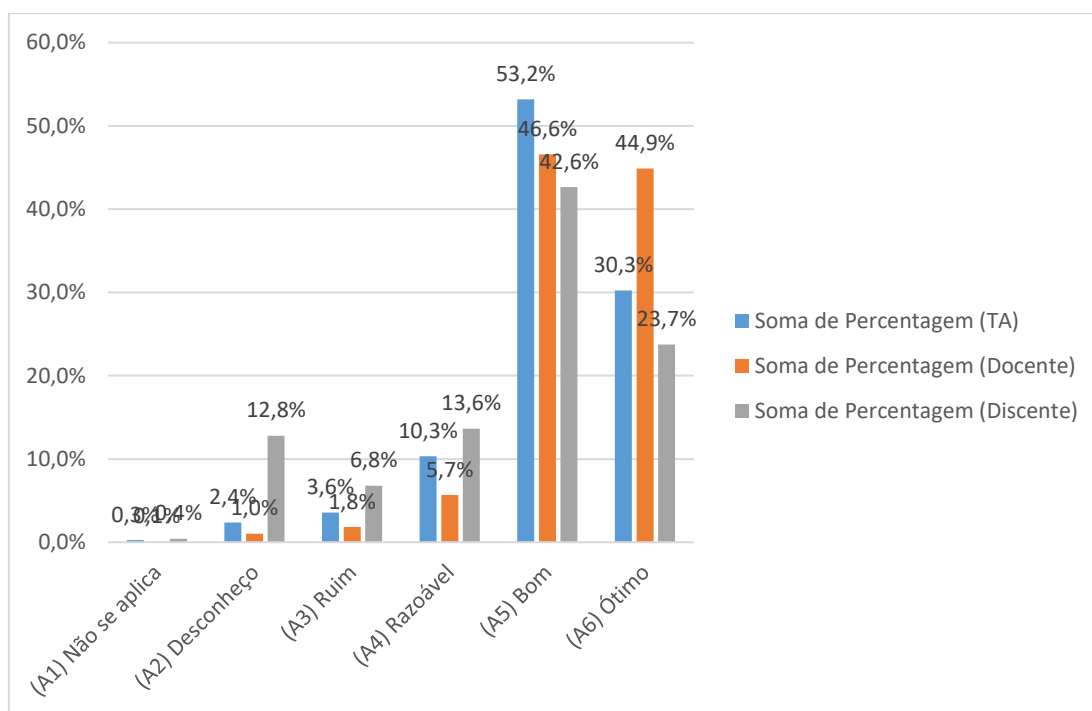
Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 da Avaliação Institucional do IFSP realizada no ano de 2021 contemplou as dimensões 1 e 3 indicados no artigo 3º da Lei Nº 10.861: a missão do IFSP e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI. O conhecimento da comunidade sobre a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI do IFSP está demonstrado nos gráficos 5 e 6.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP.

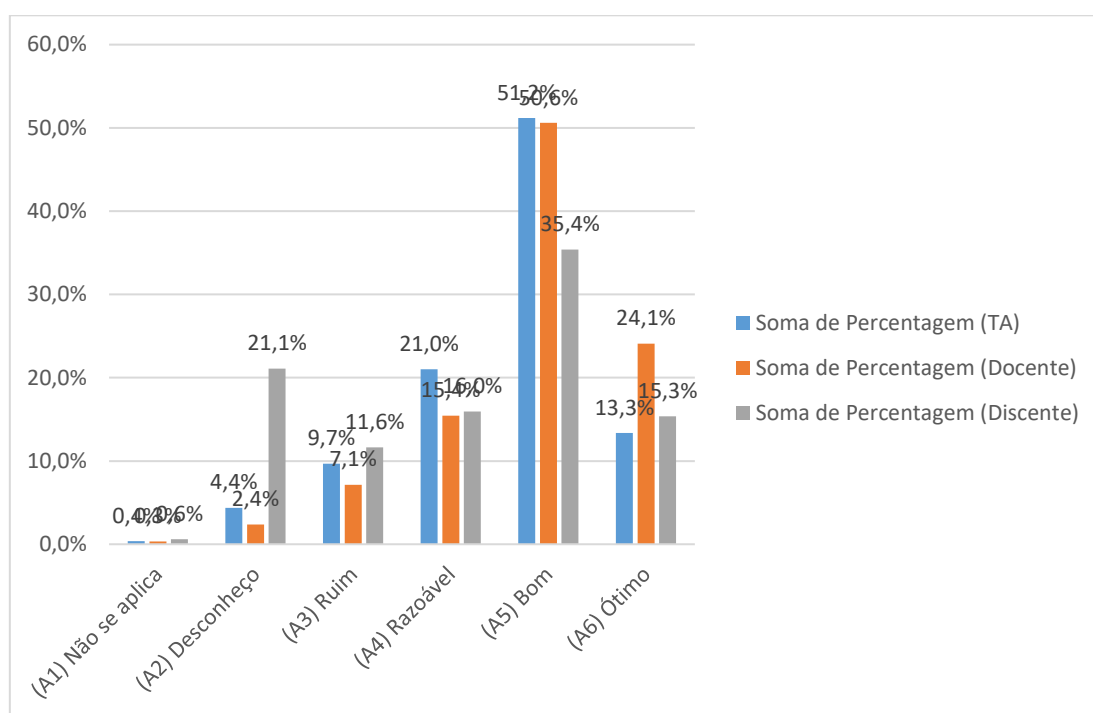


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP.



Fonte: Elaboração própria.

Em 2021 e em 2022, verificamos que o patamar de, ao menos, 80% dos servidores (docentes e técnicos-administrativos), conhecem a missão do PDI, resultado que mostra a consolidação desse conhecimento por parte da comunidade. Em 2021, 24,4% dos discentes relataram não conhecer o PDI, enquanto, em 2022, esse número caiu para 12,8%, o que indica a efetividade do trabalho da CPA e das Comissões Locais de PDI na disseminação das informações atinentes a esse importante balizador de políticas estruturantes do IFSP.

O fato do conhecimento sobre a missão ter sido maior em relação ao do PDI pode indicar tanto maior familiaridade com o termo missão, sem que as respostas estejam sendo reportadas,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

necessariamente, à missão definida nos documentos institucionais, quanto maior desconhecimento da comunidade em relação ao PDI.

Quando os participantes foram questionados sobre ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito, como previsto no PDI, as respostas obtidas (gráfico 7) foram de mais de 75% entre bom e ótimo para todos os segmentos.

Com relação ao IFSP desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão, as respostas obtidas (gráfico 8) também tiveram valores próximos a 75% entre bom e ótimo em todos os segmentos, mostrando que a premissa no PDI para essa questão realmente tem sido atingida.

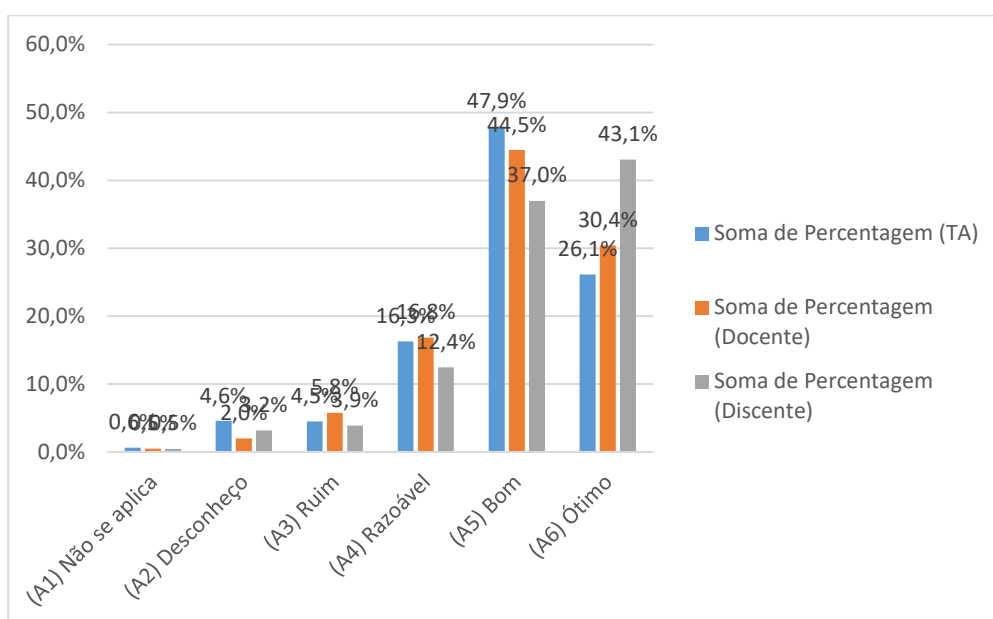
No gráfico 9 é mostrada a opinião dos participantes sobre ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho. As respostas entre bom e ótimo ficaram acima do patamar de 70% para todos os segmentos.

Os valores continuam seguindo a mesma tendência no gráfico 10, quando são apresentados os resultados sobre contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões. Entre os docentes e TAES, os valores de bom e ótimo ficam acima dos 70%, para os três segmentos. Dessa maneira as ações previstas no PDI estão sendo muito bem trabalhadas e comunicadas até esse momento.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 7- Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

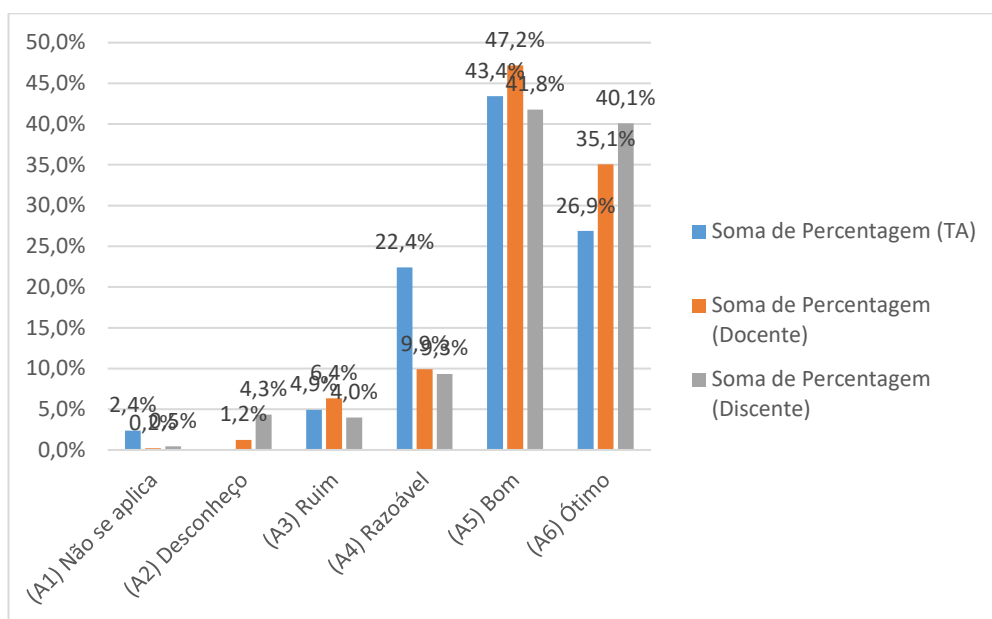


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 8 - Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

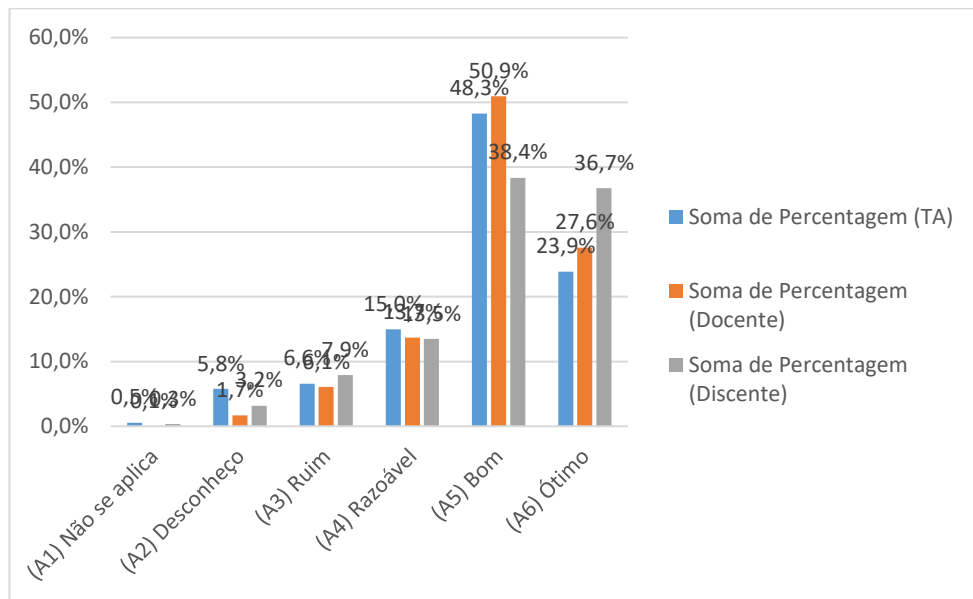


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 9 - Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

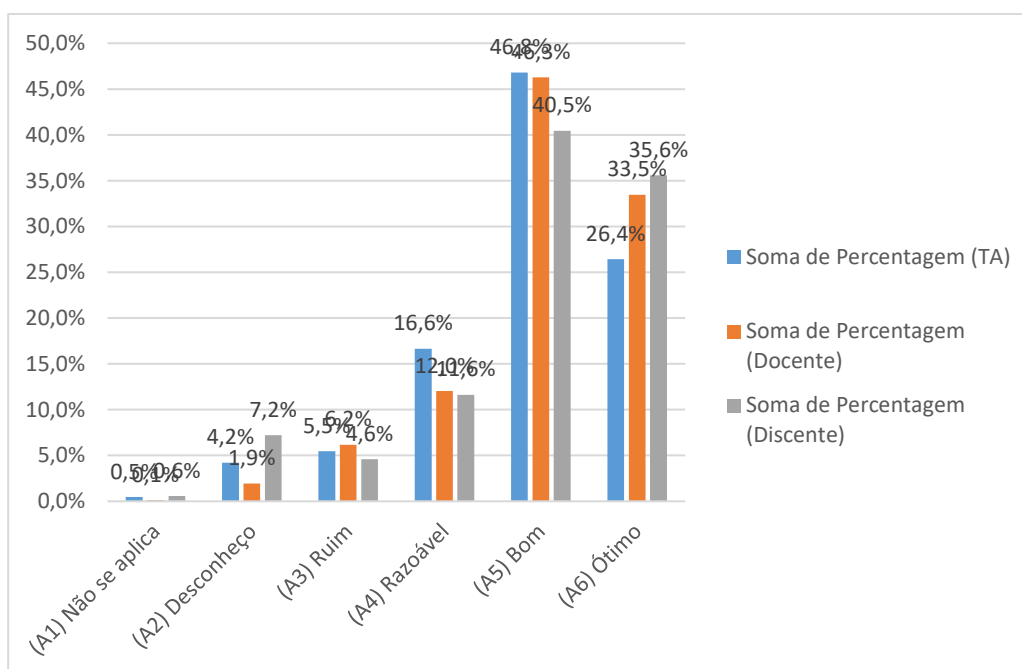


Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 10 - Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA



Fonte: Elaboração própria.

Conquanto o IFSP seja uma instituição de excelência, ainda se percebe a necessidade de consolidar a imagem do IFSP dessa forma, divulgando sua história, identidade e valores. As respostas apresentadas para essa questão no gráfico 11 mostram que pelo menos internamente essa imagem está bem estabelecida, já mais de 70% dos servidores e discentes responderam a questão como boa ou ótima. É necessário observar que a comunidade externa à instituição também a vê dessa maneira.

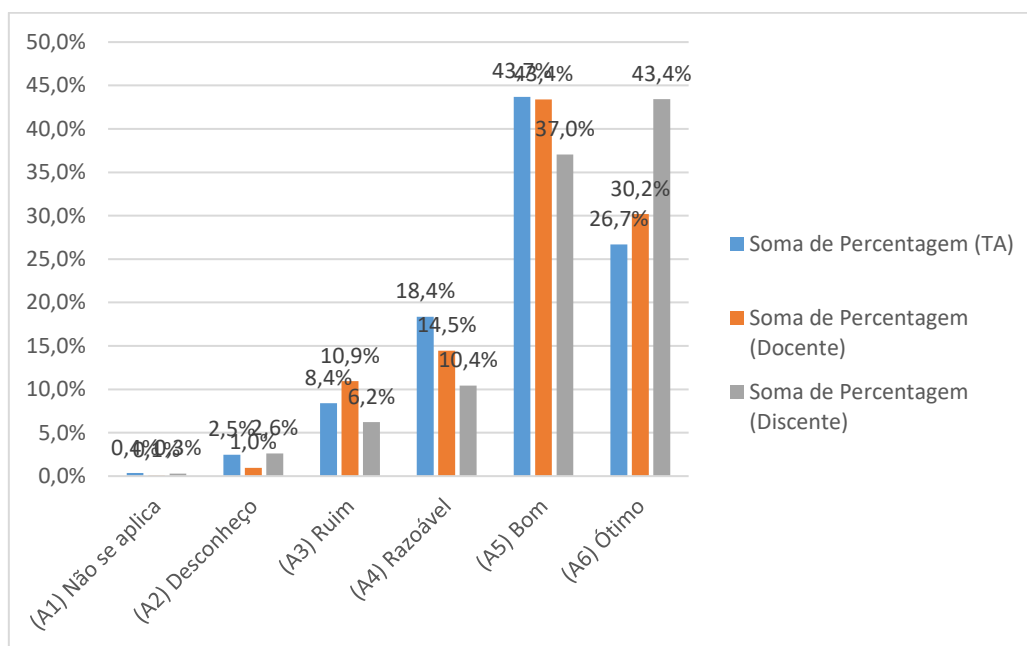
Com relação à indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão (gráfico 12), observa-se que mais de 60% de todos os segmentos responderam à pergunta assinalando bom ou ótimo, sendo que quase 80% dos discentes assinalaram bom ou ótimo. O segmento mais crítico à questão foi o técnico-administrativo. É necessária uma ação para que se perscrute os



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

motivos pelos quais esse segmento, fundamental à consecução das políticas indutoras da indissociabilidade, considerem que ela ainda precisa ser melhorada.

Gráfico 11 - Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

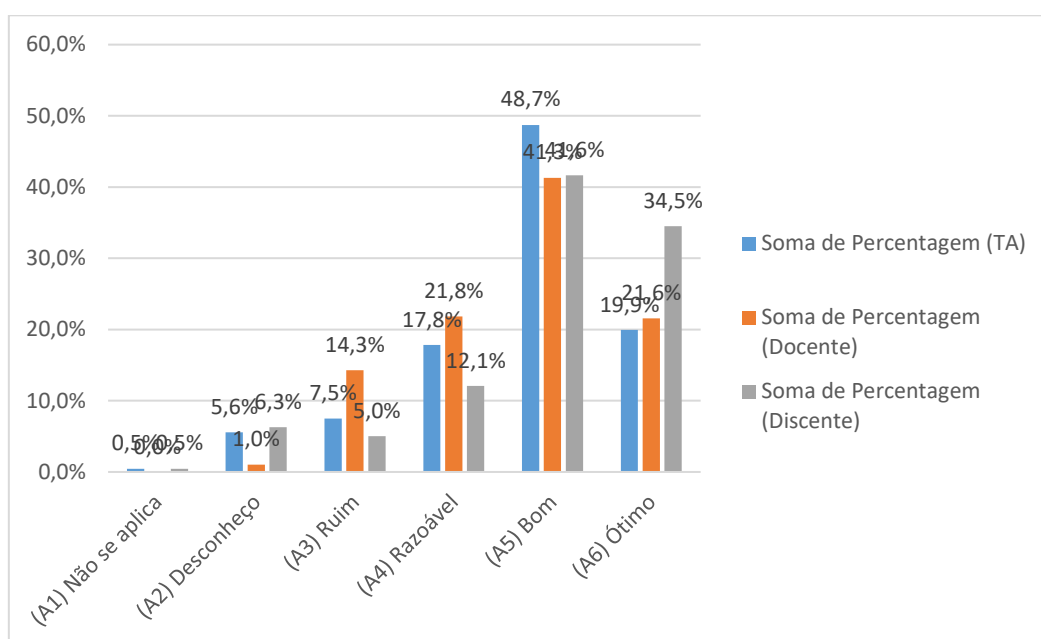


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 12 - Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.



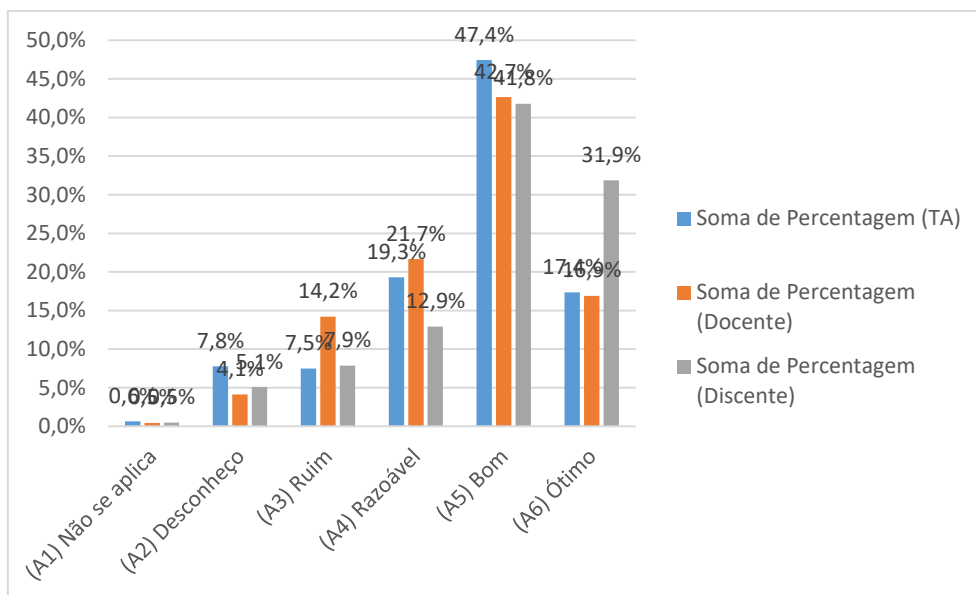
Fonte: Elaboração própria.

Pensando em desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica (gráfico 13), cerca de 70% dos discentes e 65% dos TAEs consideram como boa ou ótima essa prática. Os docentes são mais críticos a essa questão, com cerca de 35% deste segmento considerando como apenas ruim ou razoável esse desenvolvimento.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 13 - Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



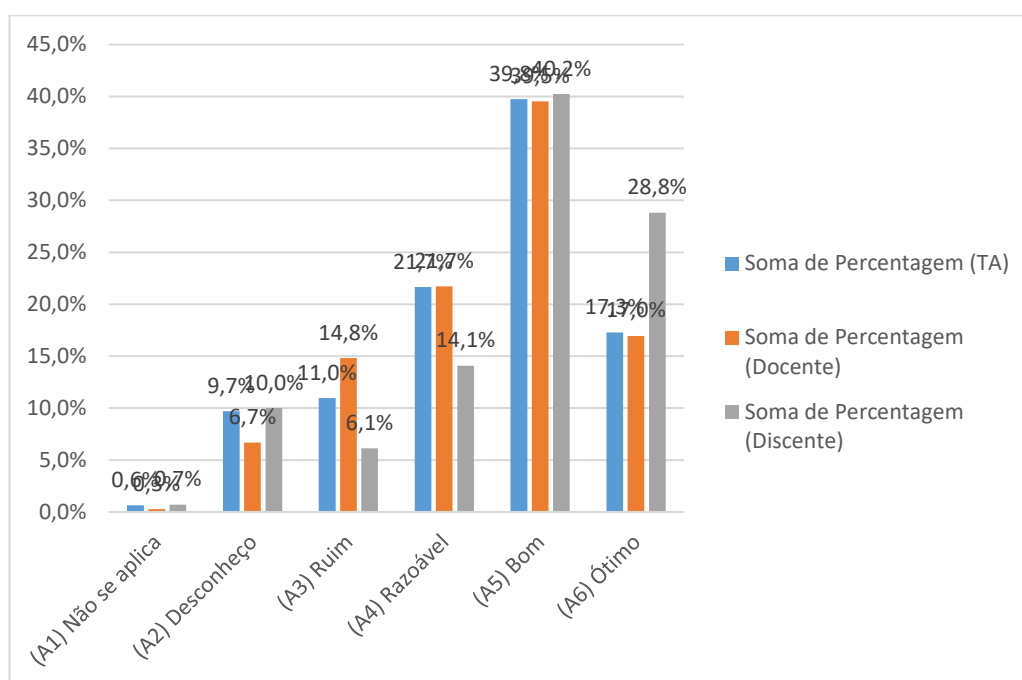
Fonte: Elaboração própria.

As ações desenvolvidas visando implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental (gráfico 14) e consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança (gráfico 15) tiveram respostas bem parecidas, sendo que mais de 65% dos discentes e TAEs veem essas ações como boas ou ótimas. Entre os docentes, a porcentagem de respostas assinaladas como boas ou ótimas chega a aproximadamente 56%, o que sugere um avanço em relação a 2021 (quando o percentual era de 50%), sem, no entanto, que se perca de vista a necessidade de uma investigação mais alentada junto a este segmento a respeito das medidas reputadas como necessárias para que tais ações possam continuar sendo aprimoradas nos próximos anos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 14 - Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

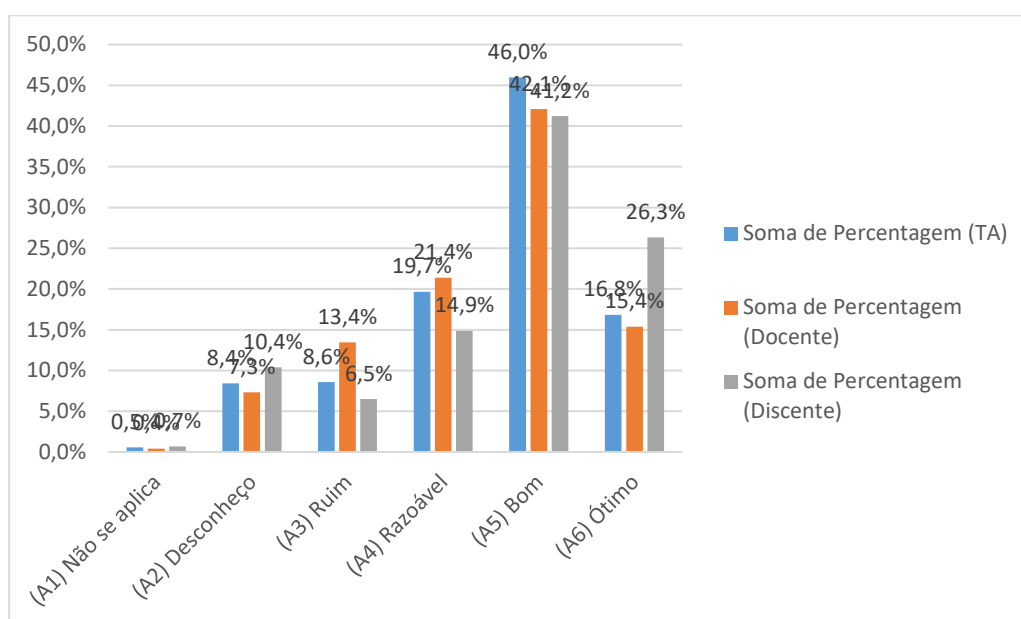


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 15 - Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.



Fonte: Elaboração própria.

Visando estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP (gráfico 16), adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável (gráfico 17), percebe-se que as opiniões dos três segmentos são convergentes, mantendo um índice de cerca de 60% entre bom e ótimo. Quando se analisa os dados referentes à adequação a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros (gráfico 18), percebe-se, especialmente entre os segmentos docentes e TAEs, a baixa quantidade de respondentes que assinalaram a opção “ótimo” (16% e 14%, respectivamente). Percentual, entretanto, superior ao de 2021 (5,5% para ambos os segmentos). Entre os

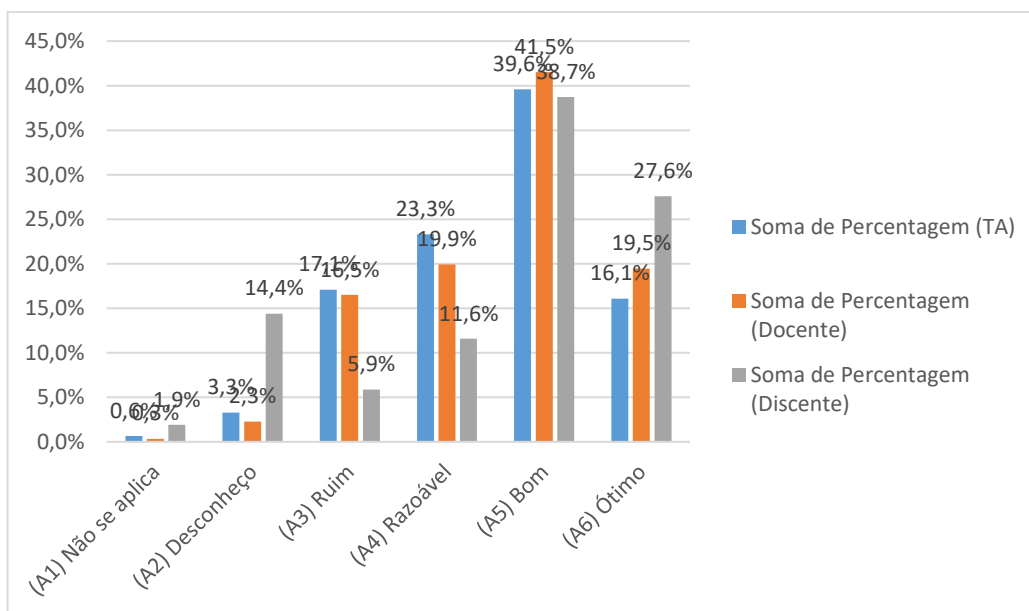


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

discentes, a avaliação deste quesito também apresenta um teor mais positivo, com cerca de 61% dos respondentes assinalando “bom” ou “ótimo” para essa dimensão de análise.

Ainda assim, é notável que para esses aspectos a avaliação dos TAEs foi pior do que a dos docentes, assim seria importante o desenvolvimento de ações para tentar identificar o que pode estar afetando mais esse segmento, ainda mais quando comparamos com relatórios de anos anteriores onde a questão da evolução na carreira e possibilidades de capacitação sempre foram avaliadas de forma mais negativa pelos TAEs do que pelos docentes.

Gráfico 16 - Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

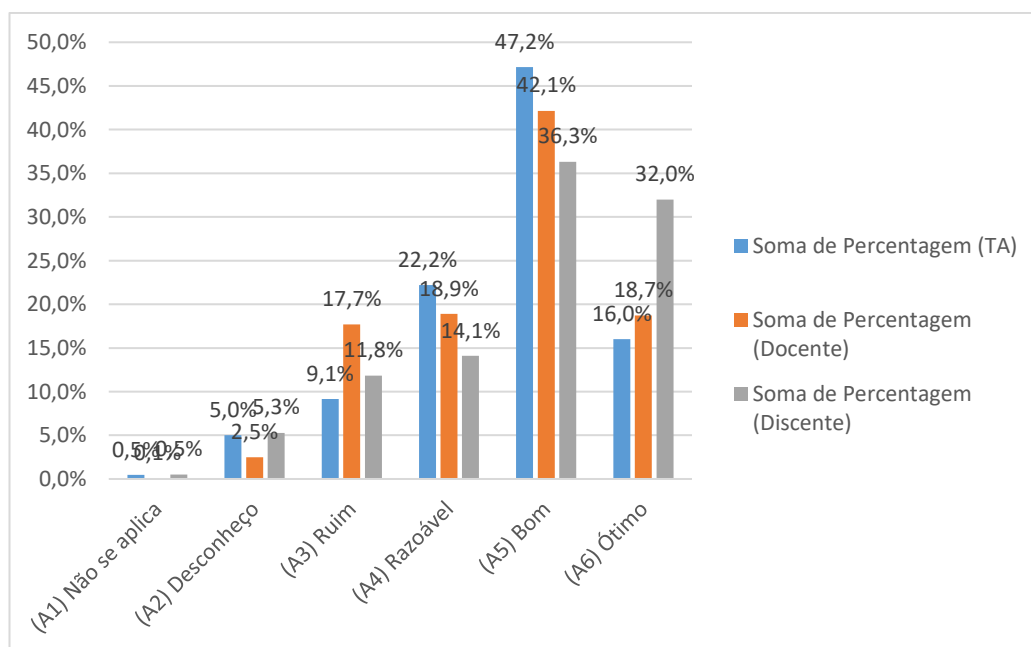


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 17 - Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.

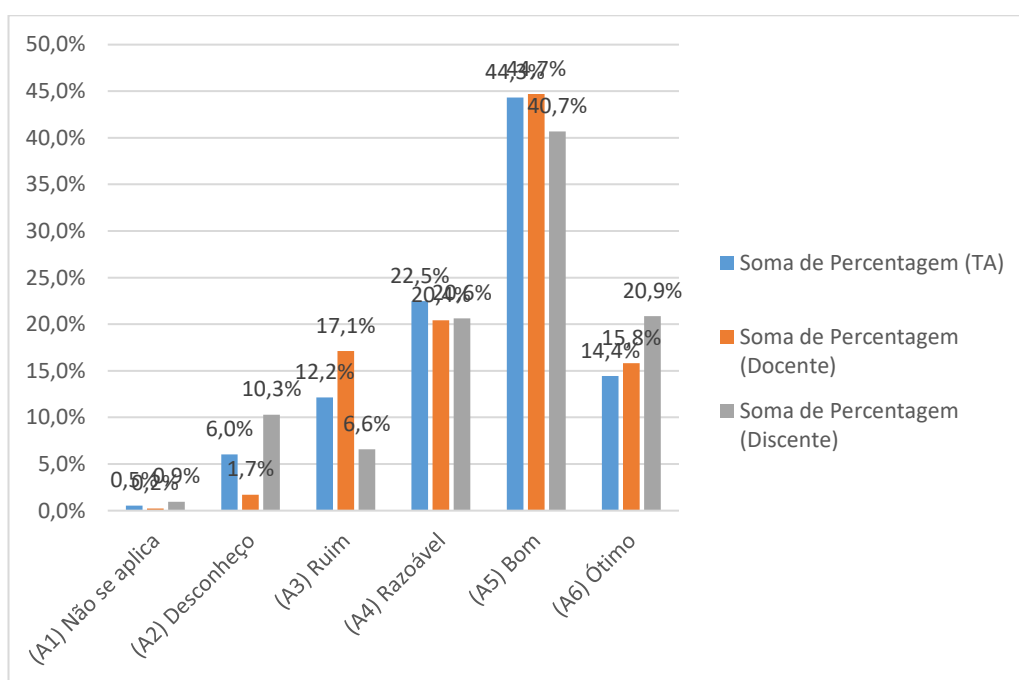


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 18 - Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



Fonte: Elaboração própria.

Como se pode observar, parte significativa da comunidade se manifestou de forma positiva (razoável a ótimo) em relação às ações institucionais que têm impacto nas ações previstas no PDI, indicando que há efetivamente uma resposta do IFSP aos propósitos estabelecidos institucionalmente.

A análise das respostas fornecidas pelos discentes, professores e servidores técnicos administrativos do IFSP sobre o eixo de desenvolvimento institucional mostrou que, embora o PDI e a Missão Institucional ainda não sejam de conhecimento de toda a comunidade, parte significativa dela conhece e reconhece como positivas as ações desenvolvidas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Na sequência desse relatório serão apresentados os resultados referentes às políticas acadêmicas, ou seja, as ações que se referem ao objetivo fim do IFSP.

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3, denominado Políticas Acadêmicas, se constitui como um conjunto de ações relativas ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à internacionalização com vistas à melhoria dos processos e procedimentos que tenham impacto mais direto no corpo discente, mas que envolvem todos os sujeitos pertencentes à Instituição: discentes, docentes, técnicos administrativos e até mesmo a comunidade externa: grupos organizados, empresas, governos etc.

Objetivou-se que a comunidade avaliasse, além das ações que se desenvolvem internamente, a comunicação do IFSP com a sociedade e o atendimento aos seus estudantes, atendendo, dessa forma, às dimensões 2, 4 e 9 do SINAES.

Inicialmente foram realizados questionamentos a respeito da divulgação dos cursos oferecidos, sobre o acolhimento aos alunos ingressantes, sobre o apoio psicológico e social prestado, sobre o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica e sobre a acessibilidade de estudantes com necessidades especiais. As respostas dadas pela comunidade a esses aspectos são apresentadas nos gráficos 19 a 23.

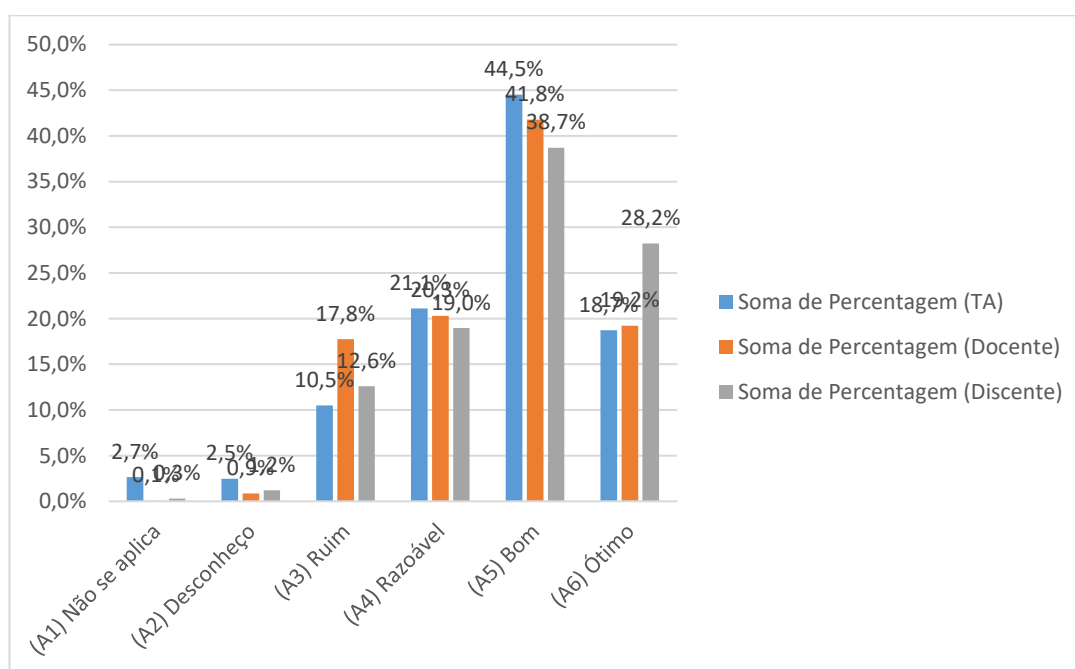
Pode-se observar que praticamente todos esses itens são considerados como bons ou ótimos por cerca de 50% de todos os segmentos pesquisados.

Desses aspectos analisados, o que teve menores índices nos três segmentos foi o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, o que mostra que é necessária uma maior divulgação das ações desse tipo. Este ponto, inclusive, tem sido avaliado de forma mais crítica pela comunidade desde 2019.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 19 - Divulgação dos cursos oferecidos

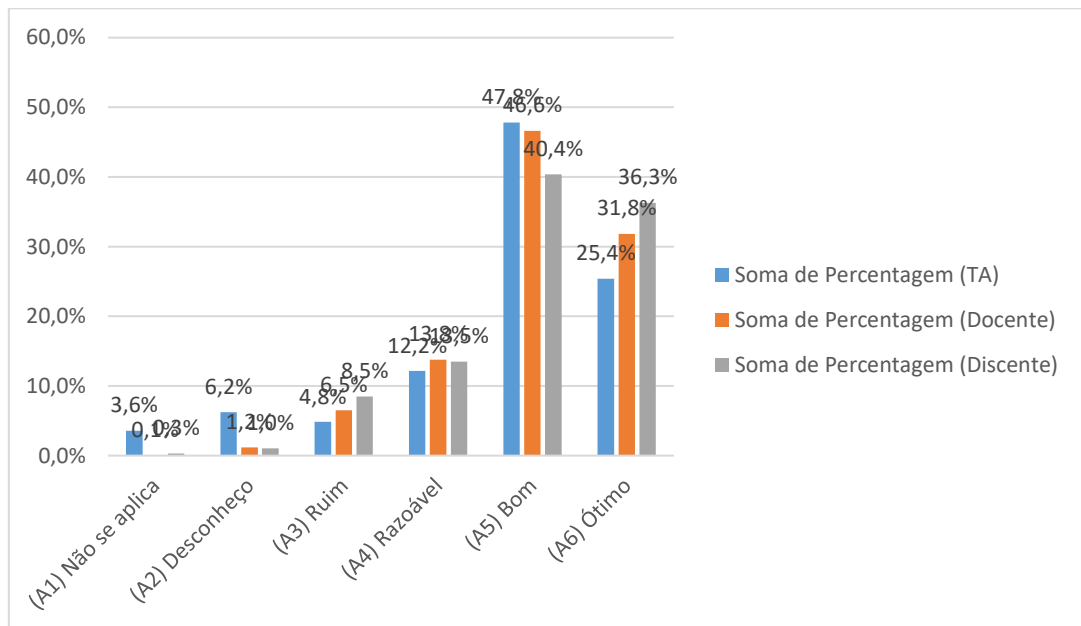


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 20 - Acolhimento aos alunos ingressantes

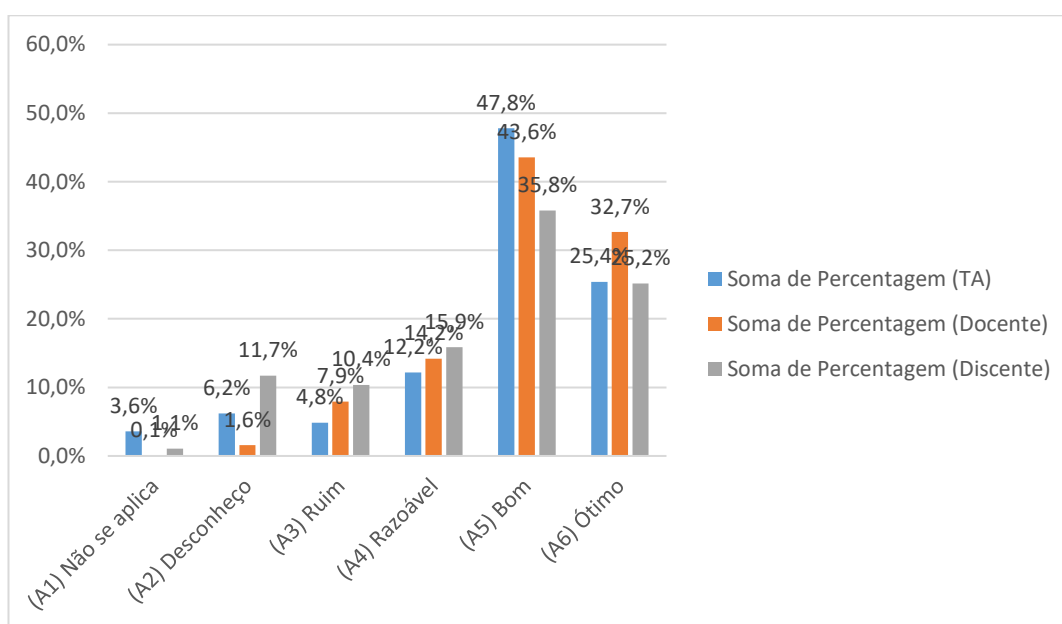


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 21 – Ações de apoio psicológico, pedagógico e social

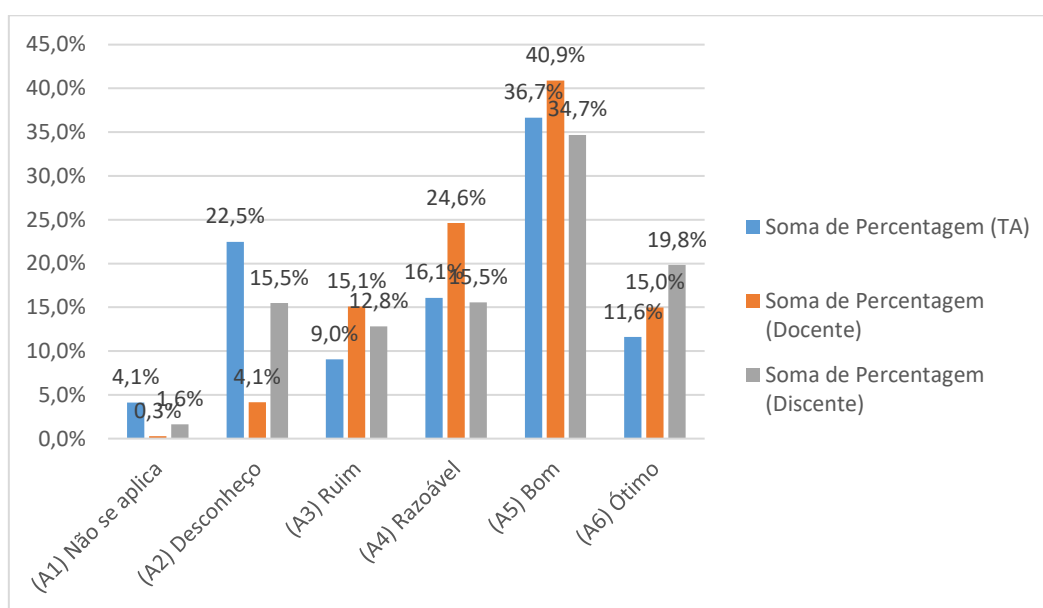


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 22 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

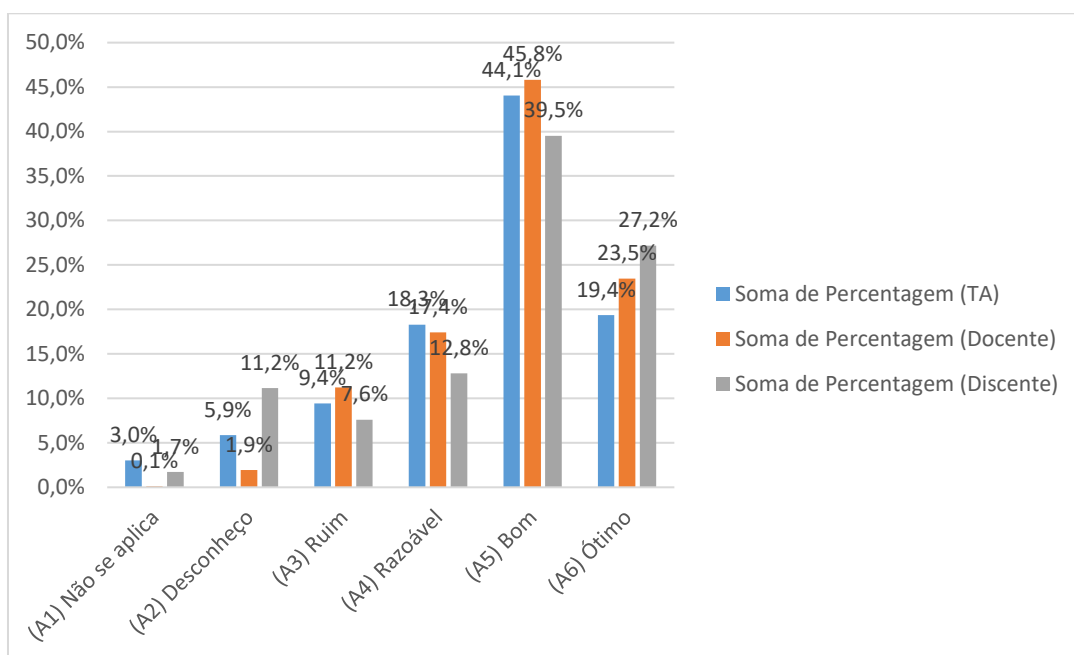


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 23 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



Fonte: Elaboração própria.

Dessa maneira, apesar dos bons índices de avaliação nesses itens, ainda são necessárias mais ações com relação ao apoio psicopedagógico e o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Para finalizar, com relação à acessibilidade dos estudantes, 19% dos respondentes deste segmento responderam que consideram ruim ou desconhecem a questão, porcentagem pouco superior à de 2021 (24%). Dessa maneira, pode-se observar que a grande maioria dos respondentes conhecem e consideram de razoável a ótima as medidas tomadas pela instituição a respeito da acessibilidade aos estudantes com necessidades específicas, mas o crescimento do número de respondentes desconhece ou

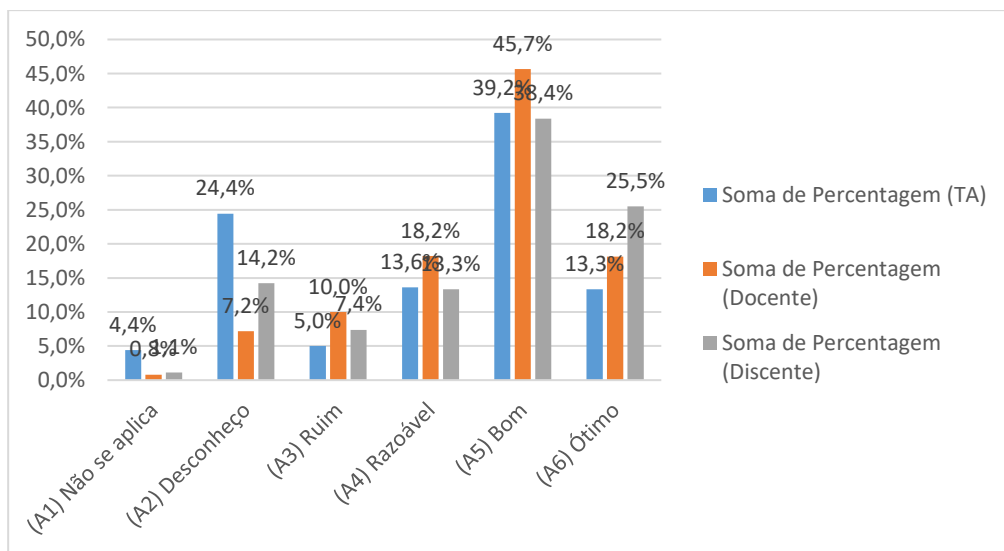


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

considera ruim esse quesito merece ser considerada pelos gestores para que se identifiquem as causas que podem ter resultado no aumento destas respostas.

Na sequência do questionário, foram avaliadas as questões relativas a: programas de monitoria, apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; desenvolvimento da Iniciação Científica; ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, e; existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP (gráficos 24 a 28).

Gráfico 24 - Programas de monitoria.

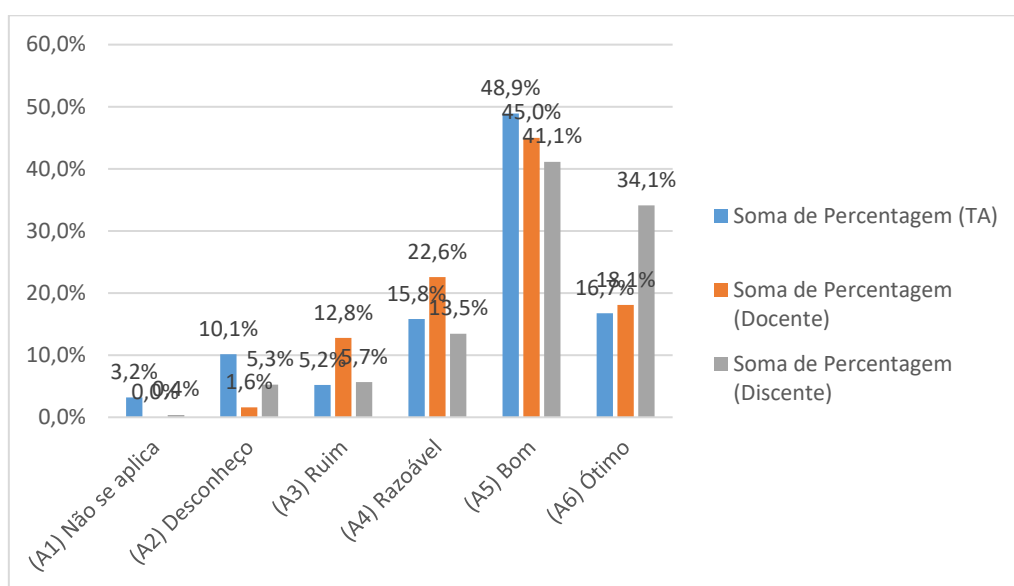


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 25 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

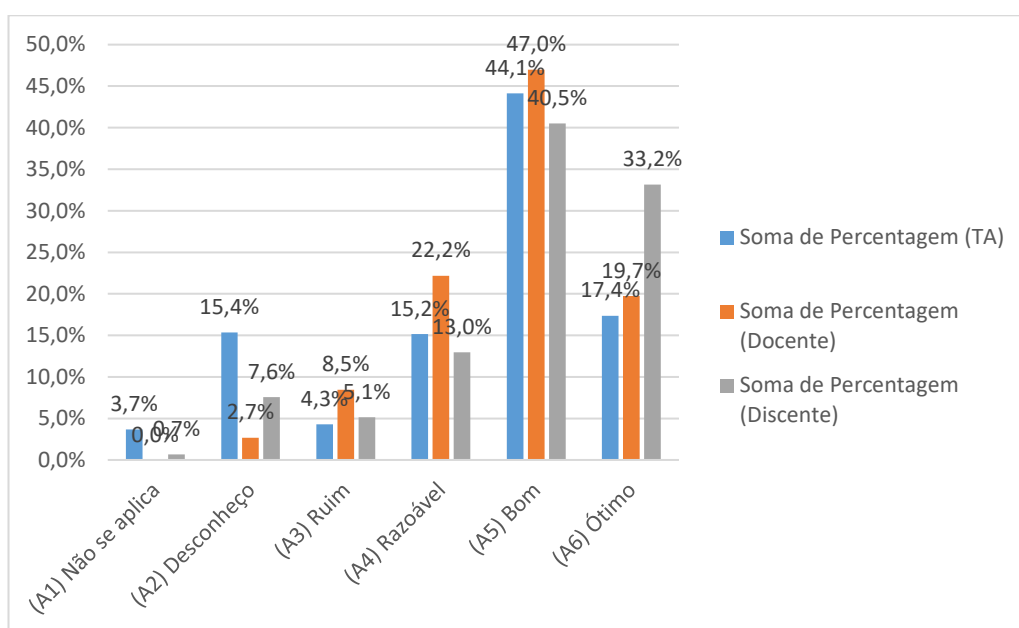


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 26 - Desenvolvimento da Iniciação Científica

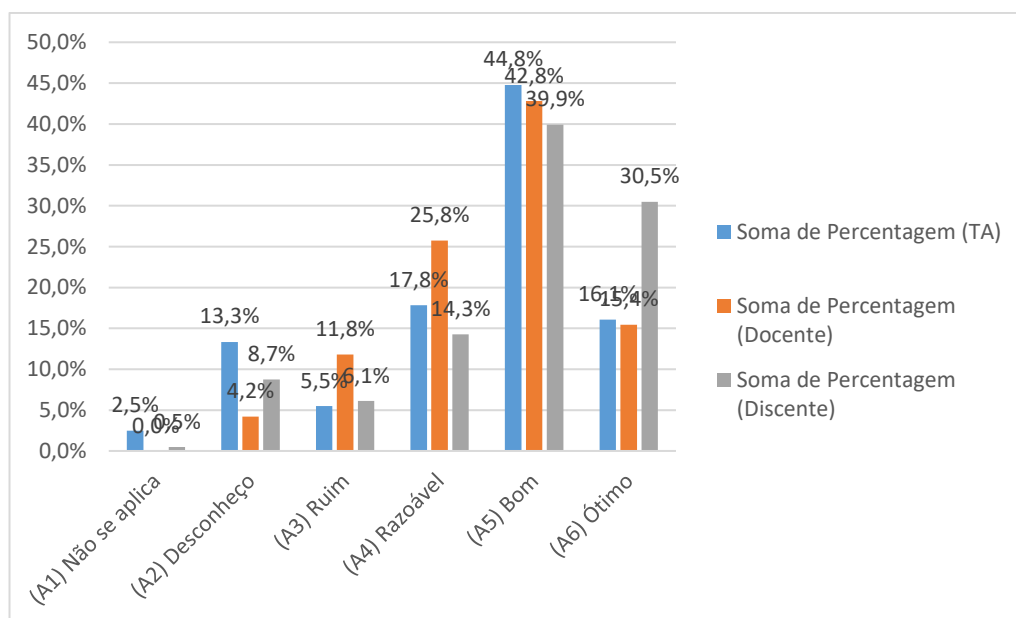


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 27 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

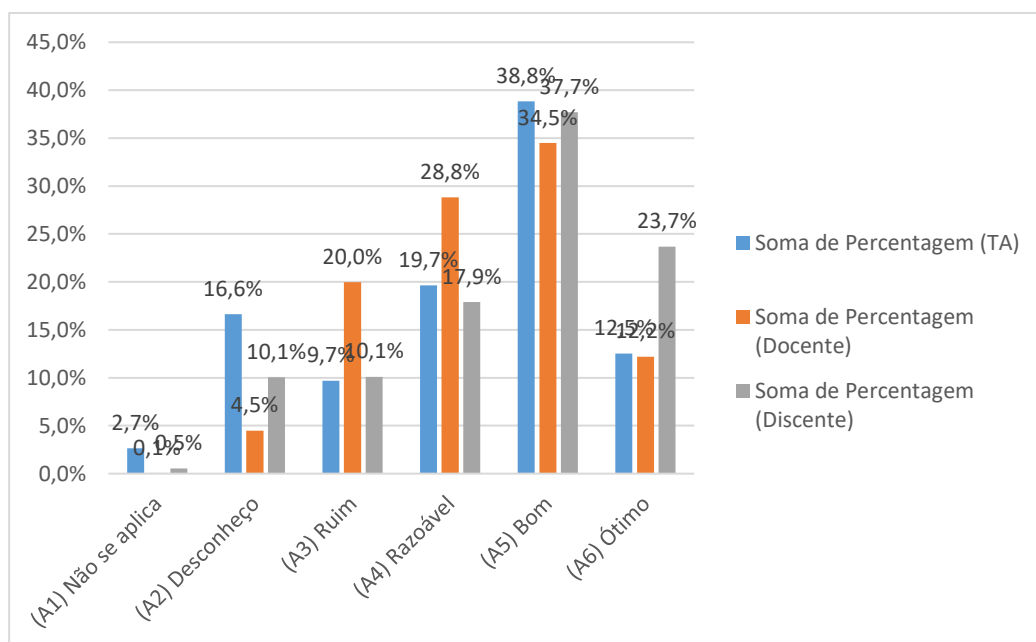


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 28 - Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

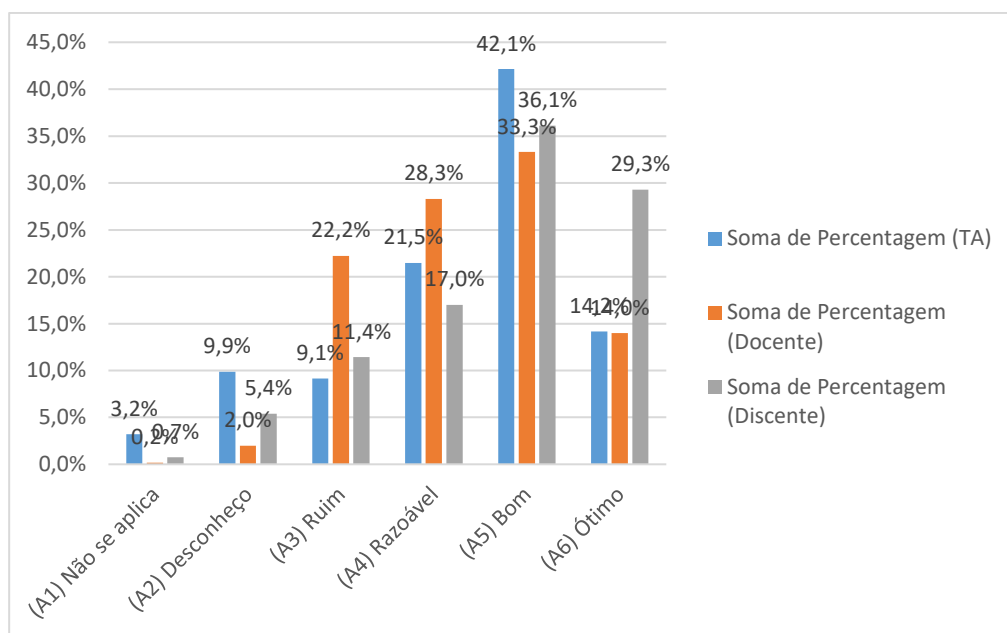


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 29 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

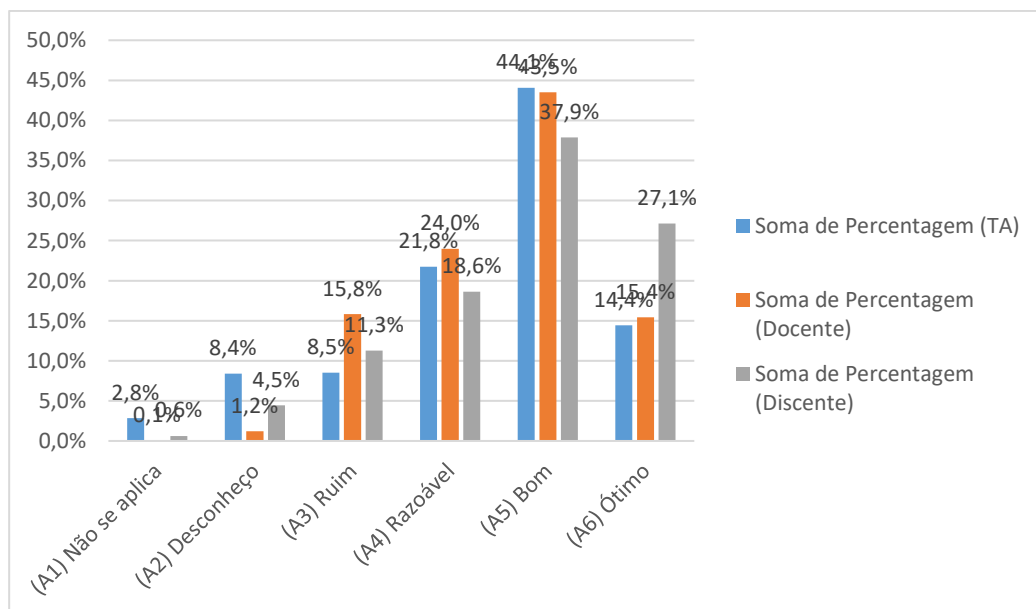


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 30 - Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.



Fonte: Elaboração própria.

Observando as respostas a esses temas, observa-se que a maioria dos itens, excluindo-se o item de conhecimento de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, tiveram mais de 50% das respostas como boas ou ótimas em 2022, valores que espelham os dados obtidos em 2021, mostrando a consolidação das políticas afetas a tais áreas.

Para o item que avalia os programas de monitoria, pode-se notar que, nos 3 segmentos, a avaliação é majoritariamente positiva (mais de 50% de respostas positivas – bom ou ótimo). Esses valores ficaram no mesmo patamar em 202. Ou seja, há uma estabilidade nas avaliações boas com relação aos programas, mas ainda é necessário aumentar os índices de conhecimento dessas ações.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Com relação aos itens que questionavam sobre apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, observa-se que cerca de 75% consideram-na como boa ou ótima, número bastante superior ao identificado em 2021 (55%). Com relação ao desenvolvimento da Iniciação Científica, entre os respondentes, mais de 65% de alunos e docentes, e 60% de TAEs, consideram que as ações desenvolvidas nessa área são boas ou ótimas.

Para as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, em 2022 os valores chegam próximos à 60% entre docentes e TAES, alcançando 70% entre discentes.

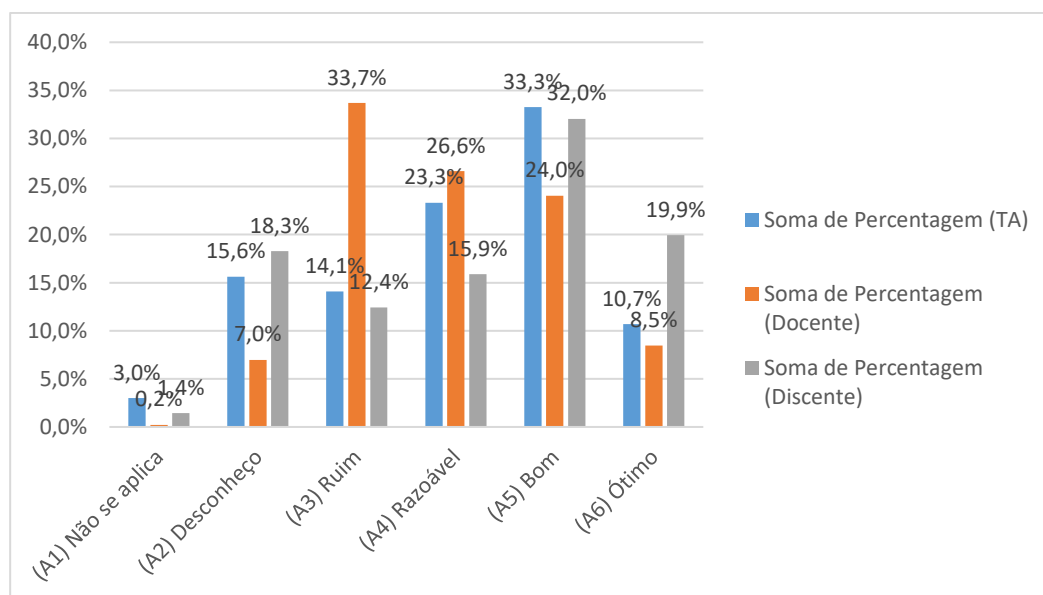
Quando perguntados se conheciam a existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, em 2021, 68% dos discentes e cerca de 45% dos servidores que participaram da pesquisa afirmaram ter um conhecimento bom ou ótimo sobre este tema. Em 2022, cerca de 50% dos servidores e 60% dos discentes declararam conhecer a existência de grupos de pesquisa no IFSP. Dessa forma, nota-se a necessidade de que sejam aprimorados os processos de divulgação e de estímulo à pesquisa.

Continuando os questionamentos do eixo 3, foram realizadas perguntas sobre: a possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas; concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes, e; possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. As respostas a esses questionamentos podem ser observadas nos gráficos 31 e 32.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 31 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

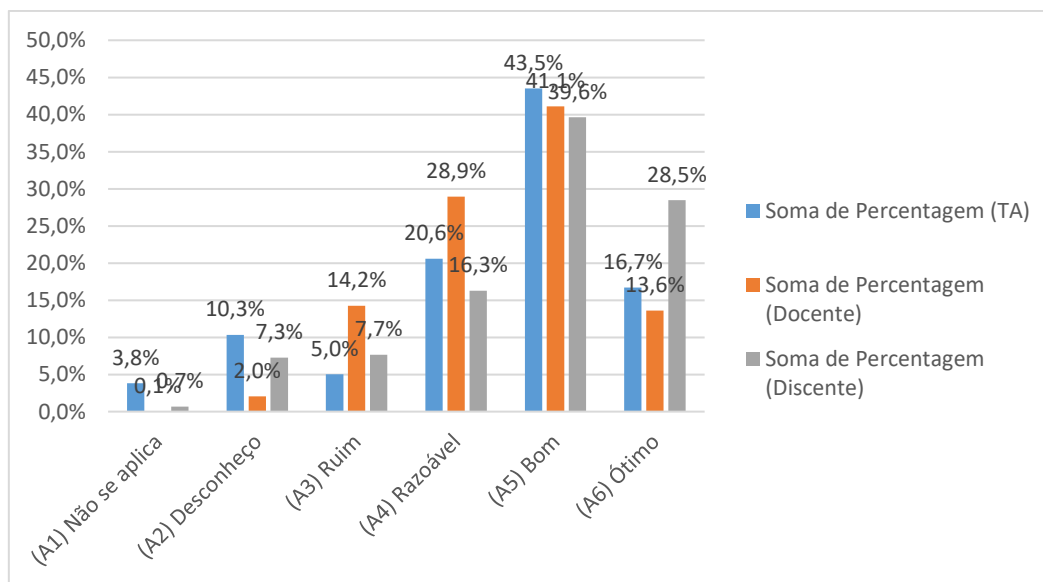


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 32 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à possibilidade dos alunos obterem auxílio para participação em eventos, em 2021, ano em que resultou forçosa a realização de eventos remotos, apenas 21% dos discentes que responderam ao questionário responderam como boa essa possibilidade. Urge destacar também que 29% dos discentes consideraram que esta possibilidade não se aplicava a eles. Em 2022, esse percentual saltou para 52%, demonstrando que, com a retomada das atividades presenciais, melhoraram as ações de divulgação de editais de auxílio para participação de eventos, bem como o estímulo aos discentes a participarem dos mesmos.

Com relação a concessões de bolsas, em 2021, cerca de 57% dos respondentes consideraram como boas/excelentes as concessões de bolsas. Em 2022, esse percentual

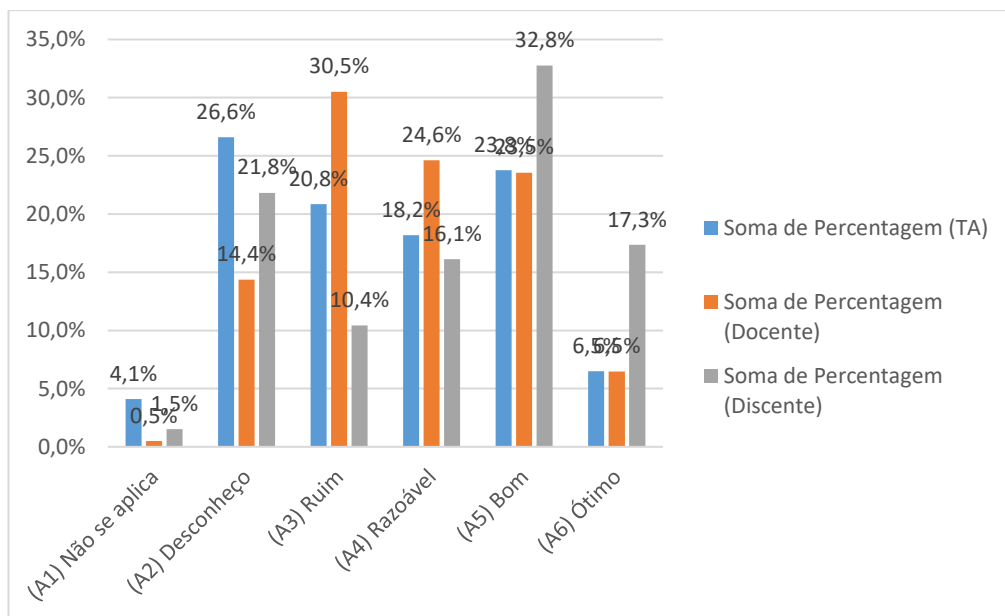


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

chegou próximo a 70%, indicando melhoria nas condições de oferta de bolsas aos estudantes do IFSP.

Nos gráficos 33 a 36 serão apresentados os resultados com relação aos questionamentos sobre: acompanhamento dos egressos; relação dos Campi/IFSP com seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados; representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE; e representatividade dos Colegiados de Curso.

Gráfico 33 - Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

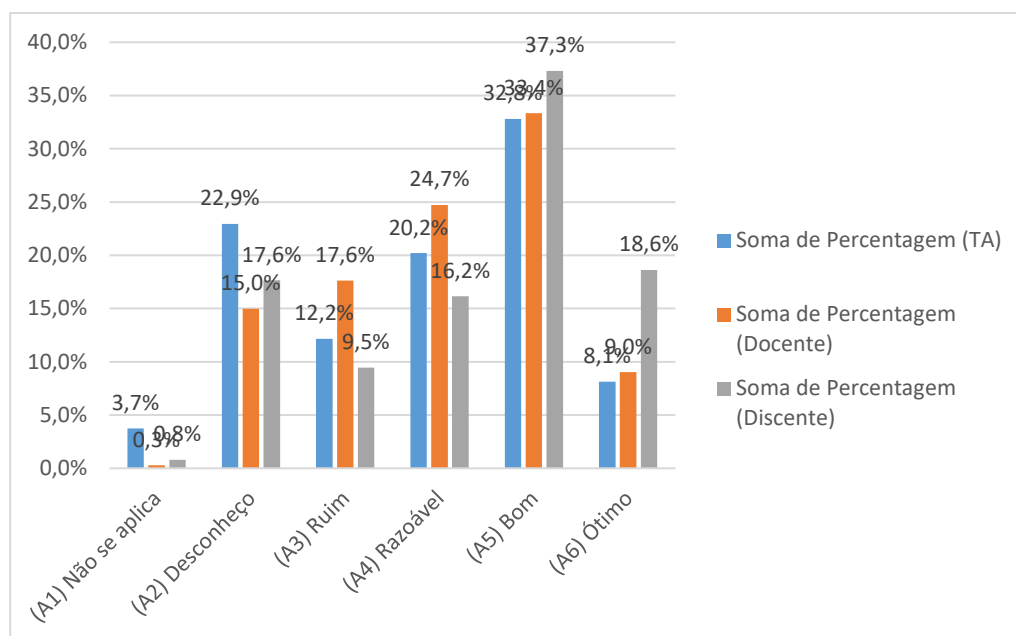


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 34 - Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

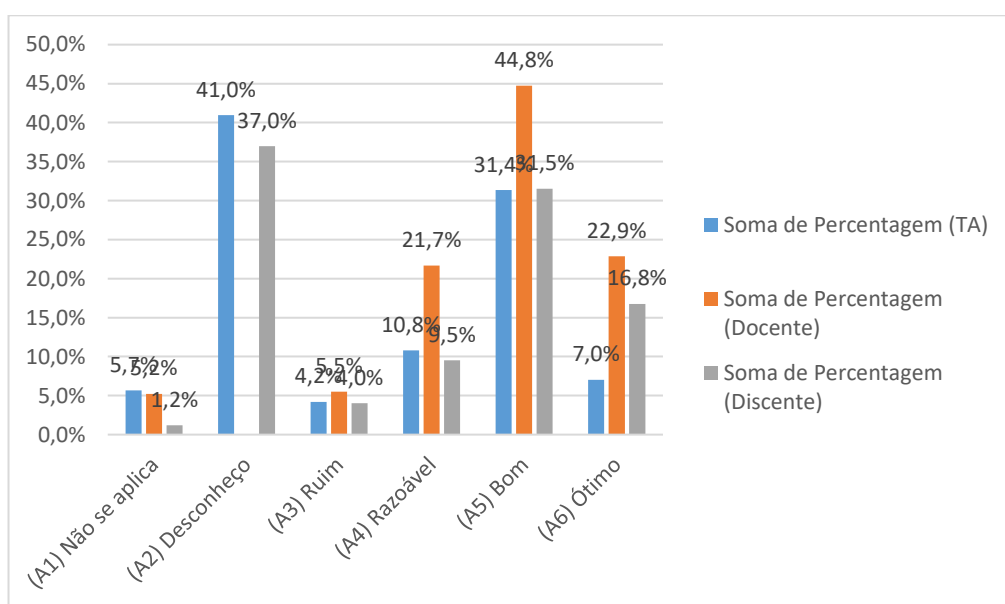


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 35 - Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

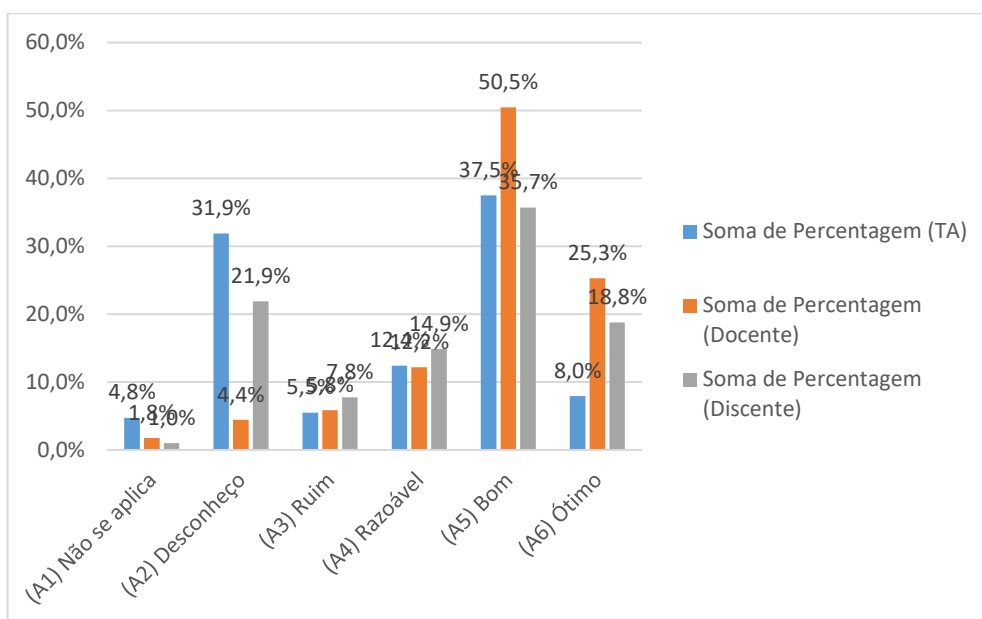


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 36 - Representatividade dos Colegiados de Curso



Fonte: Elaboração própria.

Quando observado o acompanhamento dos egressos, nota-se que uma grande parte dos respondentes de 2021 (cerca de 43%) ainda não conheciam as ações ou as consideravam ruins. Em 2022, os números permaneceram praticamente inalterados, à exceção dos estudantes, onde se constata o percentual de 50% de avaliações boas ou ótimas nesse quesito.

No ano de 2021, cerca de 42% dos respondentes assinalaram como boas ou ótimas as relações de seus respectivos *Campi* com as entidades de classe e com os setores fins da formação. Em 2022, os números permaneceram semelhantes, com exceção dos estudantes, em que se observa um total de 55% de avaliações boas ou ótimas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

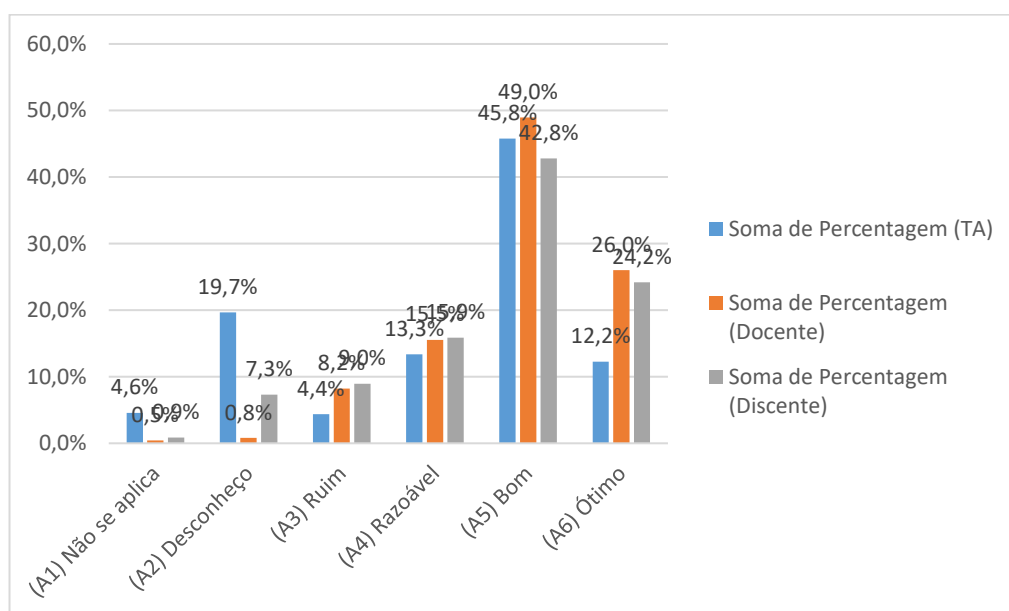
Quanto à representatividade dos NDEs e Colegiados de Curso, em 2021, discentes e TAEs que participaram da pesquisa relataram desconhecer ou não saber sobre a representatividade do NDE e do Colegiado, com destaque, neste respeito, para as ações do NDE, que são desconhecidas por cerca de 40% de cada destes segmentos. Em 2022, esses números permaneceram altos, o que indica a necessidade de ações mais consistentes por parte das coordenações de curso para tornar mais acessível aos alunos o funcionamento dessas importantes instâncias de gestão acadêmica dos cursos.

Com relação à atualização dos currículos (gráfico 37), em 2021, 61,5% dos discentes e 65,7% dos docentes avaliaram como boa ou ótima a atualização dos currículos dos cursos do IFSP. Em 2022, 67% dos discentes e 74% dos docentes avaliaram da mesma forma a atualização dos currículos dos cursos do IFSP. Esses números mostram que a maioria está satisfeita com a atualização que vem sendo realizada nos currículos dos cursos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 37 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

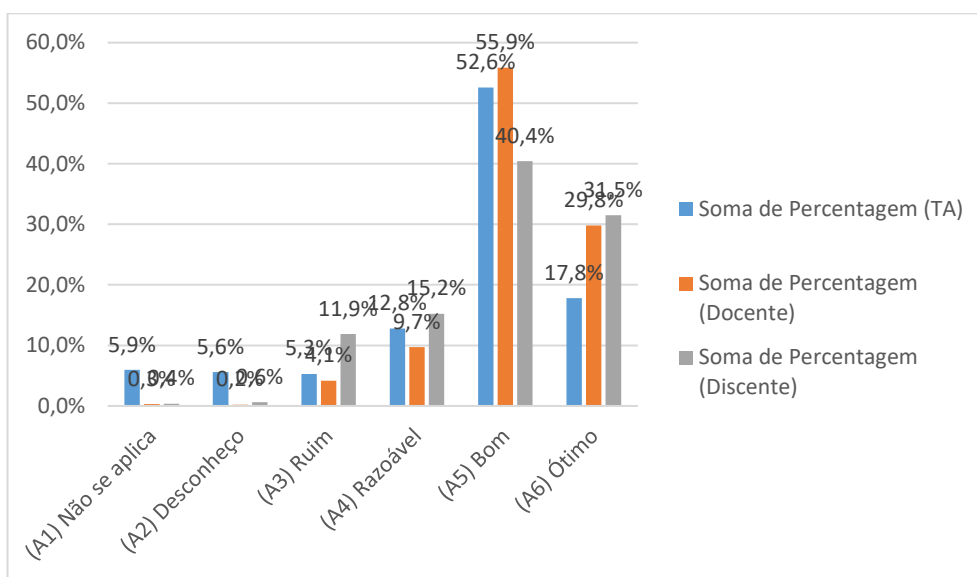


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 38 - Horário de funcionamento do curso.

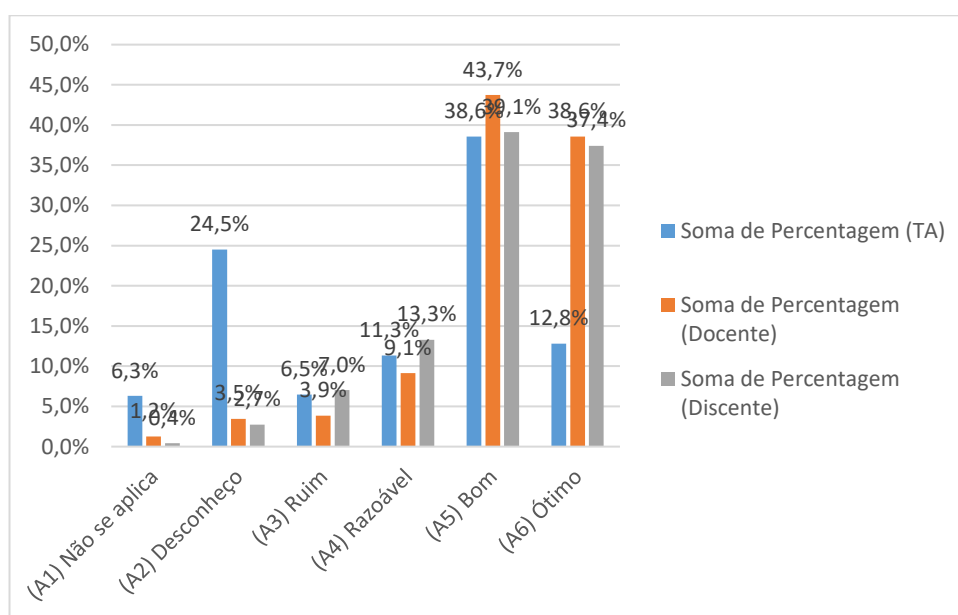


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 39 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

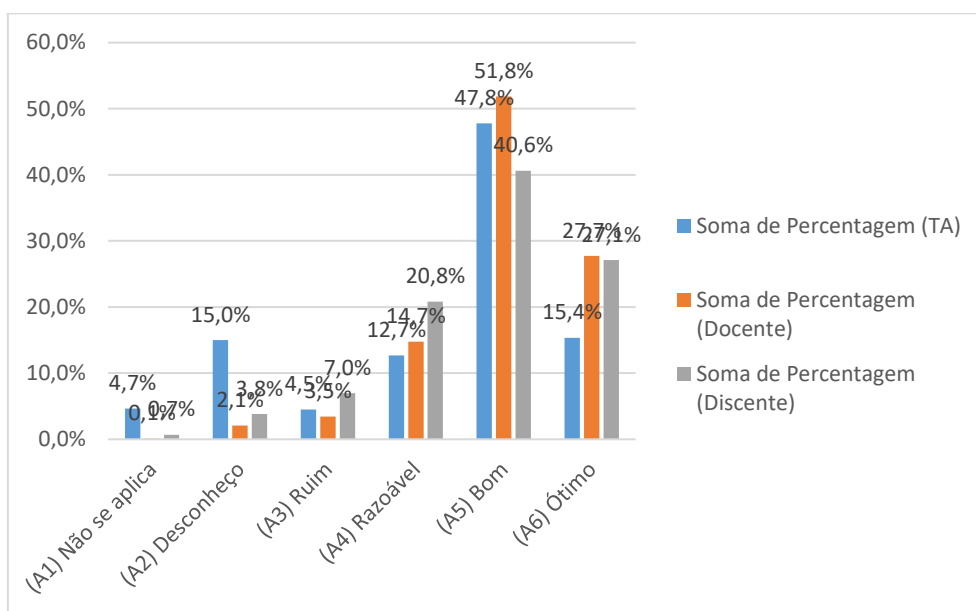


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 40 – Preparação do aluno para a atuação profissional



Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 38 a 40 pode-se observar as respostas dos discentes com relação ao horário de funcionamento do curso, ao atendimento dos coordenadores e à sua percepção de preparo para o mercado de trabalho.

Nota-se que esses 3 pontos foram muito bem avaliados. Os valores bom e ótimo obtidos para a análise em 2021 ficaram acima de 60%, com exceção da resposta dos TAEs em relação ao atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, totalizando 52,8% - ainda assim um valor elevado. O que é notável nesses valores é que para as 3 perguntas, a resposta ruim ficou abaixo de 10%. Em 2022, novamente consta-se uma avaliação muito positiva para os 3 quesitos perscrutados. Entre os TAES, permanece uma avaliação mais crítica em relação ao atendimento dos coordenadores de curso aos alunos (aproximadamente 52% avaliam como



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

bom ou ótimo esse quesito). Apenas no quesito Horário de Funcionamento do Curso, houve uma avaliação negativa, por parte dos discentes, que ultrapassou ligeiramente a casa dos 10%.

De forma geral, pode-se afirmar que as políticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFSP foram avaliadas de forma positiva pela sua comunidade interna. Ainda assim, é necessário destacar a importância dos Campi sistematizarem as ações de comunicação com toda a comunidade, visando a um maior conhecimento e representatividade nas ações que são desenvolvidas, assim como na sua posterior avaliação.

A comunicação com a comunidade, assim como outras questões relativas à gestão da instituição compõem o eixo 4, cuja avaliação está exposta a seguir.

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo 4 da Avaliação Institucional se constitui pelas políticas de gestão cujas ações se relacionam com a gestão institucional de forma geral e, particularmente com a formação e capacitação dos docentes e técnicos administrativos, considerando-se os recursos ofertados e a coerência entre plano de carreira e a gestão, o sistema de registro acadêmico, a sustentabilidade financeira e a relação entre planejamento e recursos orçamentários.

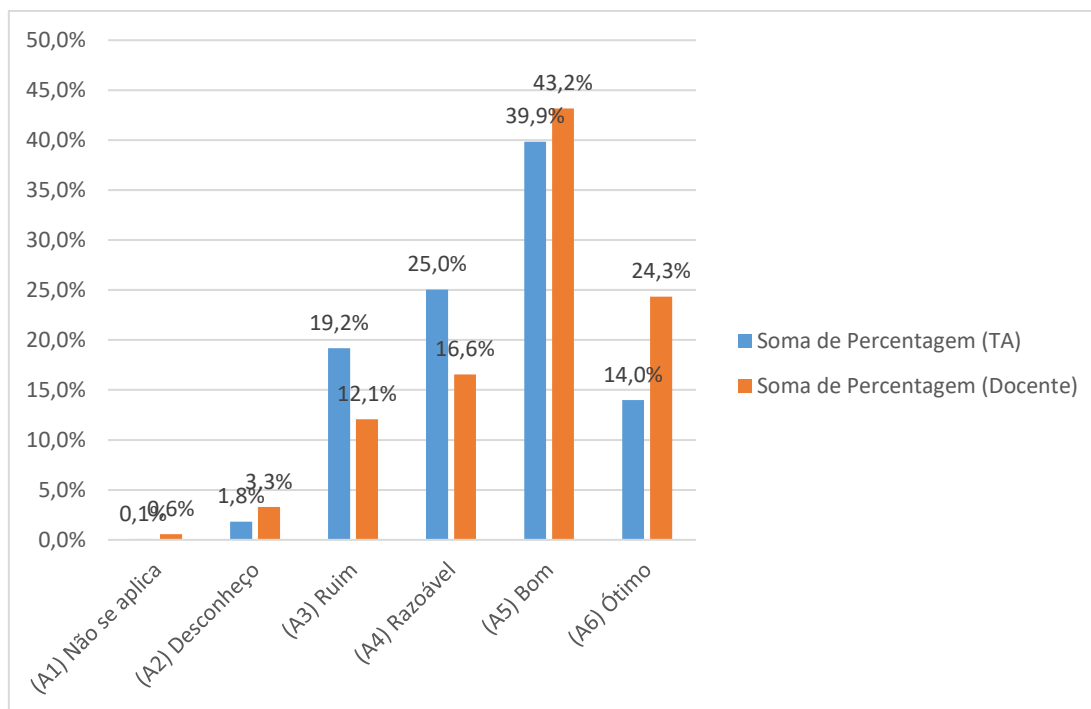
O questionário de avaliação institucional trouxe algumas questões que objetivaram a coleta de dados sobre a avaliação de discentes, docentes e técnicos administrativos sobre as políticas e ações de capacitação profissional dessas categorias. Essas questões se referiram à possibilidade de participação em eventos científico-técnicos/culturais, à formação continuada, à possibilidade de elevação de escolaridade/titulação e à divulgação das possibilidades que as envolvem.

Dada a especificidade da política de capacitação, as questões a elas afetas foram restritas aos docentes e técnicos administrativos, cuja manifestação pode ser observada nos gráficos a seguir.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 41 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Os servidores foram questionados sobre a política de capacitação do IFSP para suas respectivas categorias profissionais: 66,7% dos docentes e 47,8% dos TAEs responderam considerar boa ou ótima em 2021. Em 2022, 54% dos TAEs e 67% dos docentes avaliaram como boa ou ótima essa política, notando-se que houve uma melhor avaliação do segmento TAE em comparação com o ano anterior.

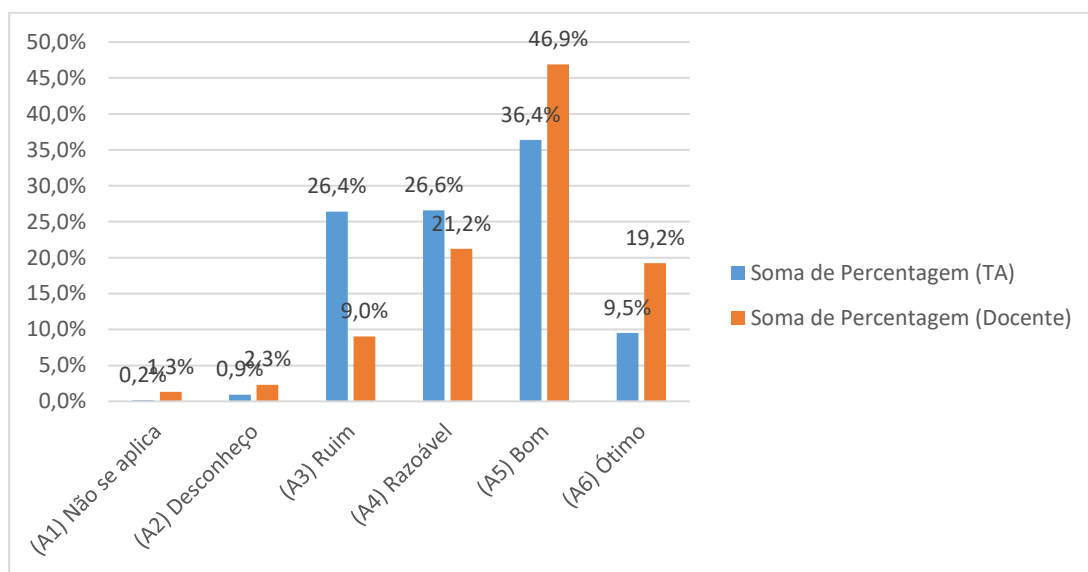
Com isso, pode-se observar que os servidores, de forma geral, consideram que houve melhorias na política de capacitação, mas também é notável como os TAEs ainda não estão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

satisfeitos, já que pouco mais de um terço considera boa ou ótima, mas um quarto considera a política como razoável. Dessa forma, ações para a melhoria da capacitação dos servidores ainda são necessárias.

Gráfico 42 - O plano de carreira da sua categoria profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Ainda considerando apenas os servidores, foi questionado sobre a execução do plano de carreira da sua categoria profissional. Em 2021, 66,7% dos docentes e 38,8% dos TAEs consideravam como bom ou ótimo este quesito. O índice para os técnicos administrativos continua bem aquém do valor dos docentes e, conquanto tenha havido evolução significativa dos resultados para essa questão nos 2 segmentos nos últimos anos, de 2020 para 2021, houve uma ligeira piora da avaliação dos TAEs em relação a seu plano de carreira. Em 2022, 46% dos TAEs e 66,1% dos docentes avaliaram como boa ou ótima a execução do plano de carreira.

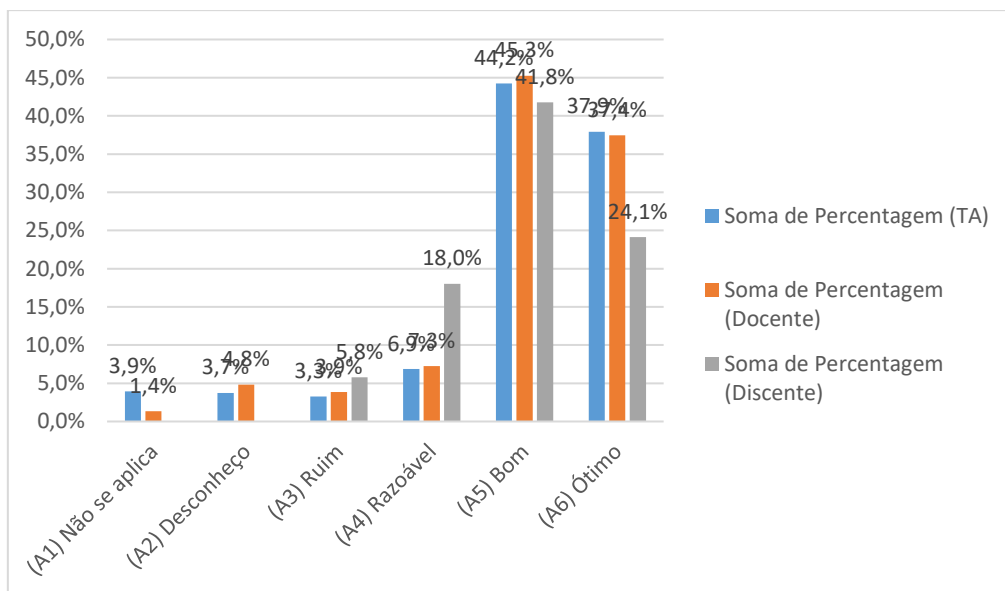


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Urge destacar a melhora na avaliação entre os TAES, com um crescimento de 7% no total de avaliações positivas (bom e ótimo) em relação ao ano anterior.

Continuando, foram realizados questionamentos sobre a qualidade do atendimento dos servidores nos setores da secretaria acadêmica, assistência aos alunos/professores, estágio, sociopedagógico, assistência estudantil, tecnologia da informação (TI), direção geral do campus, diretoria de apoio ao ensino e gestão de pessoas. Os dados obtidos sobre esses aspectos serão apresentados a seguir.

Gráfico 43 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica.

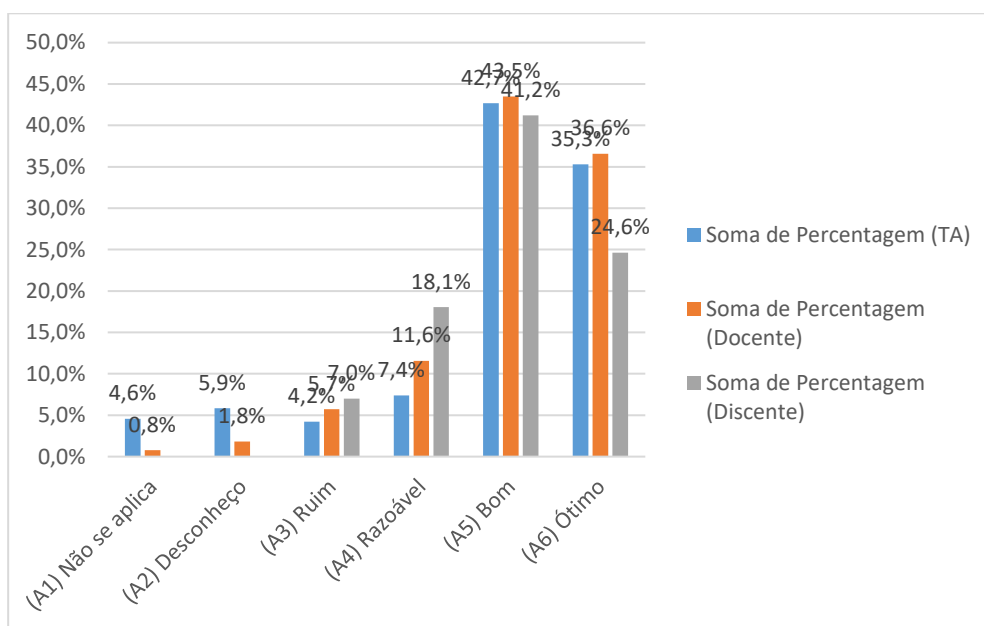


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 44 - Atendimento dos servidores da coordenadoria de Apoio ao Ensino



Fonte: Elaboração própria.

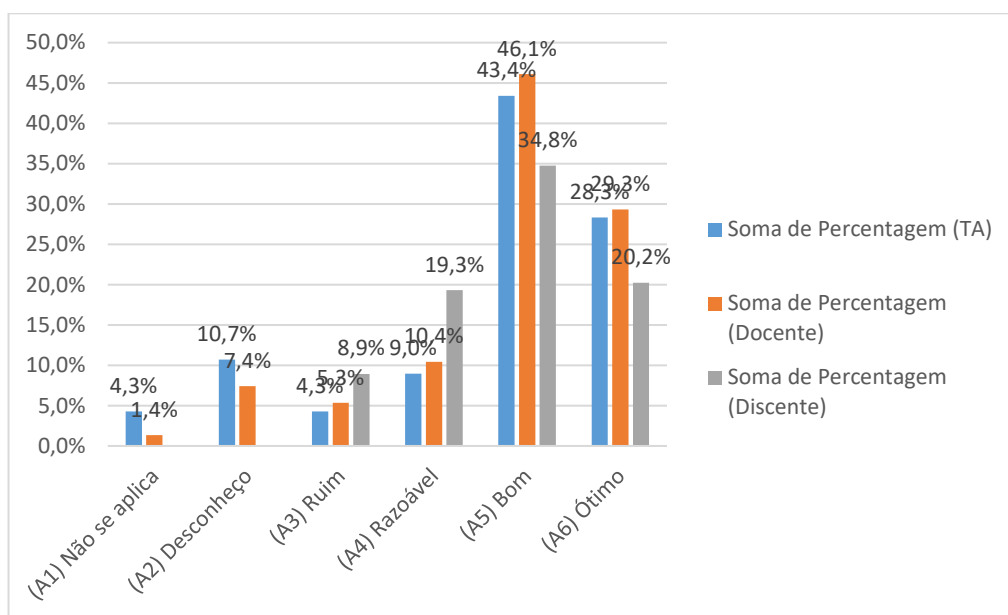
Com relação ao atendimento dispensado pelos servidores da secretaria acadêmica (gráfico 43) e da Coordenadoria de Apoio ao Ensino (gráfico 44), avaliações boas ou ótimas acima de 65% foram verificadas em todos os 3 segmentos pesquisados.

Observando-se os dados obtidos para o estágio e extensão, em 2021, 52,8% dos discentes e 69,2% dos docentes consideram como bom ou ótimo o atendimento. Em 2022, 55% dos discentes e 75% dos docentes avaliaram com bom ou ótimo o atendimento, denotando-se uma evolução positiva na avaliação desse quesito.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 45 - Estágio e extensão.



Fonte: Elaboração própria.

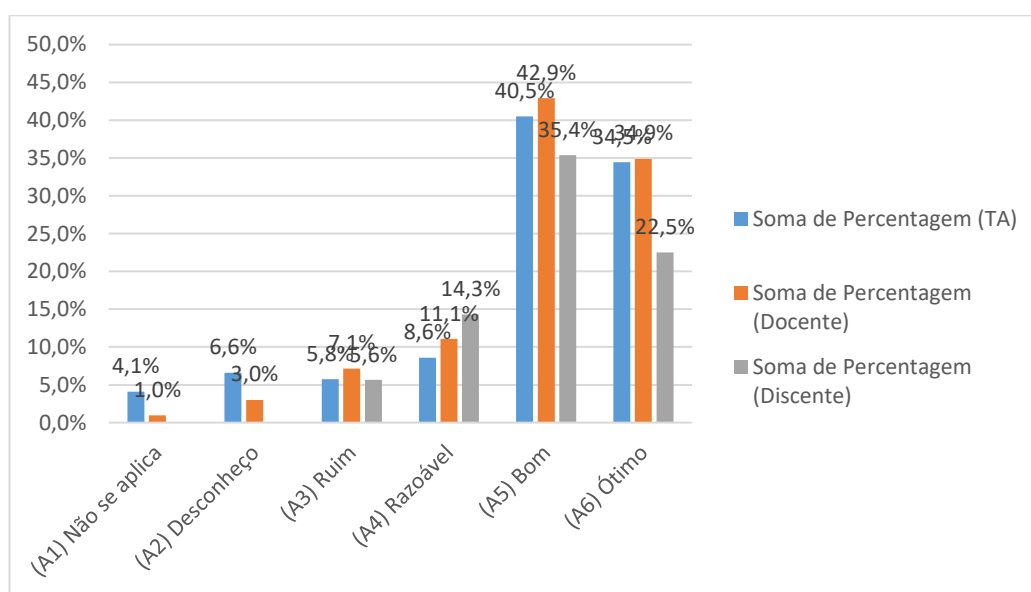
Para os demais setores avaliados (gráficos 46 a 57), a avaliação discente ficou acima de 55% como bom ou ótimo na maioria dos itens, com exceção dos itens licitações e contratos, contabilidade e finanças, e almoxarifado, manutenção e patrimônio. Entre os docentes a avaliação ficou sempre acima de 55% como bom ou ótimo. Entre os TAEs, a avaliação foi sempre superior a 70% como bom ou ótimo em todos os segmentos.

Pelos dados obtidos, conclui-se que o atendimento prestado pelos servidores a toda à comunidade é muito bem avaliado por todos os segmentos pesquisados.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 46 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico.

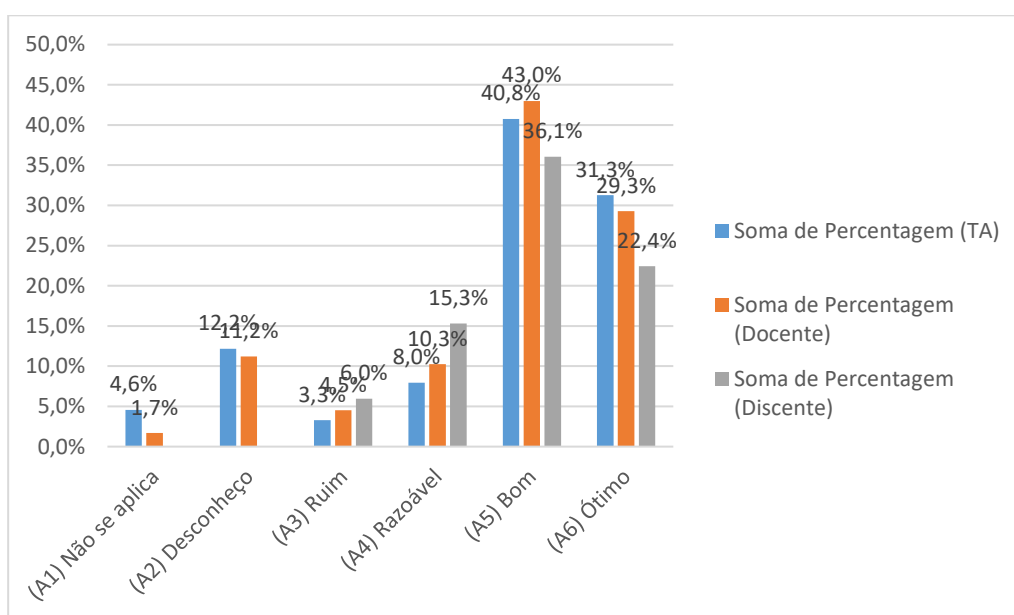


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 47 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil.

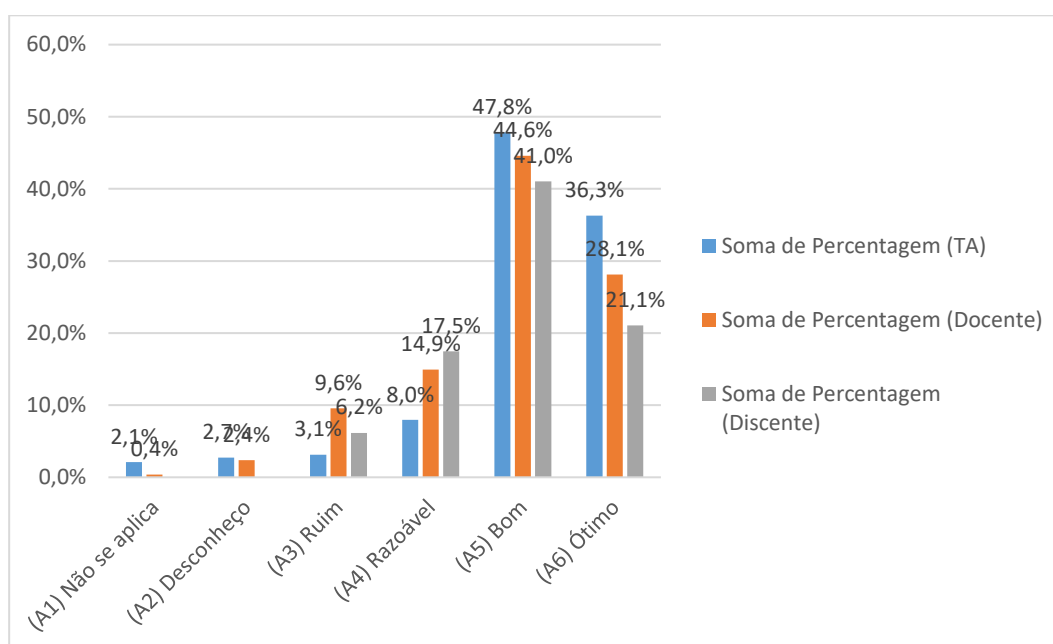


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 48 - Atendimento dos servidores do setor da TI.

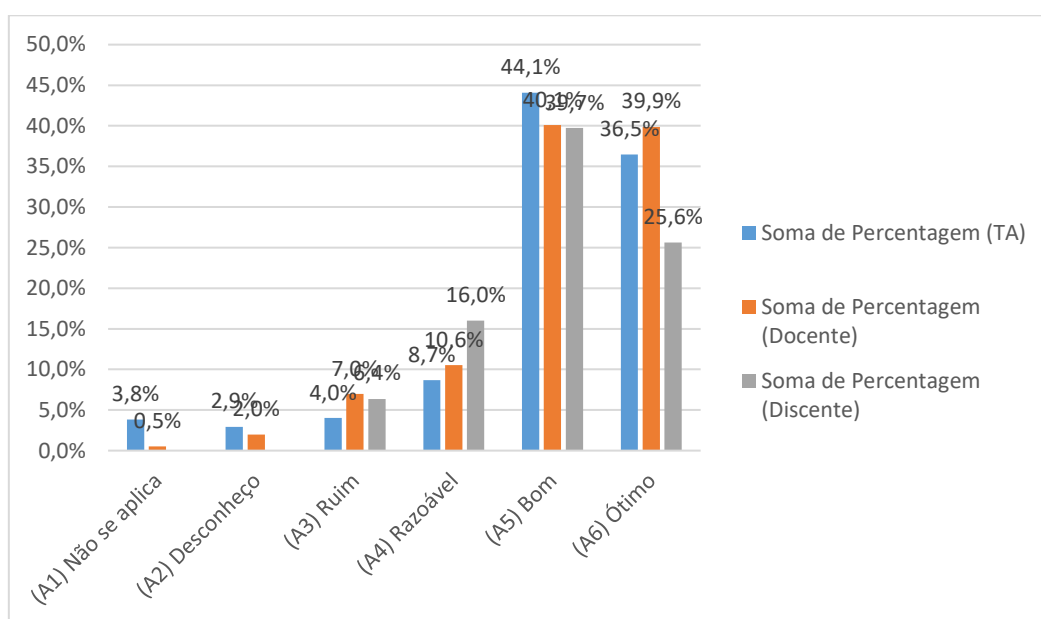


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 49 - Atendimento da direção geral do campus.

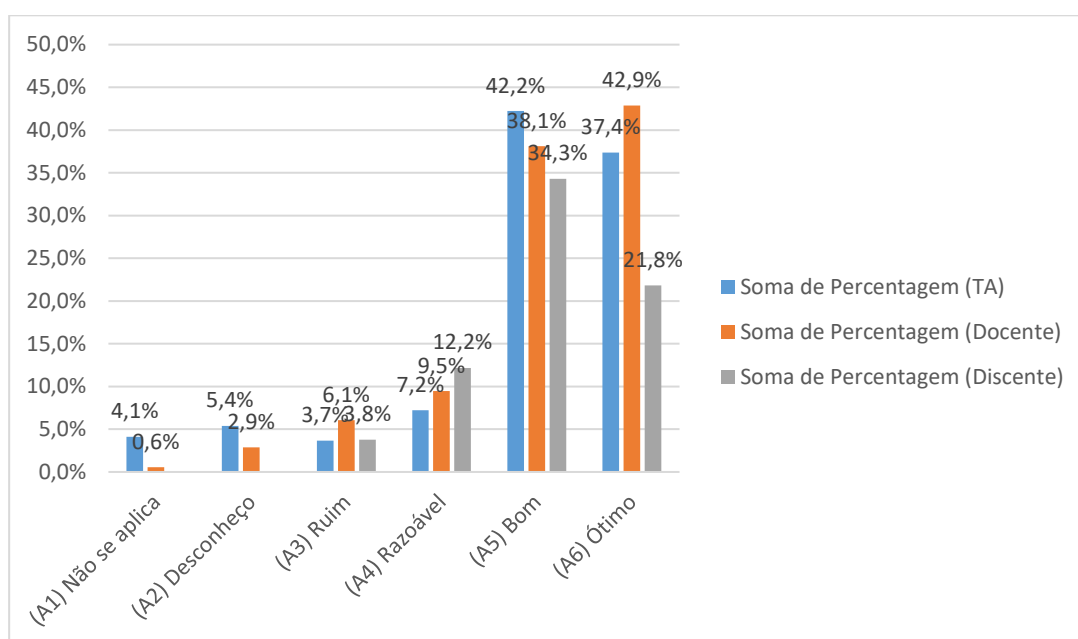


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 50 - Atendimento da diretoria adjunta educacional

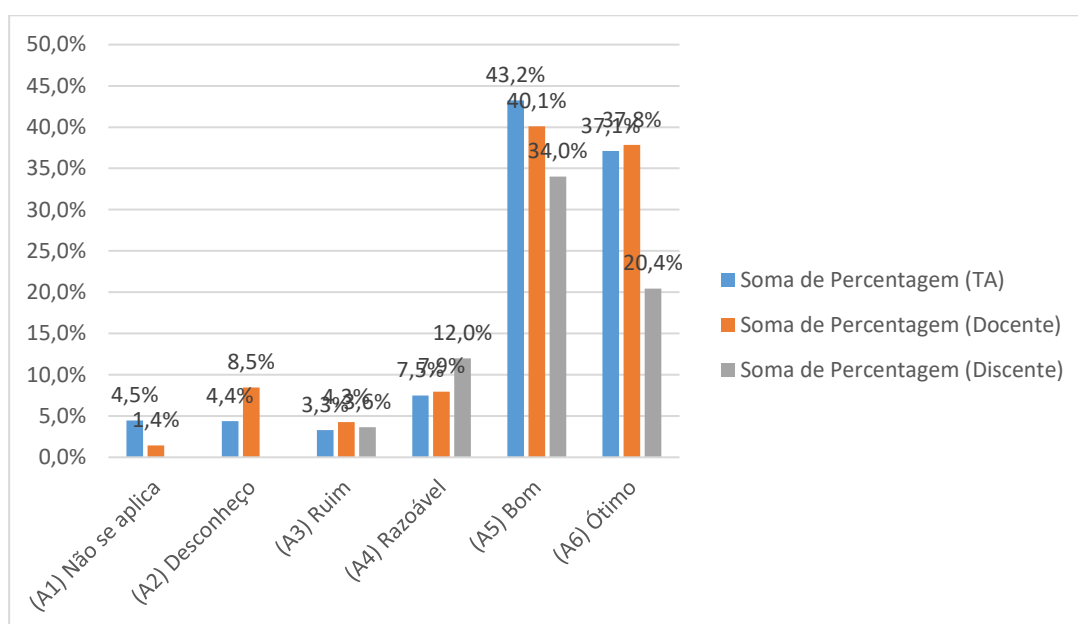


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 51 - Diretoria Adjunta Administrativa

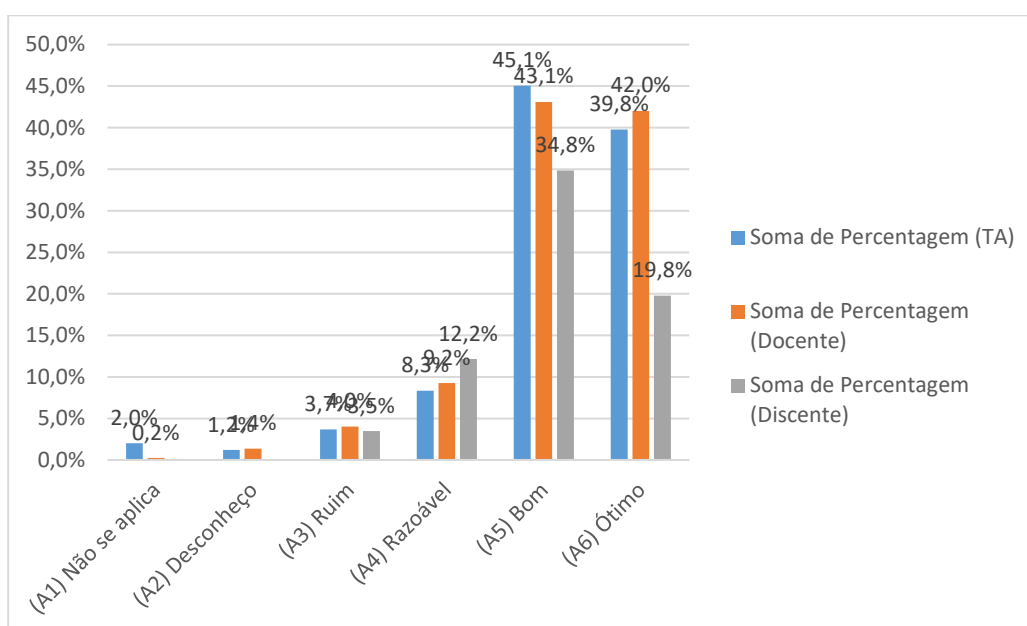


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 52 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas.

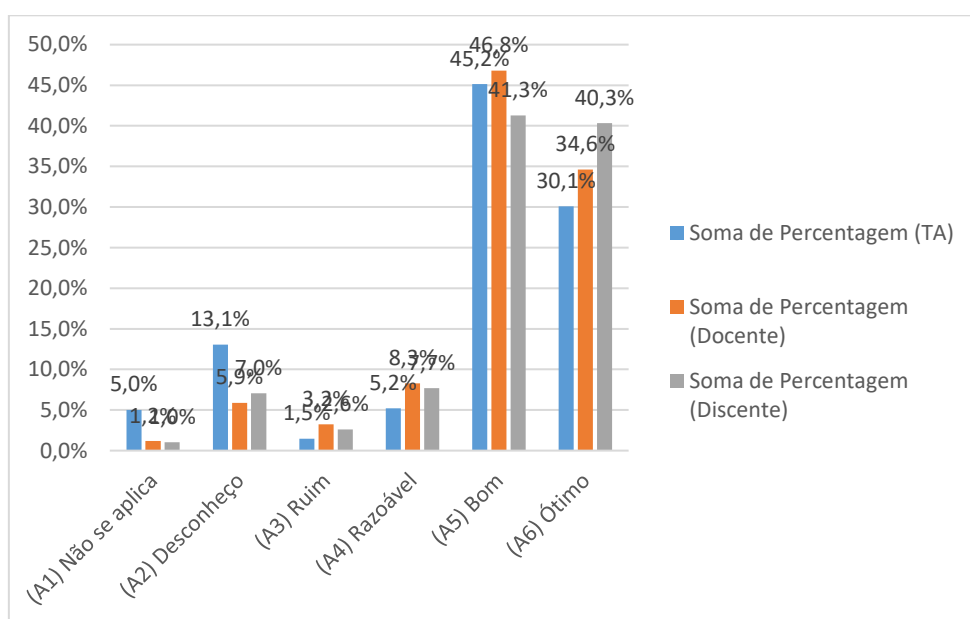


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 53 - Biblioteca

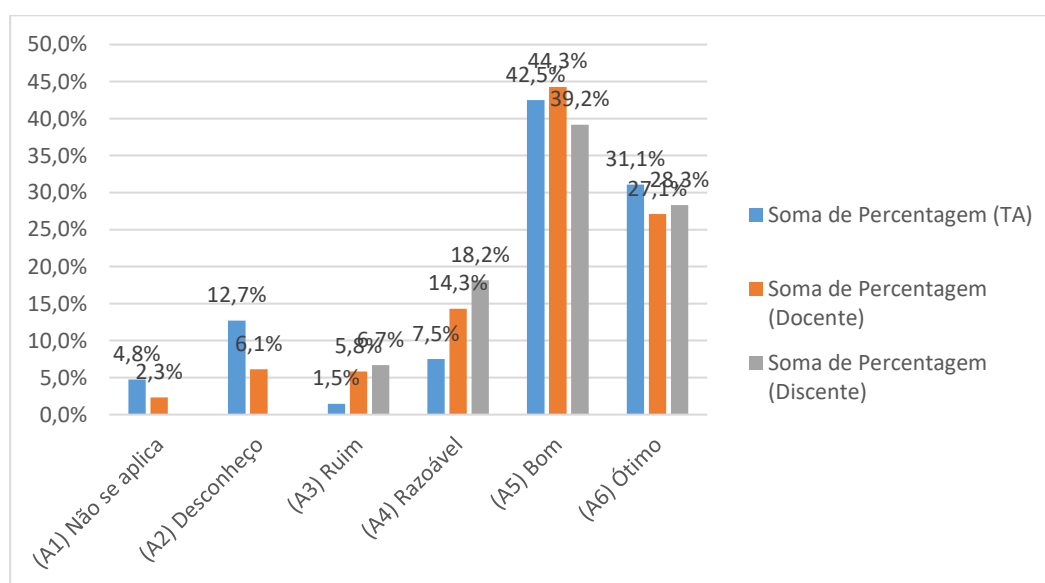


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 54 - Laboratórios

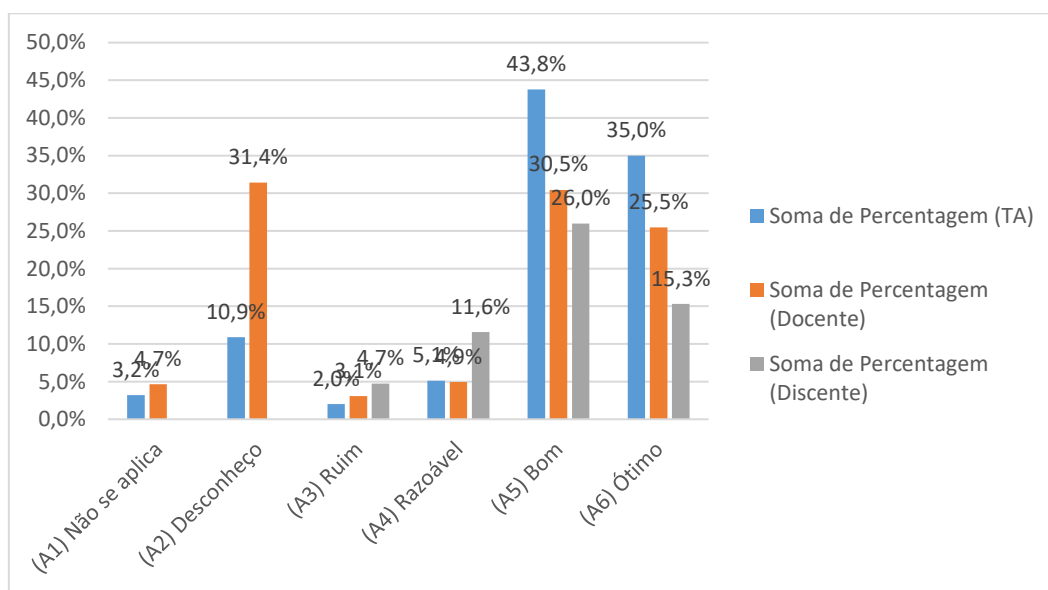


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 55 - Licitações e contratos

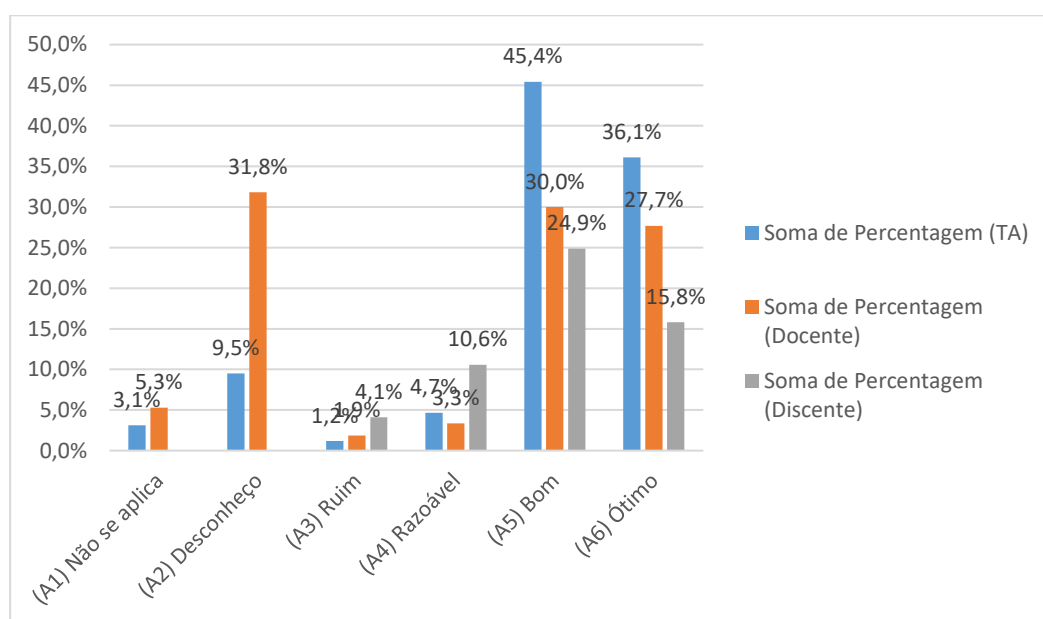


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 56 - Contabilidade e finanças

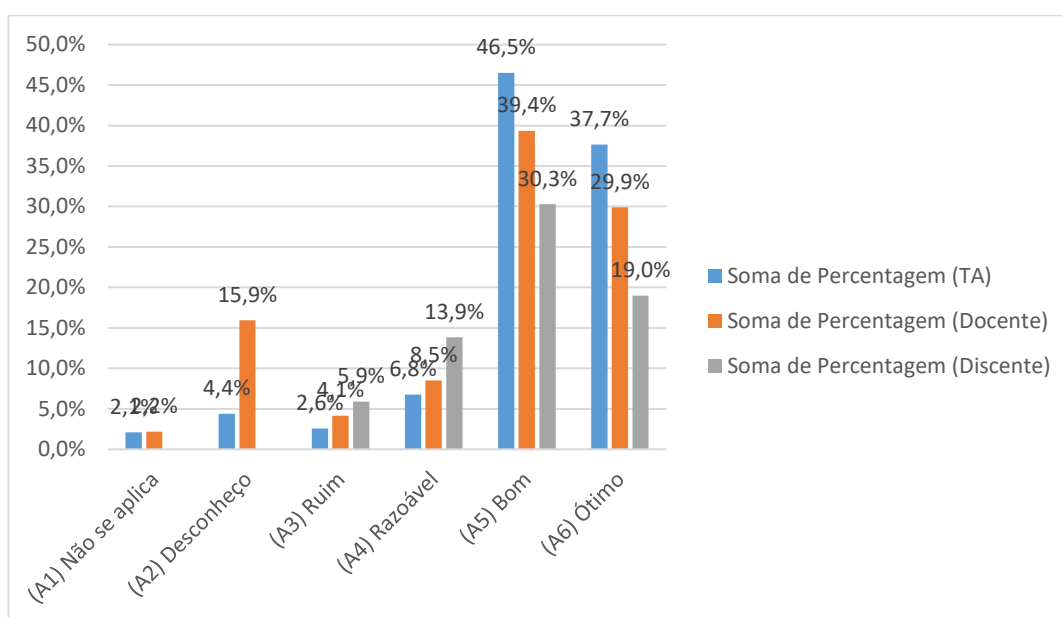


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 57 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.



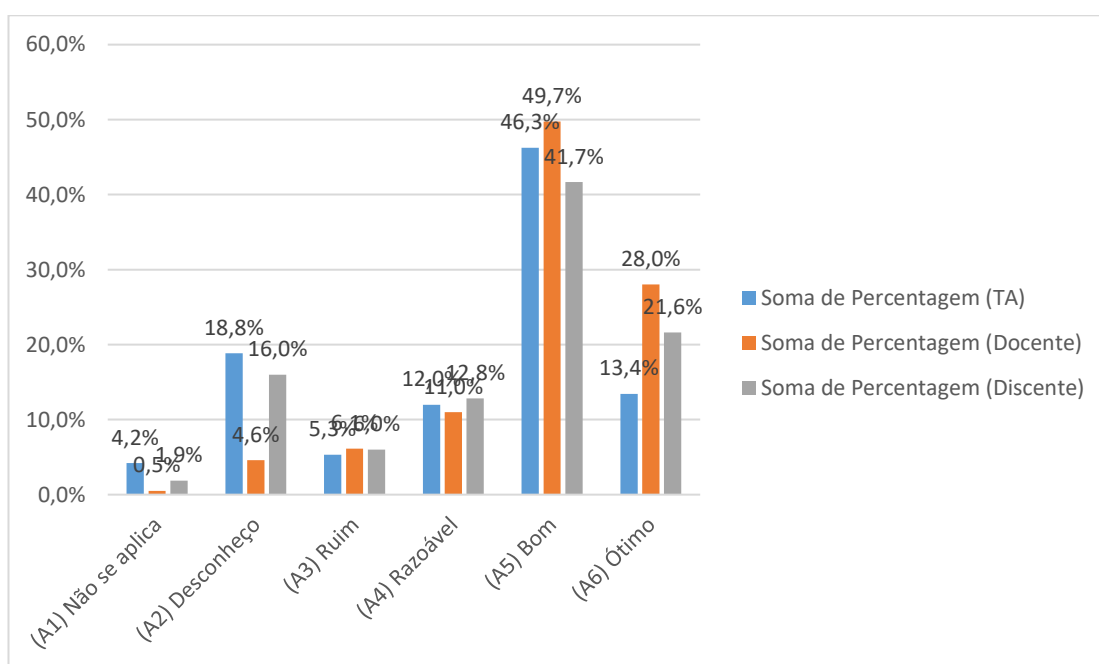
Fonte: Elaboração própria.

Os segmentos participantes foram convidados a responder sobre como avaliavam os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do campus. Os resultados obtidos podem ser observados no gráfico 58.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 58 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu campus.



Fonte: Elaboração própria.

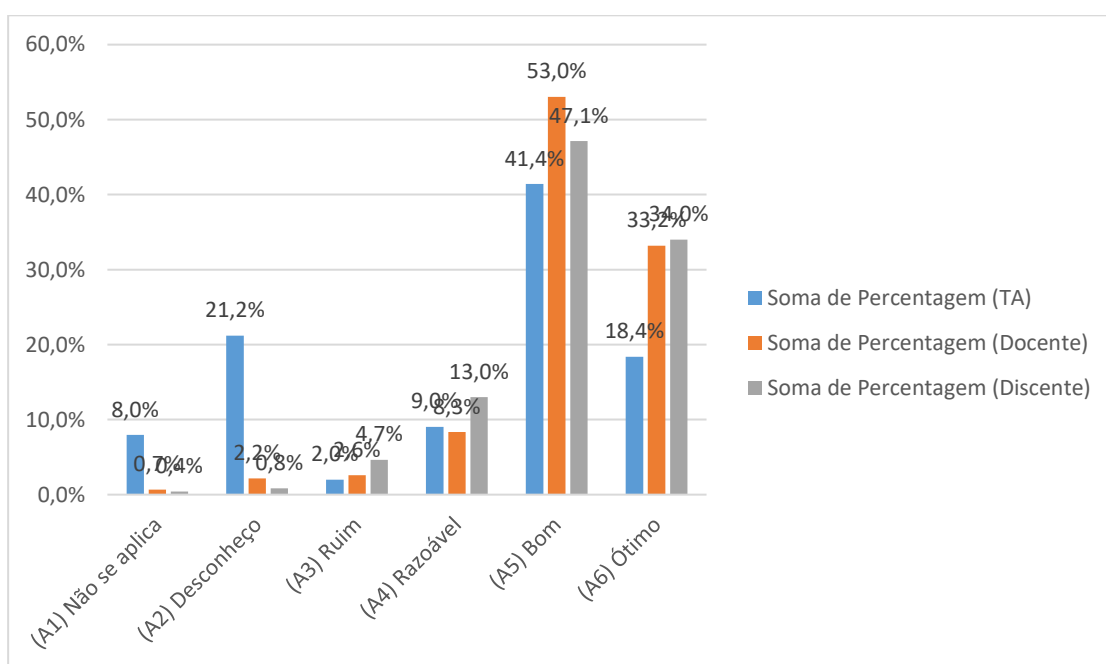
Observa-se que muitos discentes não conhecem ou não sabem responder sobre esse tema, aproximadamente 16% (19%, em 2021); entre os docentes, 78% avaliam entre bom e ótimo. Entre os TAEs, nota-se uma melhora da avaliação em relação ao ano anterior: 59,7% avaliam como bom ou ótimo, ante 56,4% em 2021. Urge salientar que entre os discentes, que muitas vezes não participam ou acompanham os trabalhos desses órgãos e colegiados, a avaliação foi melhor do que entre os TAEs.

A seguir, os segmentos avaliaram as funcionalidades do sistema acadêmico do IFSP. As respostas de 2022 podem ser analisadas nos gráficos 59 e 60.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 59 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.

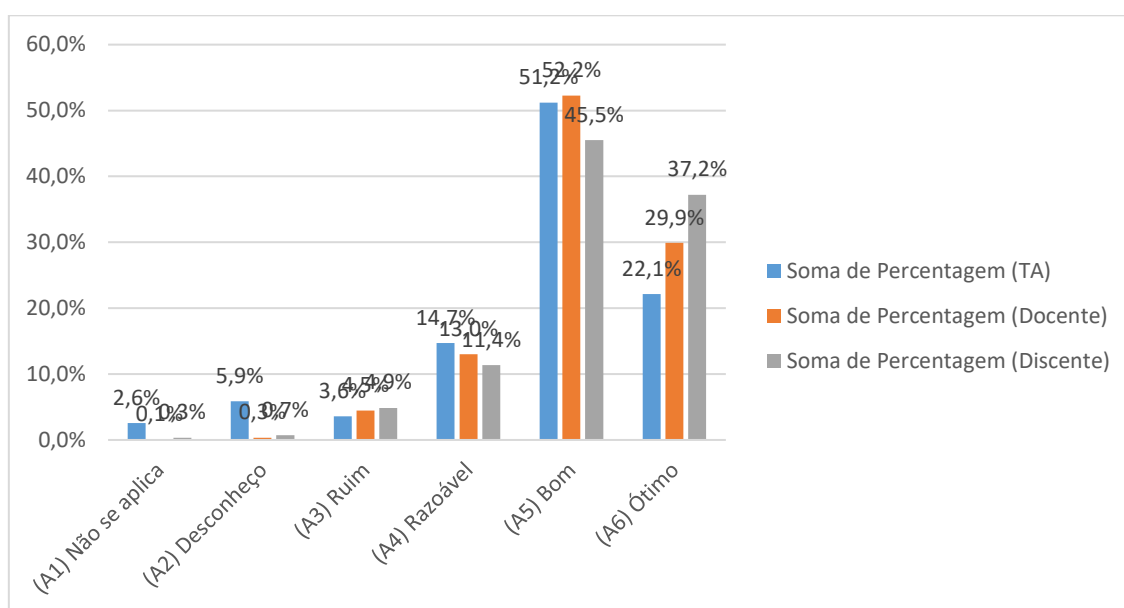


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 60 - Facilidades conferidas pelo SUAP.



Fonte: Elaboração própria.

Mais de 70% dos respondentes, em 2021, consideraram o sistema como bom ou ótimo, enquanto cerca de 80% dos docentes consideraram dessa forma. Em 2022, mais de 80% dos docentes e alunos consideraram o sistema como bom ou ótimo, ante 60% dos TAES.

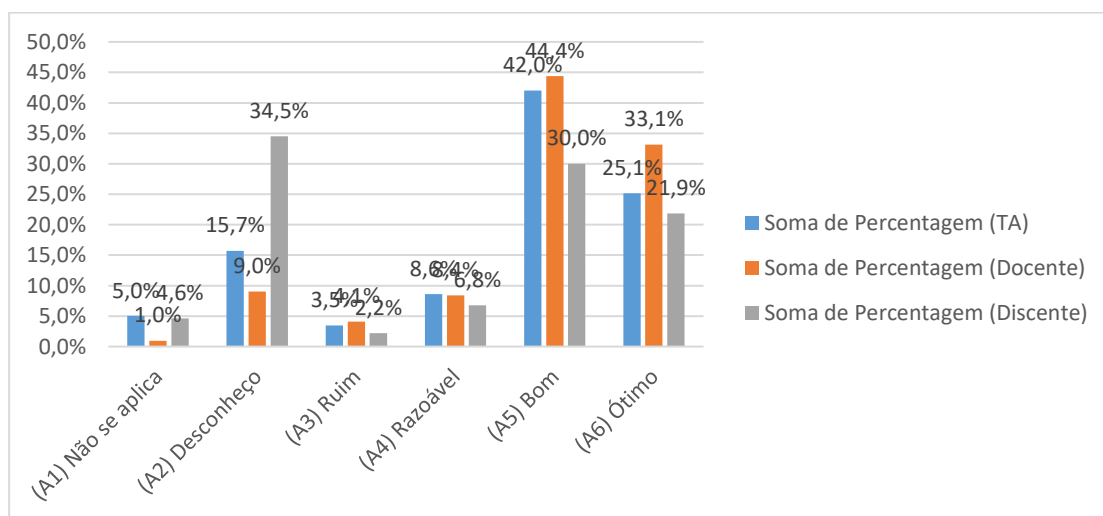
Com relação às facilidades conferidas pelo SUAP, os TAES também foram convidados a responder, já que vários processos administrativos também são tramitados cada dia com maior frequência pelo SUAP. Os resultados, observados no gráfico 60 mostram que 73% dos TAES, 82% dos docentes e alunos consideraram o SUAP bom ou ótimo. Considerando que a cada dia o SUAP tem apresentado novas funcionalidades e que muitos aspectos ainda estão sendo melhorados pela TI, verifica-se que o contínuo aperfeiçoamento do sistema tem resultado em elevados índices de aprovação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

O atendimento educacional especializado pode ser observado no gráfico 61, que mostra uma satisfação maior dos discentes em 2022 (51,9%) em relação a 2021 (46,2%). Nota-se também que muitos discentes informaram que desconhecem o atendimento educacional especializado. Dessa forma, é necessário um maior trabalho de conhecimento e conscientização desse atendimento entre os alunos.

Gráfico 61 - O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

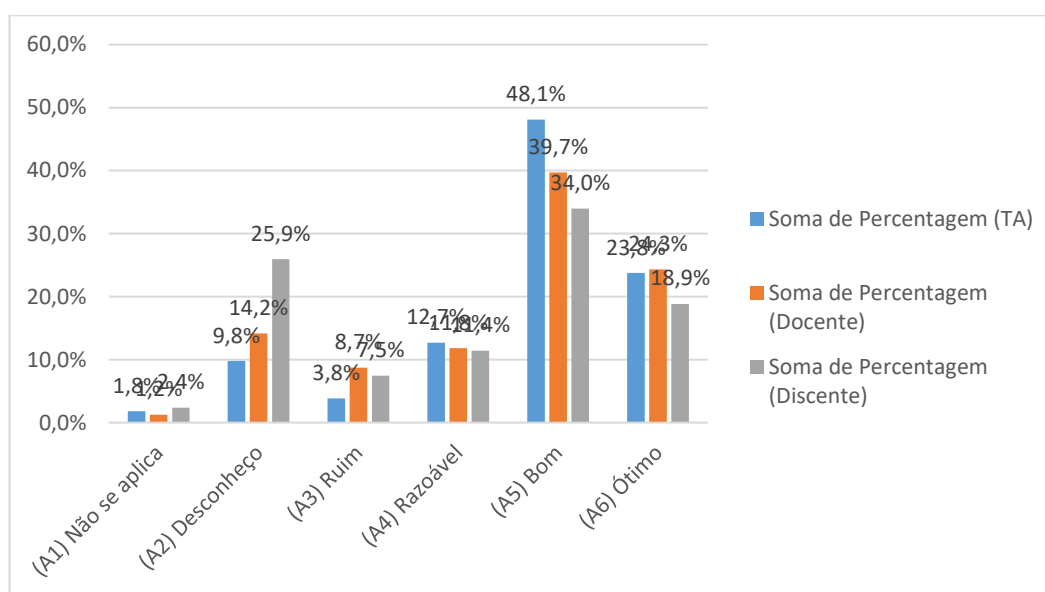


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 62 - Execução financeira do IFSP.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à execução financeira, como pode ser observado no gráfico 62, 53% dos discentes, 64% dos docentes e 72% dos TAEs consideram a execução como boa ou ótima, mostrando um aumento com relação aos anos anteriores. Essa melhoria na avaliação pode ser pela efetiva melhoria da execução assim como pela melhora na divulgação das informações sobre esse tema entre os segmentos. Apesar dessa melhora, 26% dos discentes não souberam opinar sobre o tema. Assim, um encaminhamento necessário é uma maior divulgação sobre orçamento e execução orçamentária entre os discentes.

Para finalizar esse eixo avaliativo, os participantes foram questionados sobre seu conhecimento da existência e sobre a facilidade de acesso à ouvidoria do IFSP e sobre sua satisfação no trabalho. O gráfico 63 apresenta as respostas para esse questionamento,

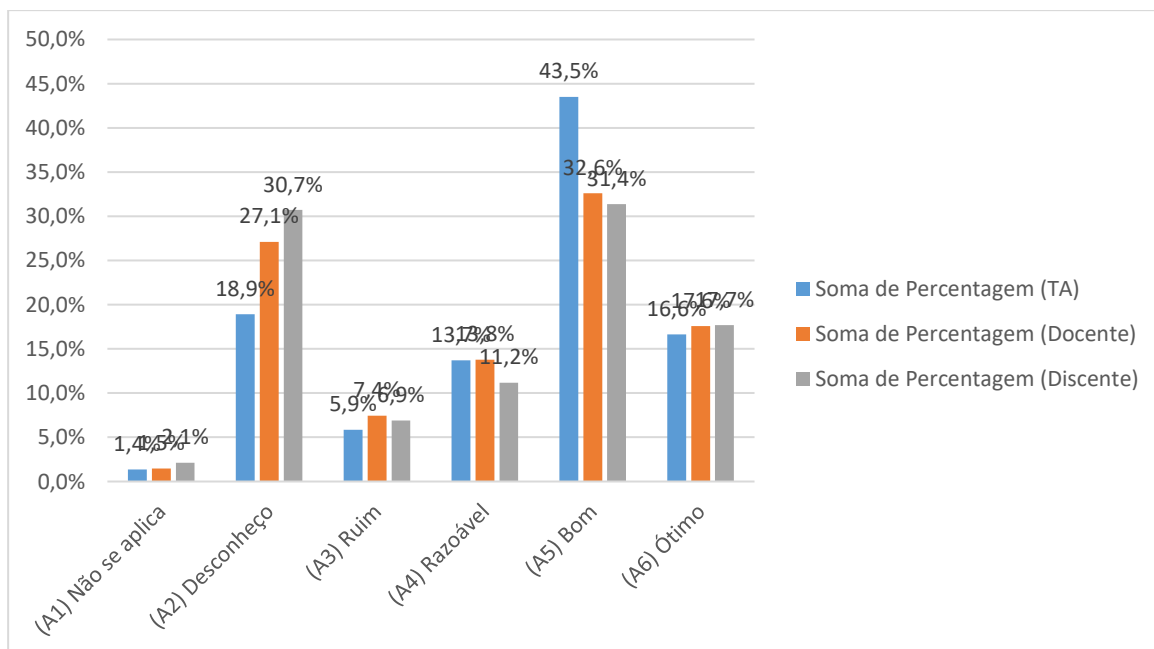


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

mostrando que grande parte da comunidade desconhece a existência deste trabalho. Melhorias na divulgação da Ouvidoria são, portanto, necessárias.

A maioria dos docentes e TAEs que participou da pesquisa informou estar satisfeita com o trabalho; entretanto, o número de servidores que avaliou como razoável ou ruim sua satisfação no trabalho não é desprezível, perfazendo mais de 20% das respostas dadas, o que denota a necessidade de formulação de ações que aprimorem as condições de trabalho visando à melhoria do bem-estar do servidor.

Gráfico 63 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria

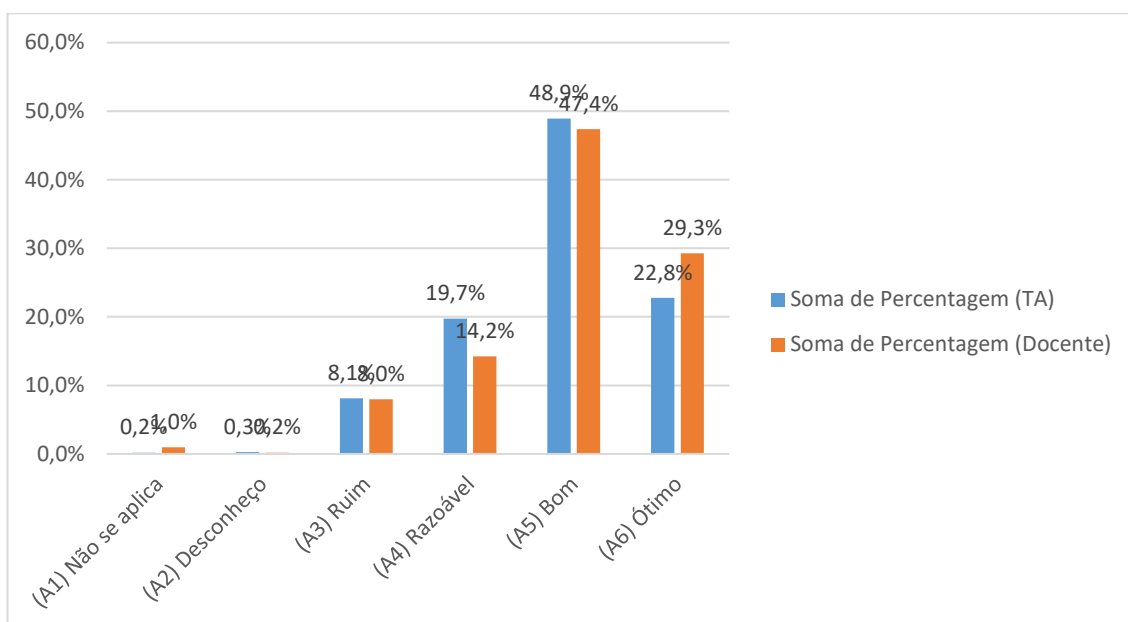


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 64 - Satisfação no trabalho



Fonte: Elaboração própria.

Analisando-se os dados da avaliação institucional que se referem às políticas de gestão é possível afirmar que, em geral, o IFSP evoluiu nas ações, entretanto, é preciso buscar atender às recomendações indicadas ao longo do relatório, em especial: as políticas de capacitação e plano de carreira dos TAEs; o atendimento nos setores de estágio, sociopedagógico, assistência estudantil e na diretoria de apoio ao ensino; a disseminação da importância dos órgãos de gestão e colegiados, principalmente junto aos TAEs; a promoção de maior familiaridade dos discentes com o atendimento educacional especializado; e maior acesso e conhecimento da execução financeira aos discentes.



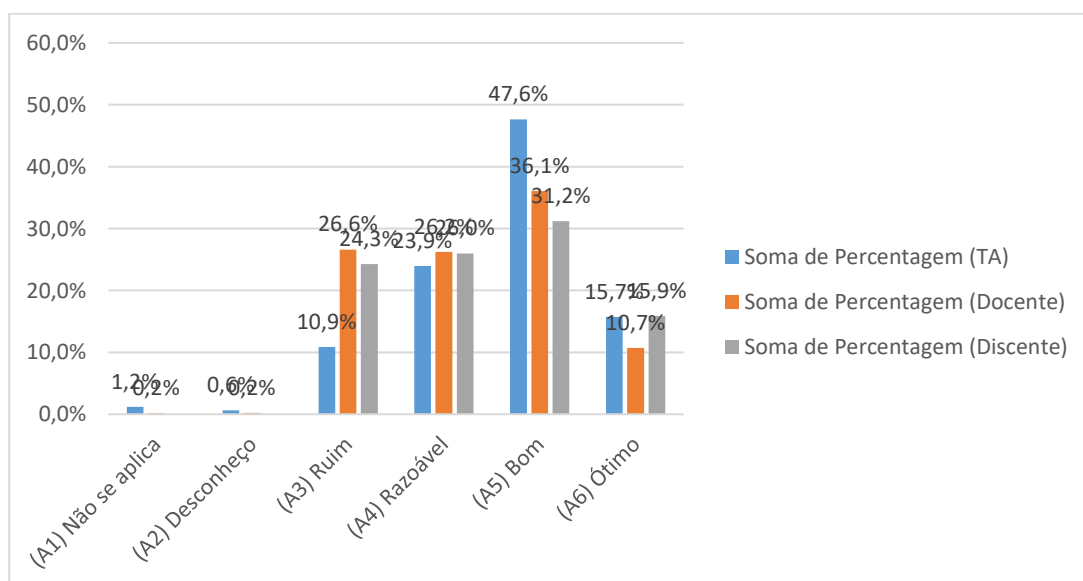
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA

O Eixo 5 da avaliação Institucional indicado pelo SINAES contempla a infraestrutura física da Instituição, envolvendo instalações administrativas, salas de aula, auditórios, gabinetes para professores, instalações sanitárias, biblioteca (instalações físicas, acervo e serviços), recursos de tecnologia da informação e comunicação, laboratórios e cenários de prática, espaços de convivência e alimentação.

A primeira questão, relativa à infraestrutura física do IFSP, visou medir se os recursos de tecnologias de informação e comunicação do IFSP atendem às necessidades do ensino, pesquisa, extensão e a sua comunidade interna e externa. Essa resposta está expressa no gráfico 59.

Gráfico 65 – Recursos de Tecnologia da Informação – inclusive internet e rede sem fio (wifi)



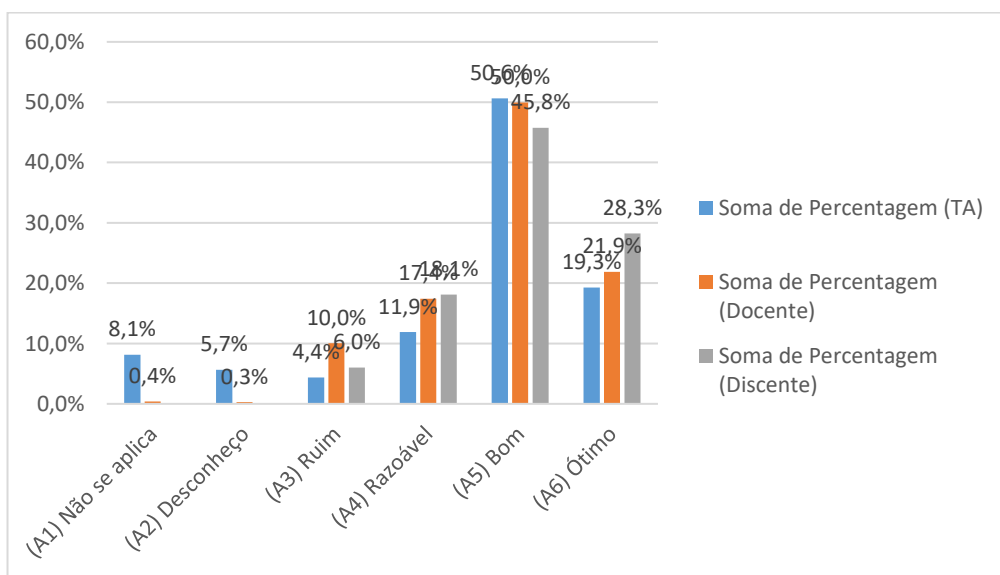
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

As respostas obtidas indicam que apenas os TAES qualificam, majoritariamente, tais recursos como bons ou ótimos. Urge reconhecer que a porcentagem de respostas atribuídas às categorias ruim e razoável é bastante significativa nos 3 segmentos pesquisados, de modo que se fazem necessárias medidas que possibilitem uma melhor experiência da comunidade acadêmica do IFSP com o uso e o conhecimento das ferramentas de tecnologia da informação disponíveis nos diversos Campi.

Gráfico 66 – Dimensões da sala de aula

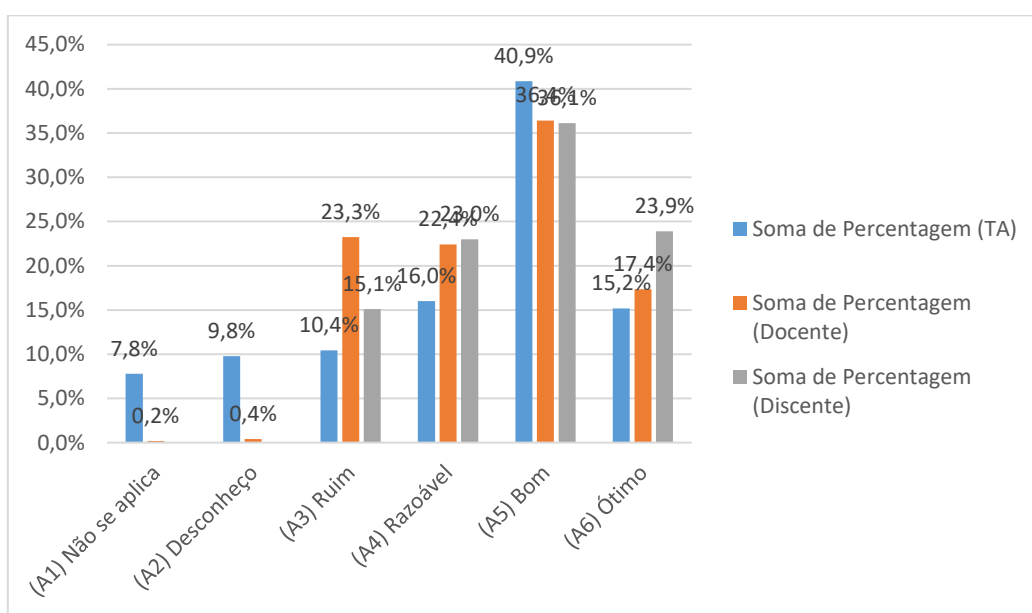


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 67 – Conforto térmico da sala de aula

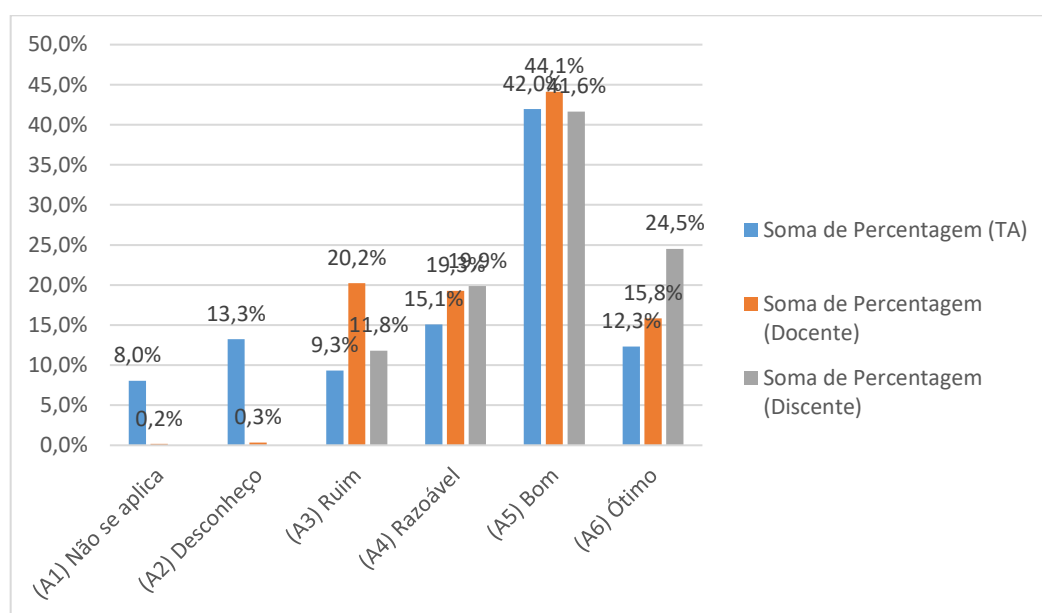


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 68 – Acústica da sala de aula

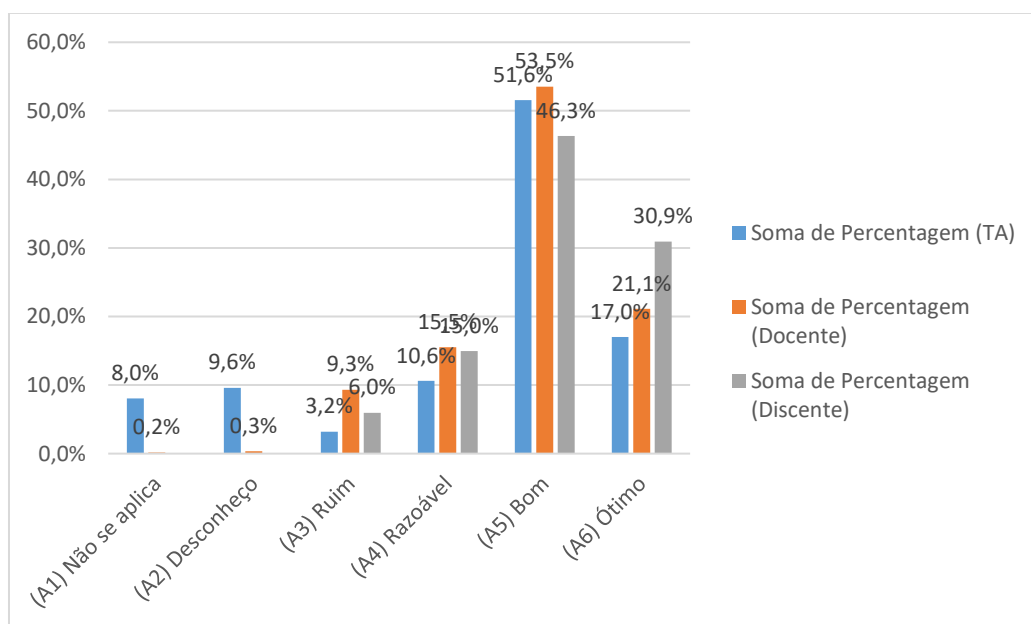


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 69 – Iluminação da sala de aula



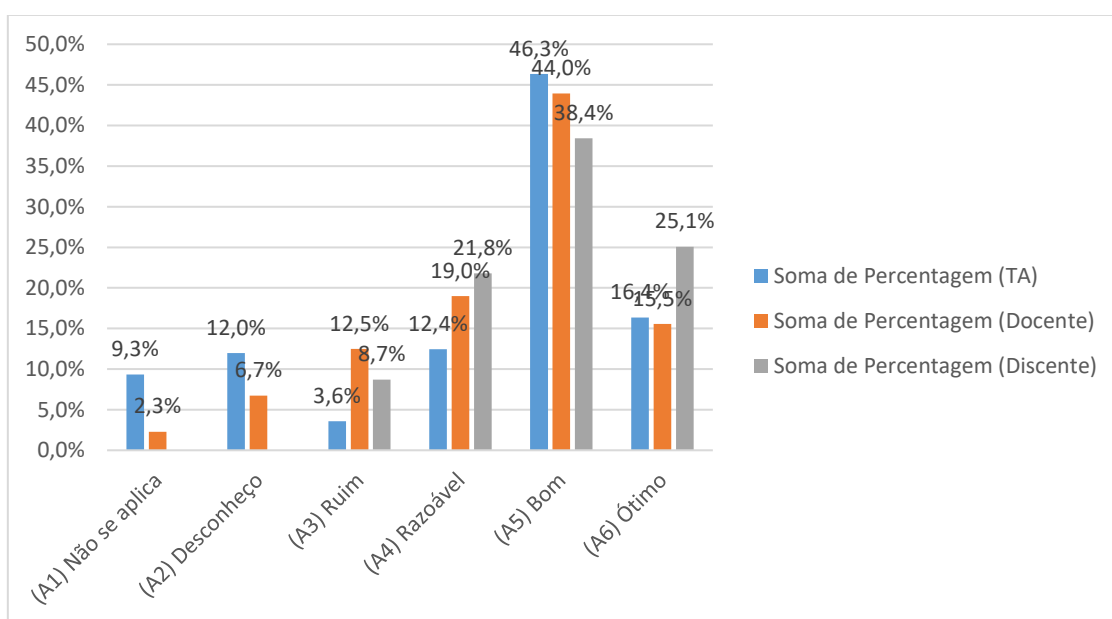
Fonte: Elaboração própria.

Nas questões 66 a 69 são avaliados a dimensão, o conforto térmico, a acústica e a iluminação das salas de aula. É possível verificar que os quesitos dimensão e iluminação são os mais bem avaliados. A acústica e o conforto térmico, embora sejam bem avaliados, também, reúnem uma porcentagem maior de avaliações críticas (razoável e ruim) em todos os segmentos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 70 – Dimensões dos laboratórios

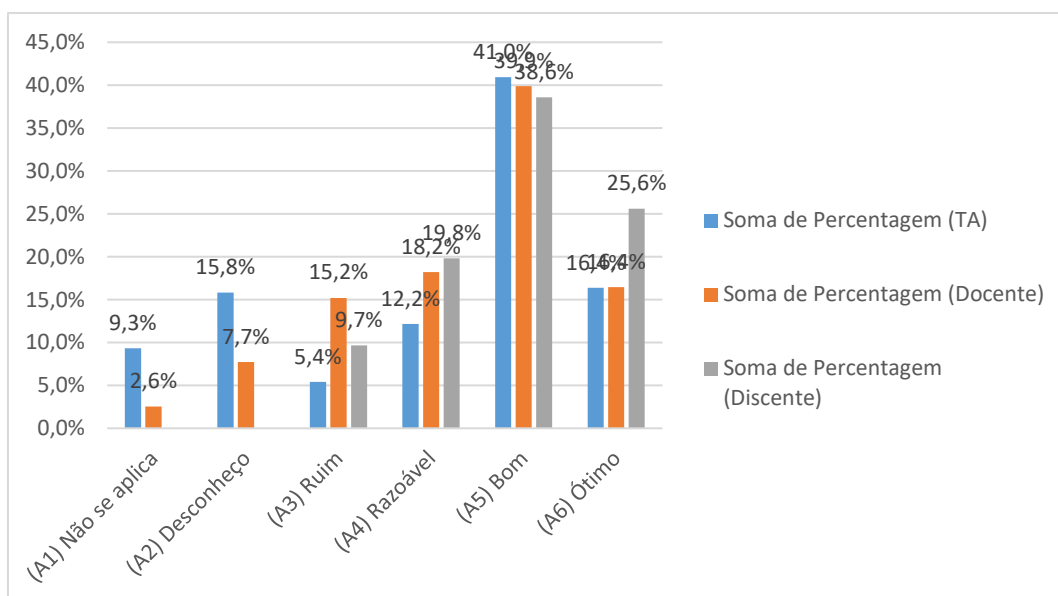


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 71 – Conforto térmico dos laboratórios

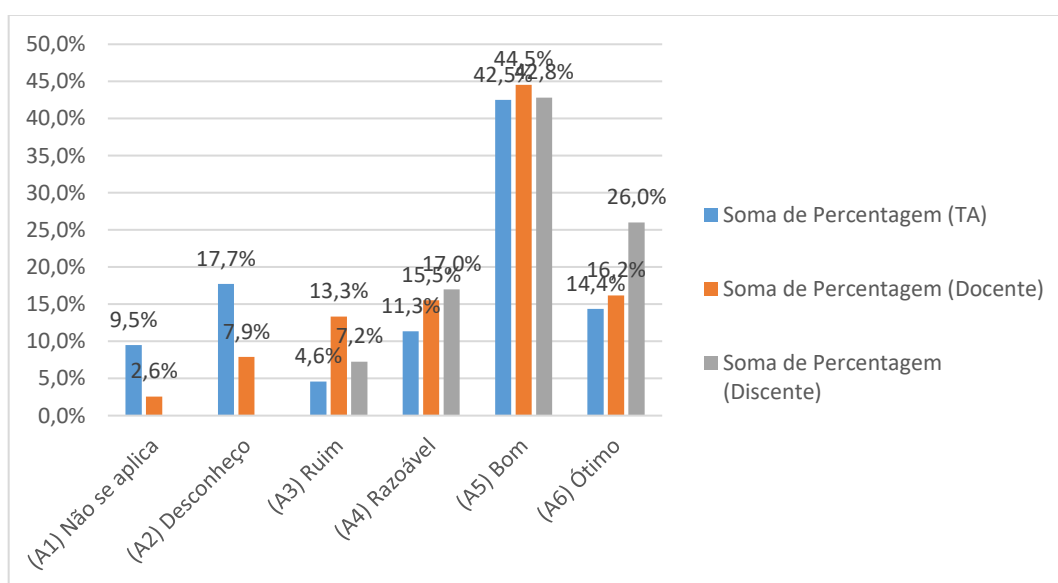


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 72 – Acústica dos laboratórios

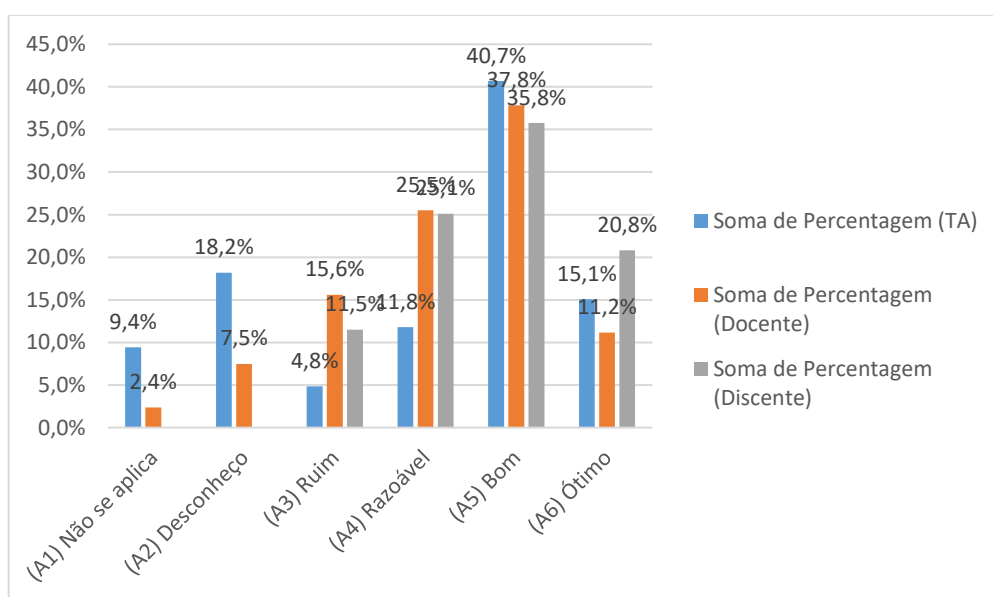


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 73 – Quantidade de equipamentos dos laboratórios

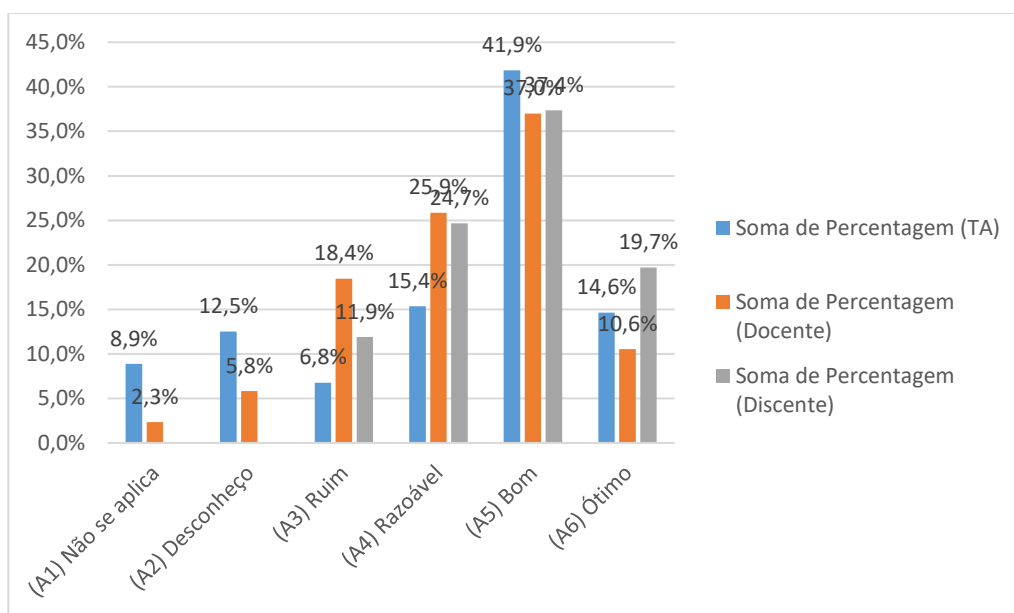


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 74 – Quantidade de laboratórios



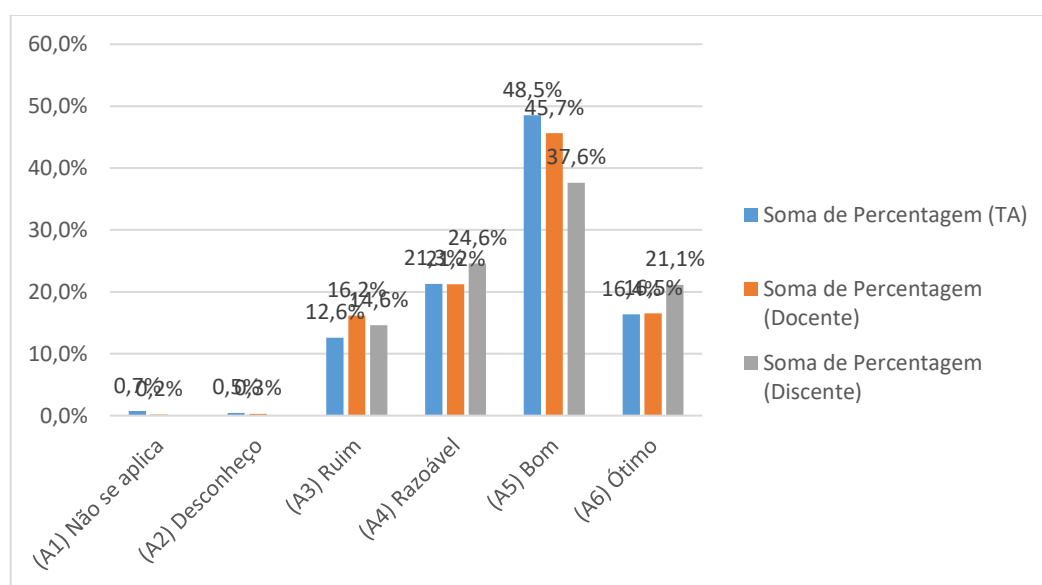
Fonte: Elaboração própria.

Nas questões 70 a 74 são analisados a dimensão, o conforto térmico, a acústica, a quantidade de equipamentos e a quantidade de laboratórios nos Campi do IFSP. Os quesitos dimensões, conforto térmico e acústica são os mais bem avaliados. Embora ostentem boa avaliação, os quesitos quantidade de equipamentos e de laboratórios possuem quantidade importante de avaliações críticas (razoável e ruim), de modo que se faz necessária uma articulação maior entre coordenações de curso e diretorias gerais de Campus para viabilizar o atendimento de tais demandas latentes da comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 75 – Banheiros



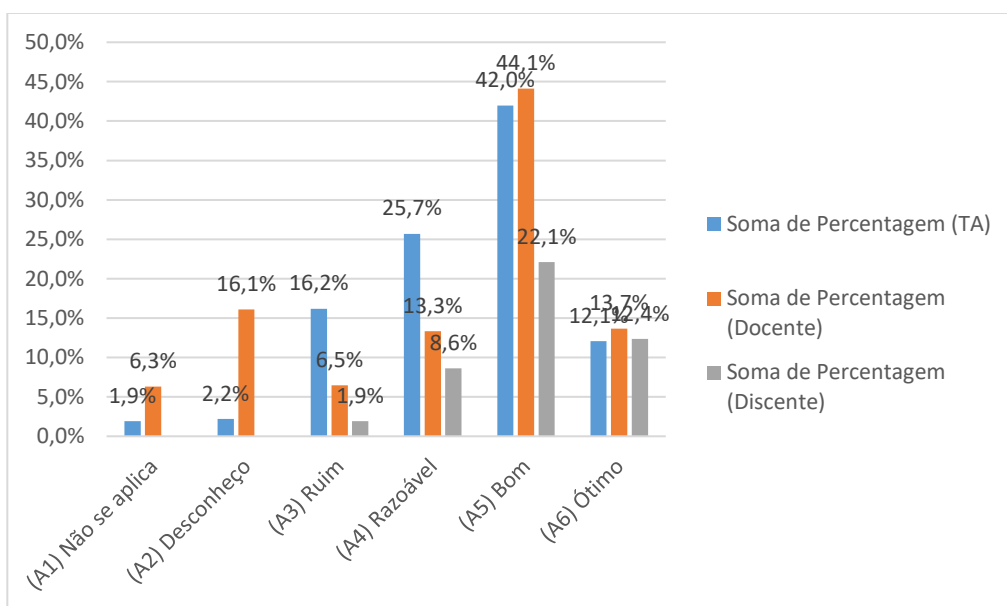
Fonte: Elaboração própria.

Com relação aos banheiros, é possível identificar que a quantidade de avaliações negativas, embora importante, é menor que o percentual de avaliações positivas, as quais, para todos os segmentos, ultrapassam o patamar dos 50%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 76 – Espaços destinados aos setores administrativos



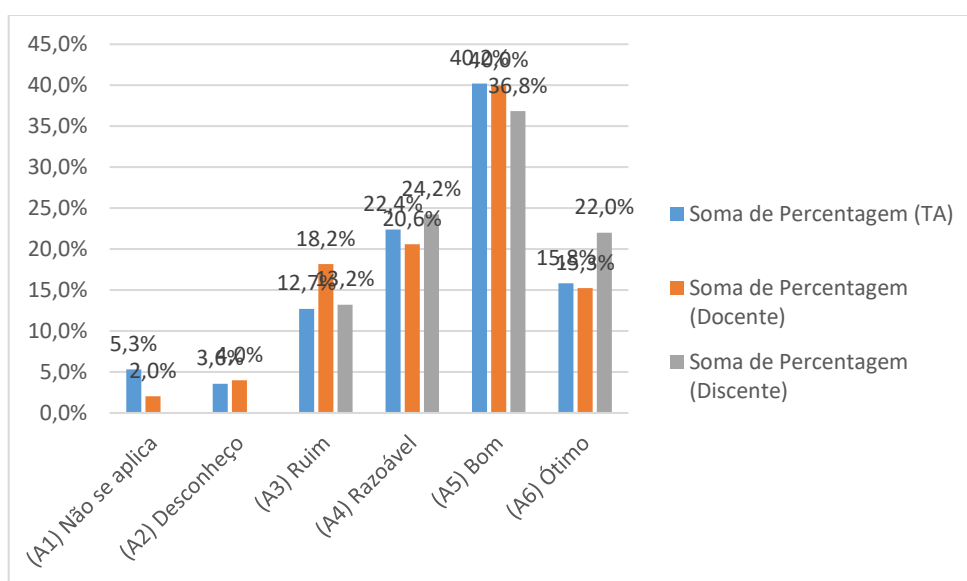
Fonte: Elaboração própria.

Neste quesito, urge destacar que, embora a avaliação dos TAES seja predominantemente positiva, (64% de avaliações boas ou ótimas), mas de 40% dos respondentes do mesmo segmento foram críticos na avaliação desses mesmos espaços, de modo que se trata de um assunto que merece atenção por parte da administração superior dos Campi.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 77 – Espaços destinados à refeição e convivência dos alunos

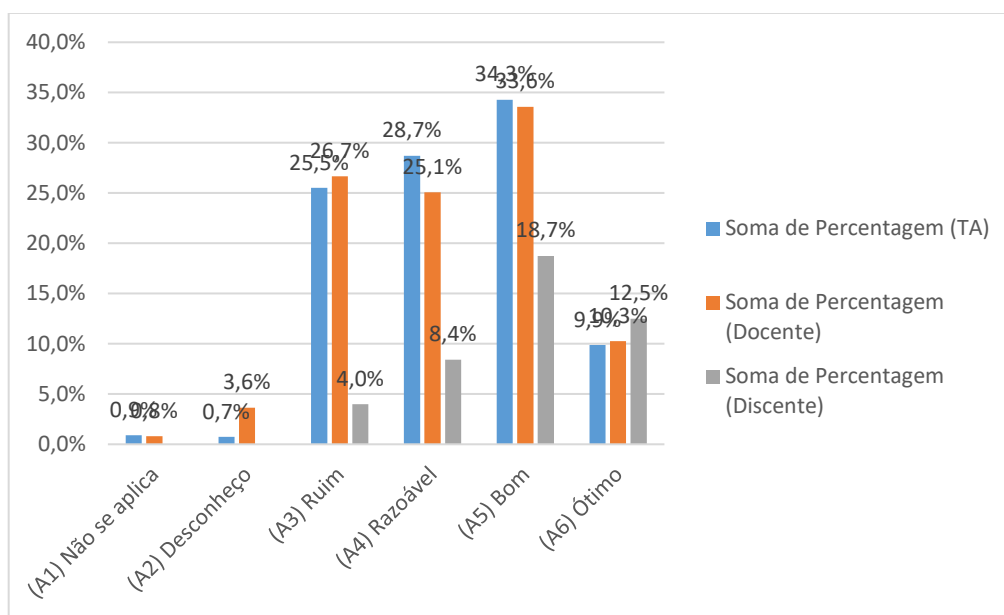


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 78 – Espaços destinados à refeição e convivência dos servidores



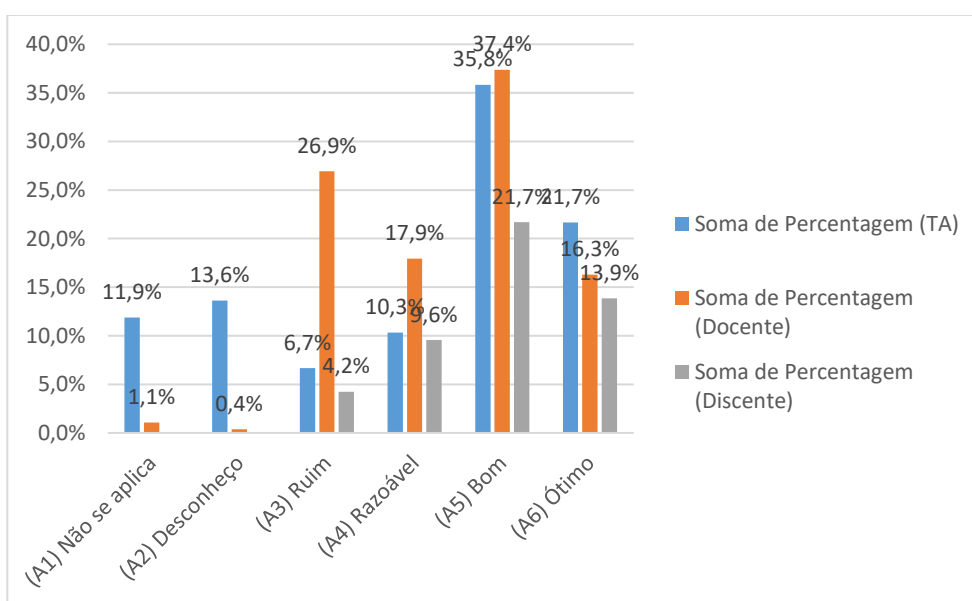
Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 77 e 78, estão reunidos dados referentes à avaliação da comunidade acadêmica do IFSP sobre os espaços de refeição e convivência de servidores e alunos. Cabe destacar, neste quesito, que as avaliações críticas são elevadas nos três segmentos pesquisados, todavia, entre os servidores, as avaliações sobre seus espaços de refeição e convivência possuem mais anotações críticas do que positivas, ao passo que, entre os alunos, as avaliações positivas superam as críticas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 79 – Dimensão da sala dos professores

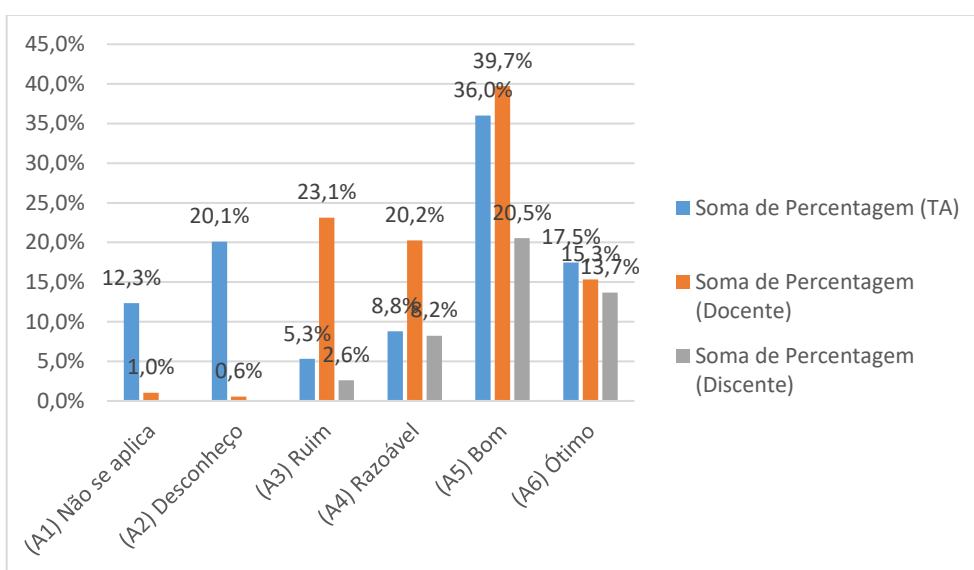


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 80 – Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores

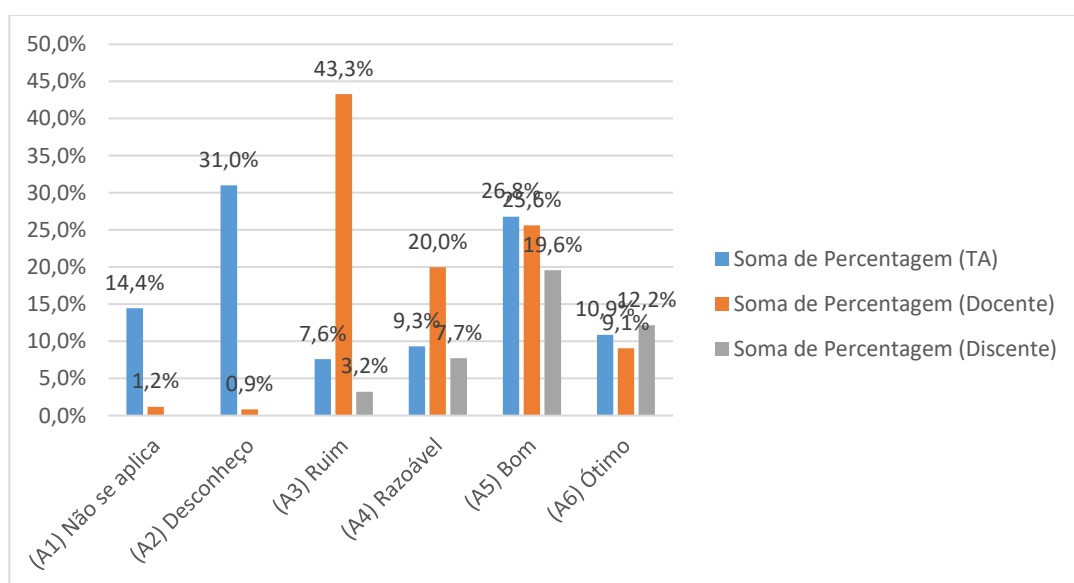


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 81 – Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores

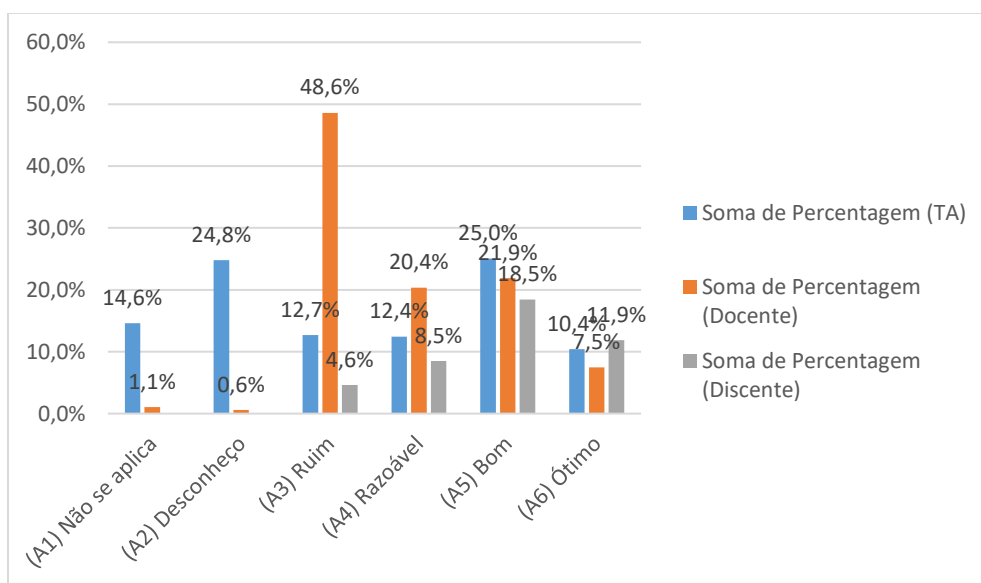


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 82 – Privacidade na sala dos professores



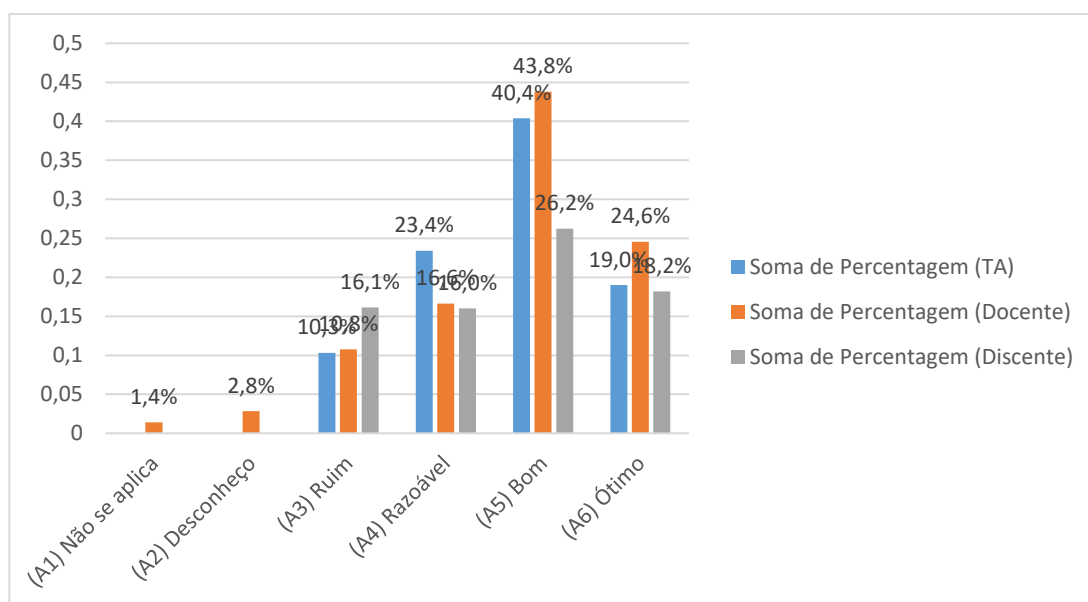
Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 79 a 82, encontram-se os resultados das perguntas referentes à dimensão, acústica, temperatura e iluminação, facilidade de execução de tarefas que exijam concentração e privacidade na sala dos professores. Os dados indicam que, para todos os quesitos supracitados, existe um grande percentual de avaliações críticas. Particularmente, as questões relacionadas os gráficos 75 e 76 foram mais criticamente avaliadas pelos docentes do IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 83 – Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores do Campus ou Polo de Apoio Presencial

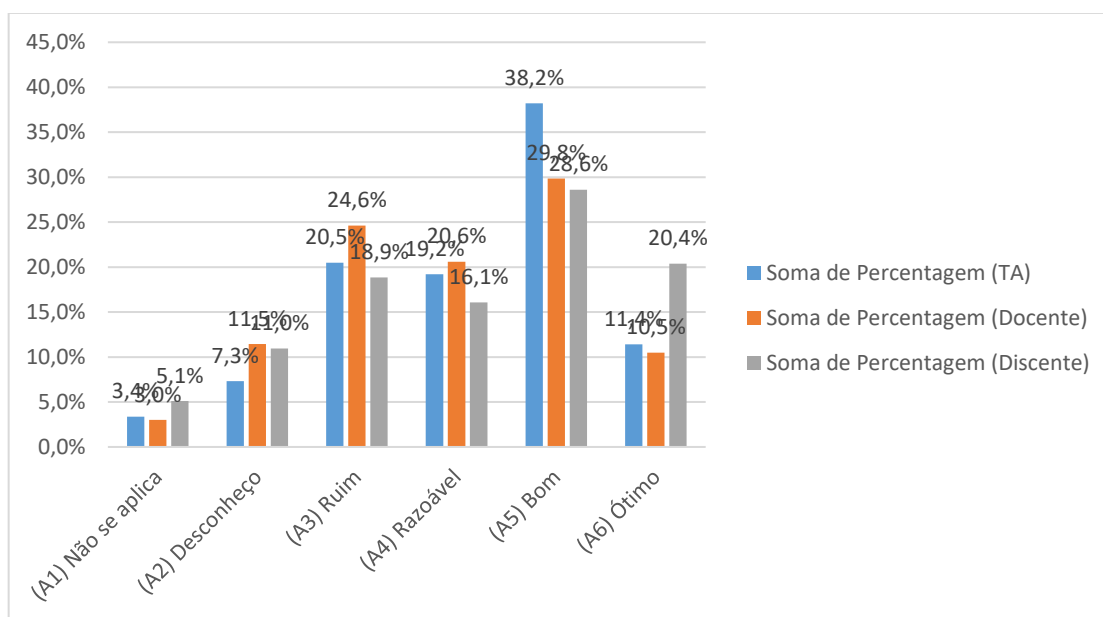


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 84 – Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público



Fonte: Elaboração própria.

Dois aspectos relevantes para quem se locomove até o campus são a existência de vagas para estacionar (internamente ao campus ou nos arredores) para quem vai com veículo próprio e a acessibilidade ao campus por transporte público. Dessa forma, essas foram questões propostas. As respostas para essas questões estão apresentadas nos gráficos. Com relação a quantidade de vagas, 44% dos discentes, 68% dos docentes e 59% dos TAEs consideram haver quantia boa ou ótima no estacionamento interno e nos arredores do câmpus. Como na maioria dos câmpus não é permitido aos discentes estacionarem em vagas internas, provavelmente esse é o motivo dessa categoria ter avaliado de forma mais negativa esse quesito.

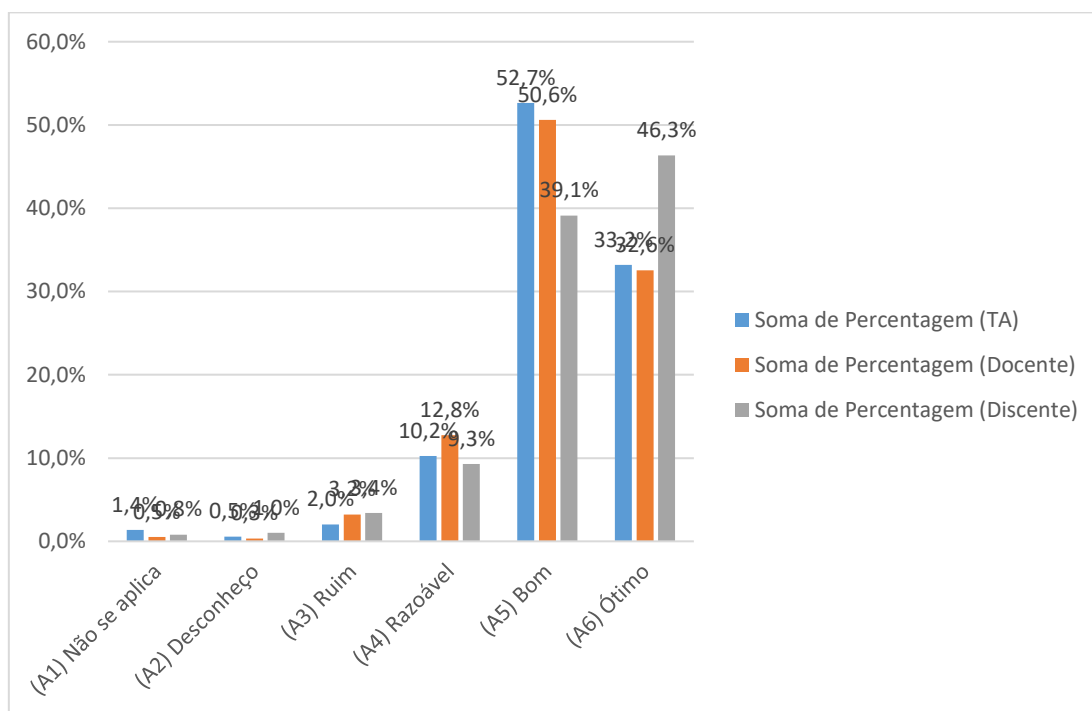
Com relação ao transporte público, as respostas ficaram bem distribuídas entre as opções para todas as categorias respondentes. Entre as respostas bom e ótimo podem ser contabilizados 49% dos discentes, 40% dos docentes e 50% dos TAEs. Para poder analisar de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

forma mais completa a fim de identificar o que motivou esses quantitativos, é necessário olhar para cada campus e conhecer sua localização assim como o sistema de transporte público de cada cidade onde o IFSP possui campus respondente a esse questionário.

Gráfico 85 – Limpeza

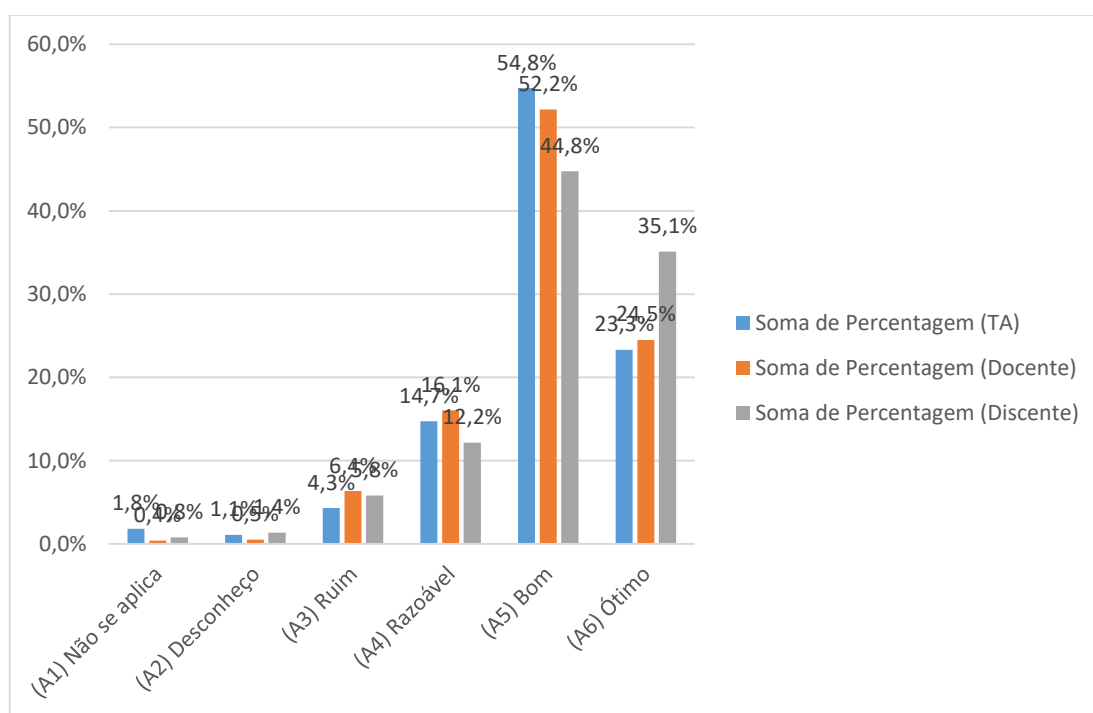


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 86 – Iluminação



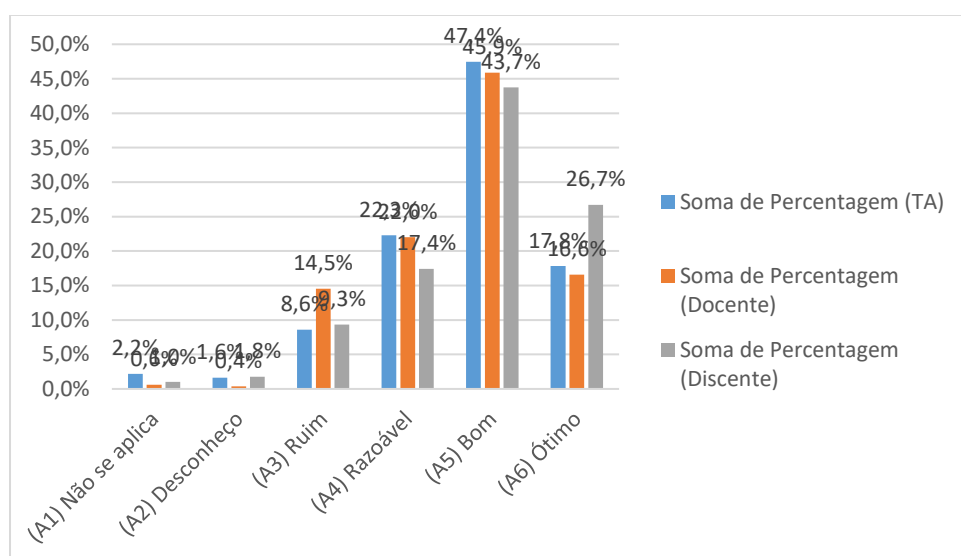
Fonte: Elaboração própria.

Com relação à limpeza e iluminação os dados obtidos foram bem parecidos, com mais de 75% de respostas entre bom e ótimo verificadas em todos os segmentos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 87 – Conforto térmico do Campus ou Polo de Apoio Presencial

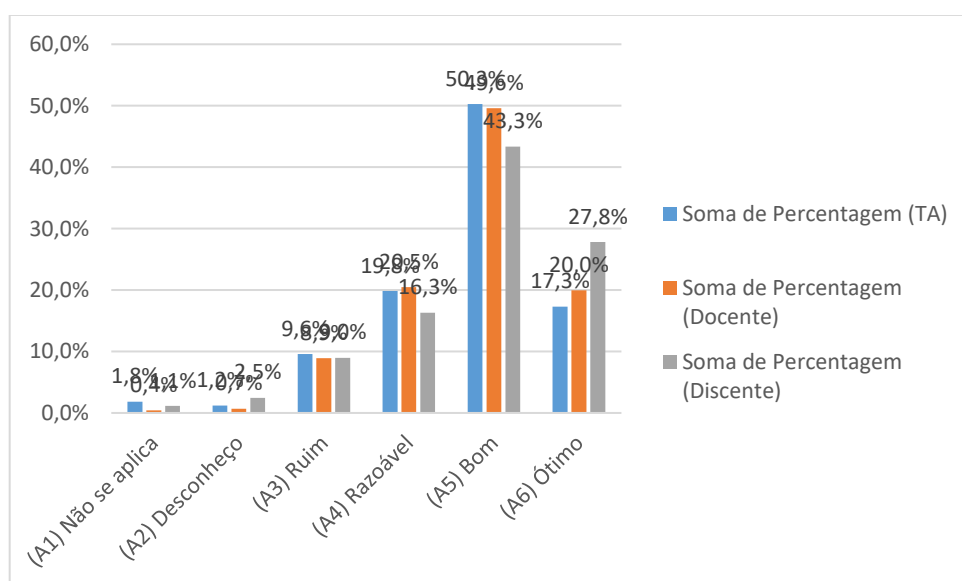


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 88 – Sinalização

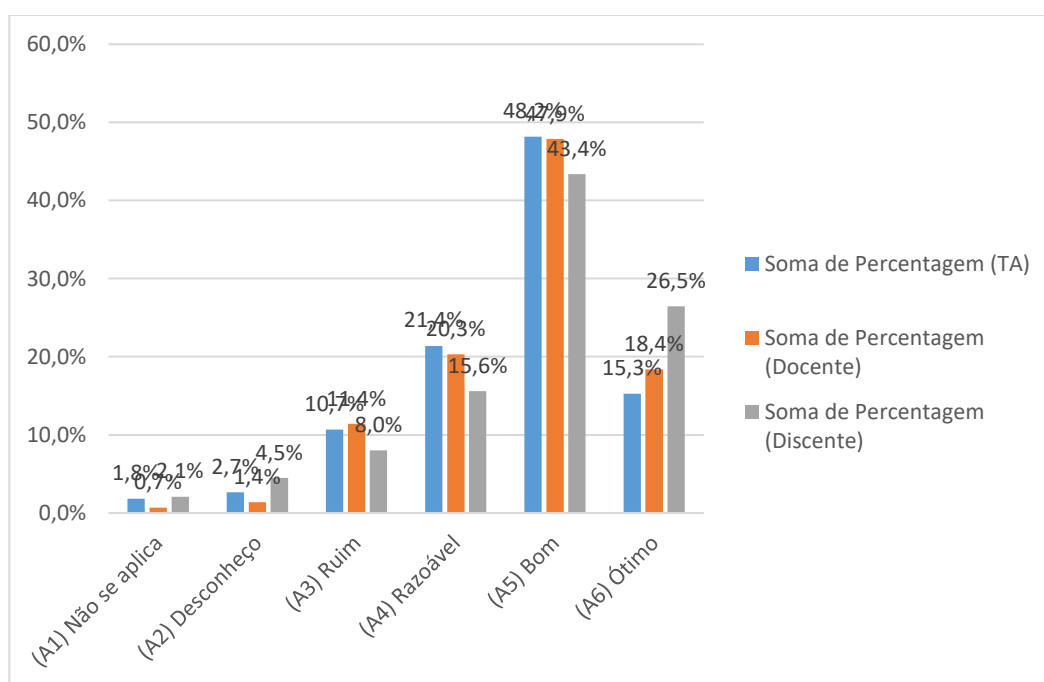


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 89 – Acessibilidade

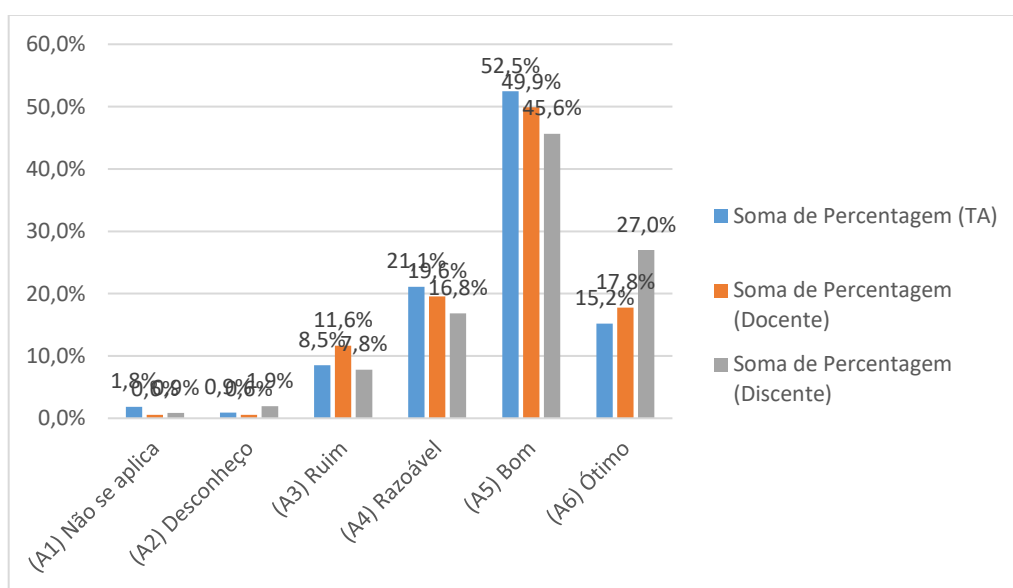


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 90 – Conservação

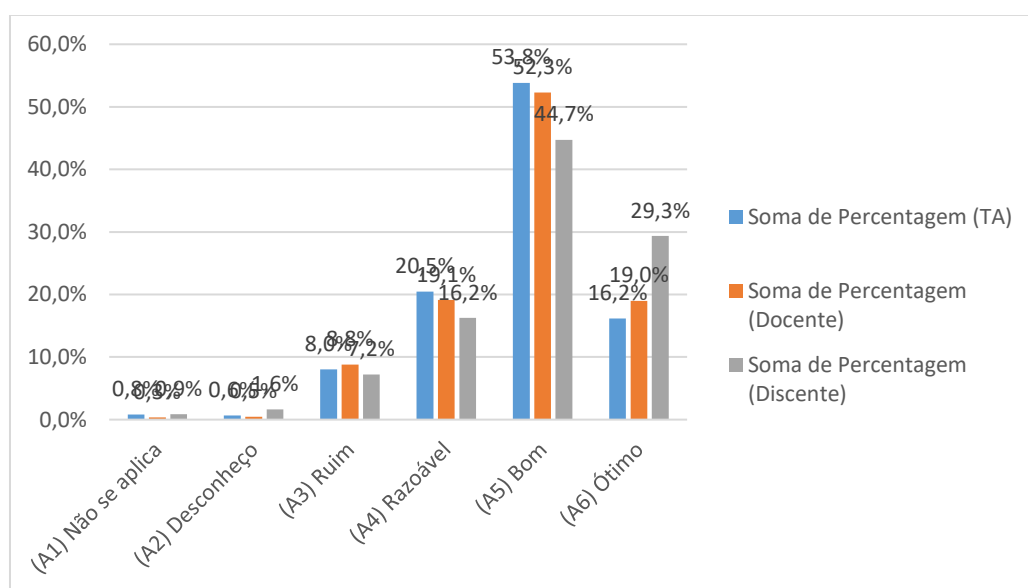


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 91 – Nível de segurança

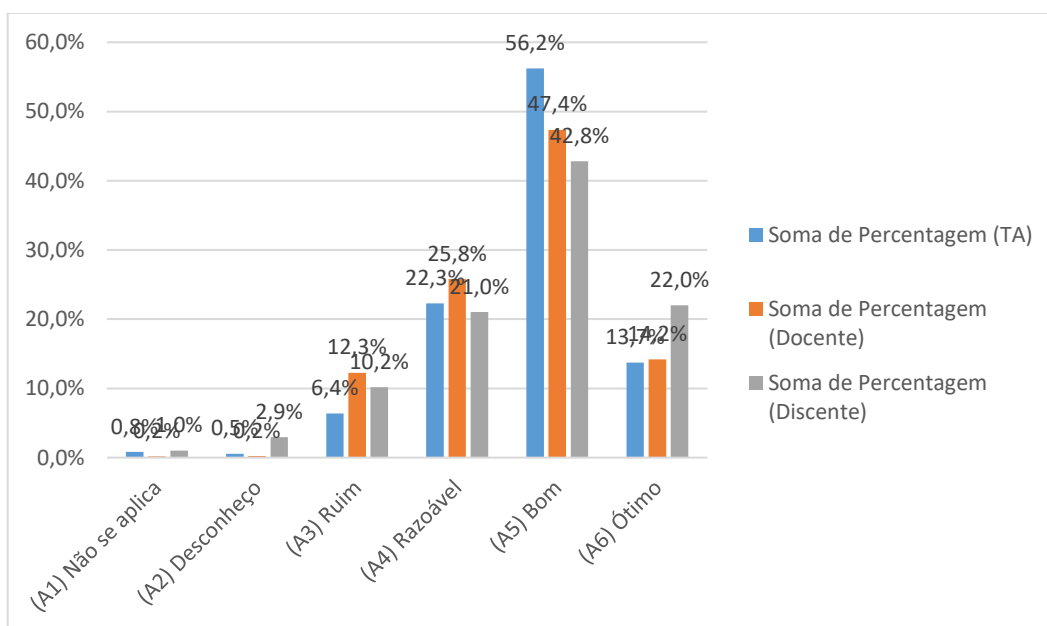


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 92 – Mobiliário instalado



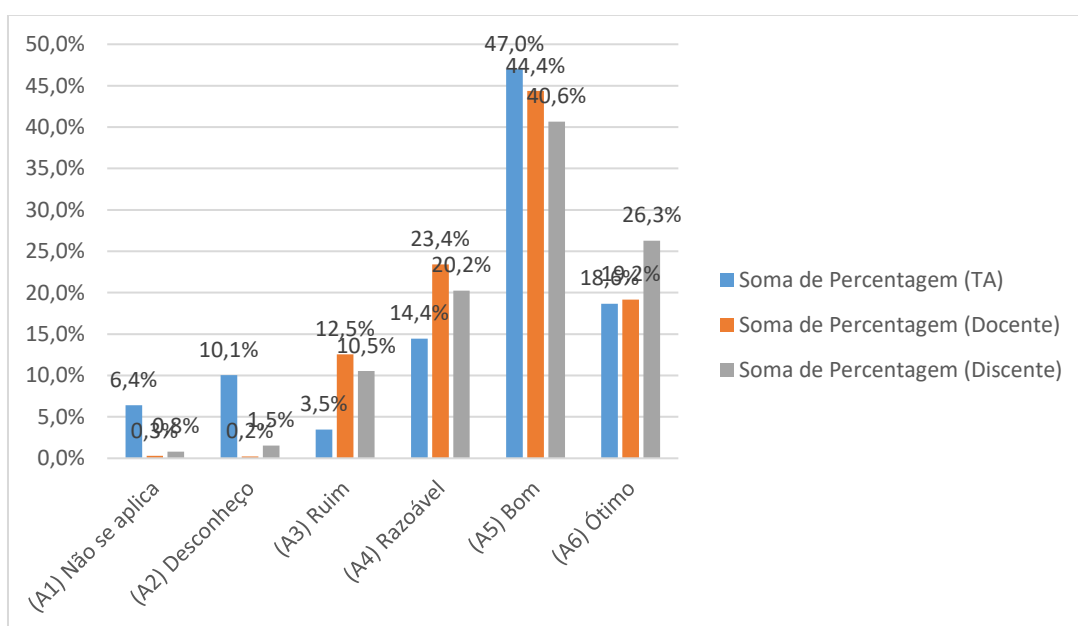
Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 87 a 92, verifica-se a avaliação da comunidade em relação ao conforto térmico, à sinalização, à acessibilidade, à conservação, ao nível de segurança e ao mobiliário instalado nos Campi do IFSP. Percebe-se uma distribuição relativamente homogênea das respostas entre as alternativas disponíveis em todos os segmentos da comunidade acadêmica. Todos os quesitos supracitados são, em geral, bem avaliados. É importante registrar, todavia, que cerca de 1/3 da comunidade avaliou tais quesitos de forma crítica, demandando atenção por parte dos setores competentes dos Campi do IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 93 – Equipamentos de apoio ao ensino

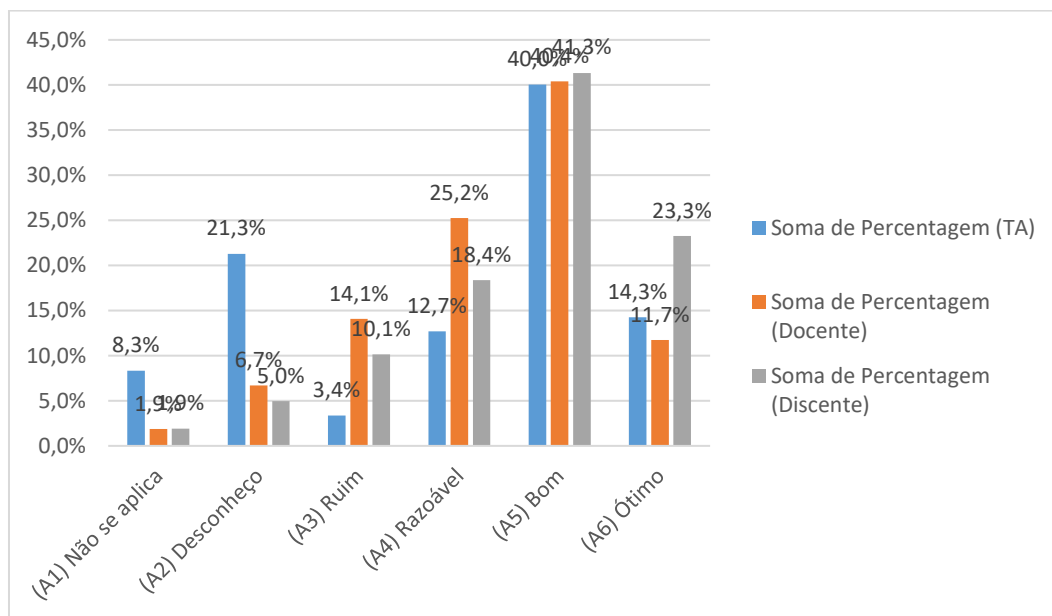


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 94 – Adequação dos equipamentos dos laboratórios



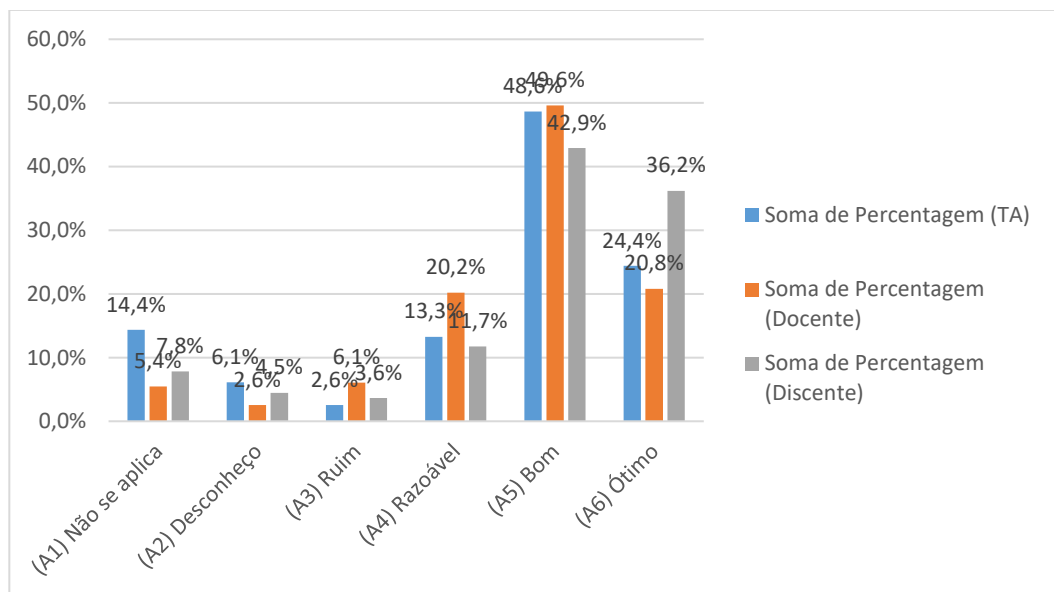
Fonte: Elaboração própria.

Percebe-se, nas respostas exibidas nos gráficos 93 e 94, que, embora as avaliações sejam predominantemente positivas nos três segmentos pesquisados, há um percentual relevante de avaliações críticas sobre os equipamentos de apoio ao ensino e a adequação dos equipamentos dos laboratórios. É fundamental que cada Campus, e seus respectivos cursos, avaliem mais detidamente as motivações para o volume de avaliações críticas coligido, para que possam definir políticas de aquisição de equipamentos e alocação dos mesmos de modo a tornarem mais efetivos os processos de ensino-aprendizagem.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 95 – Biblioteca

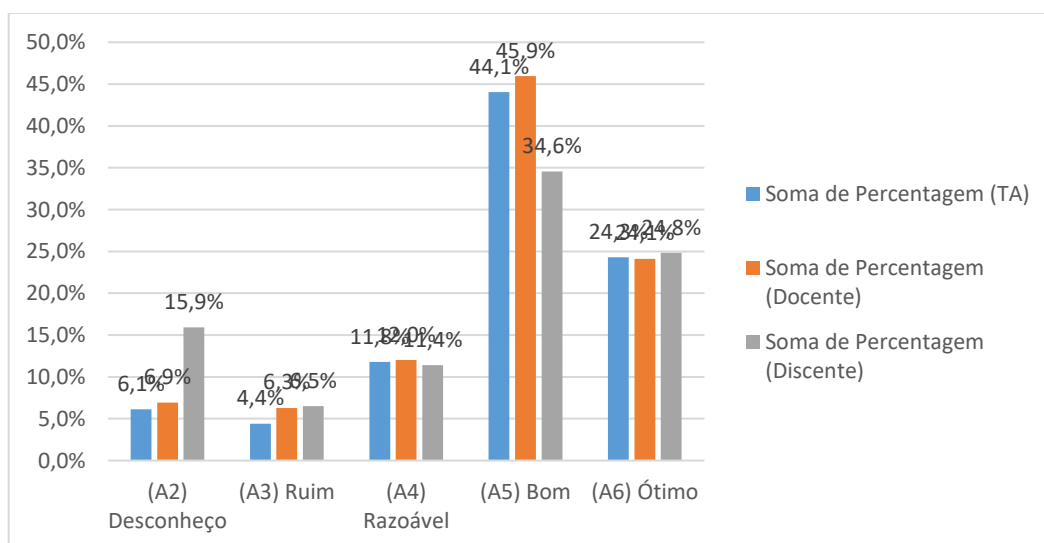


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 96 – Quadra poliesportiva



Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 95 e 96, percebe-se que as avaliações são bastante positivas para ambos os elementos pesquisados (biblioteca e quadra poliesportiva). É de se notar, todavia, que 26% dos docentes avaliam criticamente as bibliotecas do IFSP, e que 15% dos discentes desconhecem a existência de quadra poliesportiva em seus respectivos Campi.

META-AVALIAÇÃO



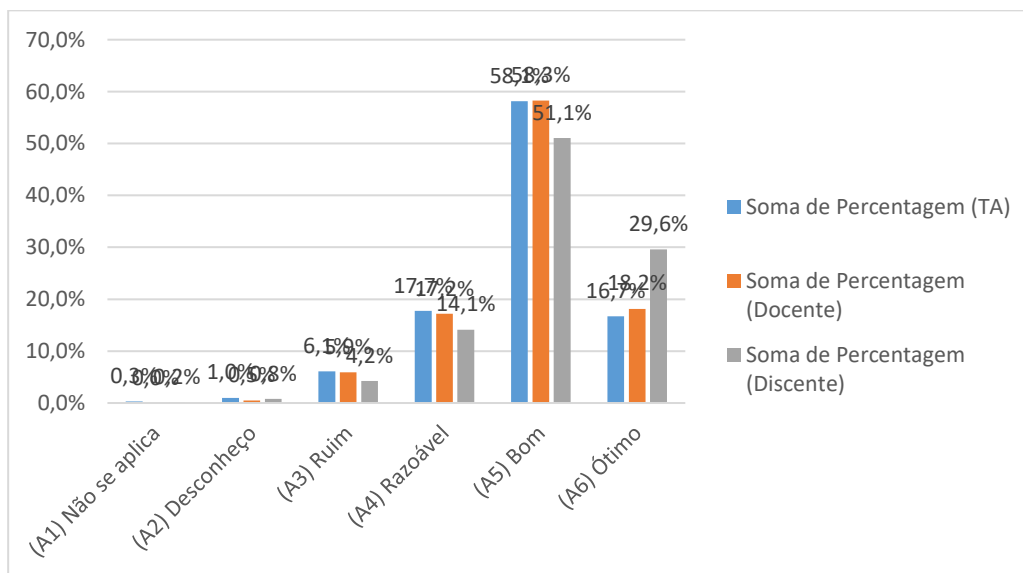
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Desde 2018, considerando a necessidade de manifestação da comunidade sobre o processo de avaliação institucional, foram adicionadas ao questionário três questões com vistas à meta-avaliação.

Essas questões buscam levar a que discentes, docentes e técnicos administrativos avaliem a forma como a CPA realizou o processo de Avaliação Institucional, considerando a abrangência do questionário, as orientações nele contidas e a forma como foi feita a sua aplicação.

A avaliação da comunidade sobre o processo de Avaliação Institucional do IFSP está apresentada nos gráficos a seguir.

Gráfico 97 - Abrangência do questionário.

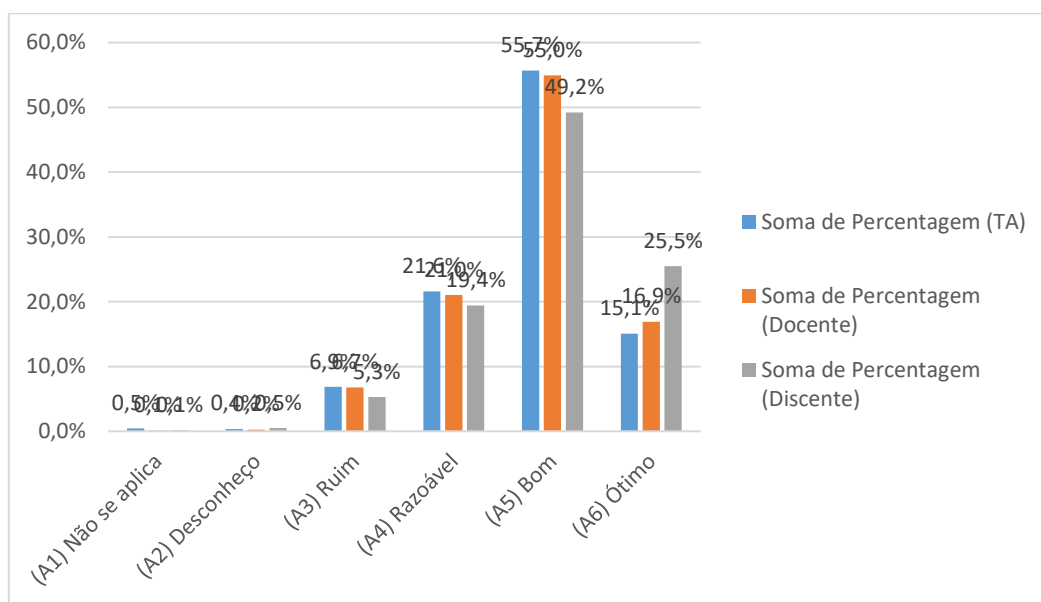


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 98 - Avaliação das orientações das perguntas que compuseram este questionário.

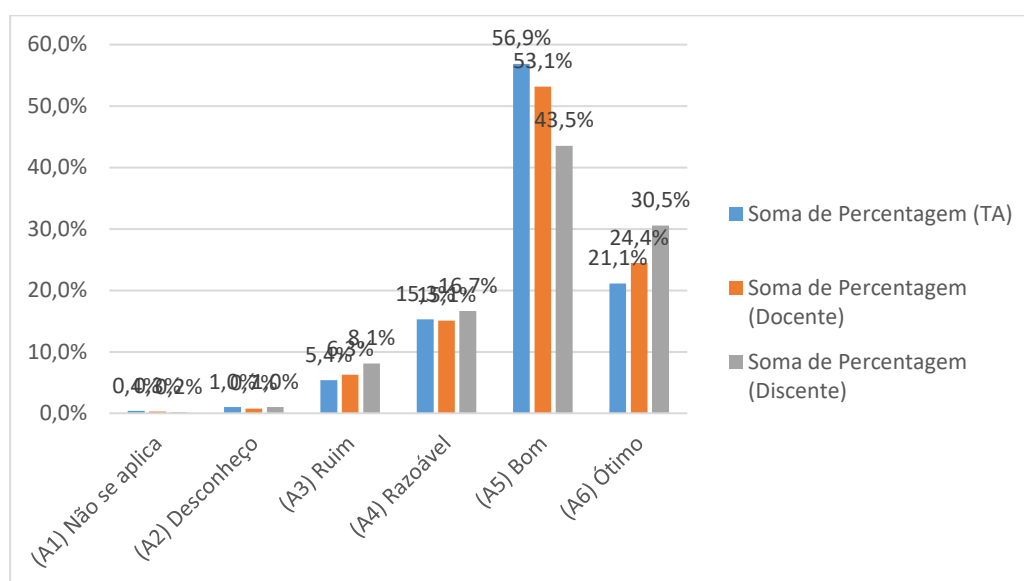


Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 99 - Divulgação do processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.



Fonte: Elaboração própria.

A CPA está continuamente discutindo formas de melhorar o processo de coleta de dados para a avaliação institucional, em especial visando o aumento do número de participantes que respondam ao questionário de forma completa, e a avaliação feita pela comunidade acerca desse processo mostra que se sobressaíram os aspectos positivos do trabalho, encorajando a continuidade da discussão e a permanente melhoria dos processos de autoavaliação institucional.

Na sequência desse relatório serão apresentadas as ações relatadas pelos Campi para a melhoria dos aspectos organizacionais que, na avaliação de 2022, foram apontados abaixo da expectativa da comunidade do IFSP.

3.2 Relatórios das CPAs locais do IFSP



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Na seção a seguir, encontram-se disponíveis os links para acessar os relatórios completos das CPAs locais do IFSP.

Todos os links direcionam para os documentos institucionais armazenados no drive institucional do IFSP (<http://drive.ifsp.edu.br>), cujo acesso é permitido somente a servidores devidamente autorizados à utilização do espaço de armazenamento em nuvem para o arquivamento de documentos oficiais da instituição. Os documentos arquivados estão disponíveis somente no modo leitura, não sendo possível editá-los e/ou excluí-los do diretório onde foram armazenados.

No início do ano de 2022 foi solicitado às CPAs locais que encaminhassem aos diretores gerais dos seus respectivos Campi as sugestões de ações decorrentes da análise dos dados e elaboração do relatório nos Campi, para que esses pudessem analisar e discutir com os diversos segmentos o resultado da avaliação institucional realizada em 2021, assim como as ações possíveis para melhorias. Ao final do ano de 2022, a gestão deveria encaminhar à CPA as ações e encaminhamentos realizados decorrentes desse trabalho.

Dessa forma, os relatos encaminhados pelos Diretores Gerais dos Câmpus do IFSP, presentes nos relatórios construídos em cada um desses Câmpus, são apresentados nos relatórios dessas CPAs na Seção **Ações realizadas em 2022 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2021**.

Também estão disponíveis, nos relatórios supracitados, as **indicações dos pontos negativos da Avaliação Institucional 2022**, que, por seu turno, serão endereçadas aos setores competentes dos respectivos Campi, para que sejam adotadas as medidas saneadoras necessárias.

3.2.1. Câmpus Araraquara – ARQ

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/uOMJjhlj1ZkmlI>

3.2.2. Câmpus Avaré



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/Y1YxzYXWsa0oxc7>

3.2.3. Câmpus Barretos

3.2.4. Câmpus Birigui

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/q4BQaGXsICILEKI>

3.2.5. Câmpus Boituva

3.2.6. Câmpus Bragança Paulista

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/FH37kAuHcLm6E61>

3.2.7. Câmpus Campinas

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/GBGwgXVRIT9eX3p>

3.2.8. Câmpus Campos do Jordão – CJO

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/bT8mnP4qQJeZX8H>

3.2.9. Câmpus Capivari -CPV

3.2.10 Câmpus Caraguatatuba – CAR

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/CIVJaDWY35eQNGW>

3.2.11 Câmpus Catanduva – CTD

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/3VvR0gL1vzpA93r>

3.2.12 Câmpus Cubatão – CBT

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/MH9NuYrQQ327r8>

3.2.13 Câmpus Guarulhos – GRU

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/sVVblkEEVWyv9hz>

3.2.14 Câmpus Hortolândia – HTO

3.2.15 Câmpus Itapetininga – ITP



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/lo8LYlvzo4XyEck>

3.2.16 Câmpus Itaquaquecetuba – ITQ

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/w8qJgl8NnyOzO8F>

3.2.17 Câmpus Jacareí – JCR

3.2.18 Câmpus Matão -MTO

3.2.19 Câmpus Piracicaba – PRC

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/Z7Tie42JInfjkCH>

3.2.20 Câmpus Pirituba – PTB

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/bPnBd1nXGpHNQvv>

3.2.21 Câmpus Presidente Epitácio – PEP

3.2.22 Câmpus Registro – RGT

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/ftwbsS90bUu4jcd>

3.2.23 Câmpus Salto – SLT

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/Thtp2Q694tDgq8F>

3.2.24 Câmpus São Carlos – SCL

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/59ki6d9zwVSMYlu>

3.2.25 Câmpus São João da Boa Vista – SBV

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/BloMpEtbvPRthDg>

3.2.26 Câmpus São José dos Campos – SJC

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/DDOhBuqOlqelaiZ7>

3.2.27 Câmpus São Paulo – SPO

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/zOWJo5Sz9hvg0fn>

3.2.28 Câmpus São Roque – SRQ



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/LCgl9Ik765tM7f5>

3.2.29 Câmpus Sertãozinho – SRT

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/KqVmxZ3J0L7z8Tw>

3.2.30 Câmpus Sorocaba – SOR

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/CmL94hu6LizzPrg>

3.2.31 Câmpus Suzano – SZN

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/5mvql7cqQWbIROQ>

3.2.32 Câmpus Votuporanga – VTP

Link: <https://drive.ifsp.edu.br/s/FhWLJ119j76b05G>

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Essas considerações são uma tentativa de síntese do processo de avaliação institucional 2022 do IFSP assim como dos resultados por ele apresentados.

Em relação ao resultado apresentado na pesquisa, é possível afirmar que eles são positivos e que o IFSP, mesmo sendo uma Instituição que teve um crescimento acelerado, mantém uma preocupação de consolidação dos seus câmpus.

Esse relatório reflete as dificuldades relativas à aplicação da pesquisa e sua análise, mas ele também é um importante instrumento de gestão institucional, podendo suscitar debates e busca de soluções para as temáticas que apresentaram maior nível de insatisfação ou de desconhecimento na comunidade, assim como subsidia indicadores previstos no PDI.

Gabriel Henrique Burnatelli de Antonio

Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO

| | | |
|---|--|------------------|
| A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos-administrativos para a obtenção de informações e a preparação do relatório que é enviado ao Ministério da Educação e para subsidiar a gestão institucional e os processos de avaliação externa. As questões que compõem o questionário contemplam cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. | | |
| Como indicador de sua avaliação serão utilizados os seguintes conceitos: | | |
| 0 | Não se aplica | |
| 1 | Desconheço | |
| 2 | Ruim | |
| 3 | Razoável | |
| 4 | Bom | |
| 5 | Ótimo | |
| QUESTÃO | DESCRIÇÃO DA QUESTÃO | AVALIAÇÃO |
| | Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.2 | Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.3 | Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | | |
| | Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| 2.1 | Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: | | | | | | |
| 2.3 | Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 | Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.5 | Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica | | | | | | |
| 2.6 | Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.7 | Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.8 | Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.9 | Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.10 | Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.11 | Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.12 | Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.13 | Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.14 | Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.15 | Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.16 | Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | | |
| | Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS | | | | | | |
| | Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas: | | | | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | Divulgação dos cursos oferecidos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.2 | Acolhimento aos alunos ingressantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.3 | Ações de apoio psicológico, pedagógico e social | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.4 | Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.5 | Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.6 | Programas de monitoria. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.7 | Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.8 | Desenvolvimento da Iniciação Científica. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.9 | Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.10 | Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.11 | Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.12 | Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.13 | Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | seminários e palestras. | | | | | | | | |
| 3.14 | Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.15 | Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.16 | Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.17 | Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.18 | Representatividade dos Colegiados de Curso. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.19 | Adequação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, o Moodle-IFSP | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.20 | Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.21 | Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.22 | Horário de funcionamento do curso. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.23 | Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.24 | Preparação do aluno para a atuação profissional | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para o Moodle (AVA): | | | | | | | | |
| 3.25 | Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|---|---|---|
| 3.26 | Orientação do polo/câmpus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.27 | Utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.28 | Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.29 | Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.30 | Mediação pedagógica dos professores no ambiente virtual de aprendizagem moodle: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.31 | Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço para realização das avaliações: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.32 | Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.33 | Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Nas questões a seguir, avalie o uso, acesso, linguagem, qualidade do conteúdo e formato apresentado para os recursos educacionais digitais: | | | | | | |
| 3.34 | Áudios e Vídeos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.35 | Materiais didáticos, manuais e apostilas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.36 | Fóruns e Chats | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.37 | Webconferências | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.38 | Questionários | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.39 | Jogos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.40 | Simulações | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Nas questões a seguir, avalie os seguintes aspectos sobre as videoaulas: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.41 | Comunicação do professor e apresentação dos conteúdos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.42 | Utilização de recursos (exemplos, ilustrações, vídeos etc). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.43 | Atualidade dos conteúdos e linguagem acessível. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.44 | Qualidade da imagem e do som. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | | |
| | Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | |
| | Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados: | | | | | | |
| 4.1 | Secretaria Acadêmica. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.2 | Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.3 | Estágio e extensão. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.4 | Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.5 | Assistência Estudantil. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.6 | Tecnologia da Informação. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.7 | Biblioteca. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.8 | Laboratórios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.9 | Direção Geral do Câmpus. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.10 | Diretoria Adjunta Educacional. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.11 | Diretoria Adjunta Administrativa. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.12 | Gestão de pessoas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.13 | Licitações e contratos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.14 | Contabilidade e Finanças. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.15 | Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.16 | Polo de apoio presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados: | | | | | | |
| 4.17 | Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | transparência dos atos. | | | | | | | | | |
| 4.18 | O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.19 | O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.20 | A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.21 | O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.22 | A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.23 | O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.24 | Sua satisfação com a comunicação institucional. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.25 | Sua satisfação no trabalho (exclusivo para servidores) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.26 | A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4.27 | O plano de carreira da sua categoria profissional. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|
| | Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial com relação: | | | | | | |
| 5.1 | Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.2 | Dimensões da sala de aula. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.3 | Conforto térmico da sala de aula. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.4 | Acústica da sala de aula. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.5 | Iluminação da sala de aula. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.6 | Dimensões dos laboratórios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.7 | Conforto térmico dos laboratórios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.8 | Acústica dos laboratórios | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.9 | Quantidade de equipamentos dos laboratórios | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.10 | Quantidade de laboratórios. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.11 | Dimensão da sala dos professores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.12 | Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.13 | Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.14 | Privacidade na sala dos professores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.15 | Espaços destinados aos setores técnico-administrativos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.16 | Banheiros. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.17 | Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.18 | Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.19 | Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.20 | Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.21 | Limpeza do câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.22 | Iluminação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.23 | Conforto térmico do câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.24 | Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.25 | Acessibilidade no câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.26 | Conservação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.27 | Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.28 | Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.29 | Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.30 | Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.31 | Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.32 | Quadra poliesportiva. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.33 | Anfiteatro ou sala de reunião. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.34 | Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual: | | | | | | |
| 5.35 | Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.36 | Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.37 | Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | | |
| | 6. META-AVALIAÇÃO | | | | | | |
| 6.1 | Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.2 | Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.3 | Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |