



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

Campus Votuporanga

ATA Nº - 08/2017

REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

1 Ao décimo oitavo dia do mês de outubro de 2017, às catorze horas, no Instituto Federal -
2 câmpus Votuporanga, situado na Av. Jerônimo Figueira da Costa, número 3014, reuniram-se,
3 no Auditório do câmpus, o presidente da CPA, Prof. José Ricardo Camilo Pinto (Camilo), os
4 representantes docentes: Naiara Luchini de Assis Kaimoti e Eduardo César Catanozi, os
5 representantes técnico-administrativos Carlos Eduardo Alves da Silva e Alex Sandro T. da
6 Costa, o representante discente Eduardo Albacete, e o representante da sociedade civil
7 Josneimar Ferreira de Freitas. Para essa reunião, excepcionalmente, foram convidados e
8 estiveram presentes os gestores da Instituição – Diretor, Diretores Adjuntos, Coordenadores
9 de Curso e Coordenadores de Setores – Marcos Amorielle Furini, Rodrigo Cleber da Silva,
10 Anésio Felipe Zeitune, Mainy Ruana Costa, Carlos R. Waidemam, Nilson Martins de Freitas,
11 Eduardo Rogério Gonçalves, Daniele Spadoto Sperandio, Mara Regina Pagliuso Rodrigues,
12 João Roberto Broggio e Milton César de Brito. Primeiramente, o coordenador da CPA, Prof.
13 Dr. José Ricardo Camilo Pinto agradeceu a todos pela presença e esclareceu que os resultados
14 apresentados poderão subsidiar as tomadas de decisão da equipe gestora. Informou que,
15 conforme a pauta, durante a reunião, serão apresentados três relatórios: o Relatório de
16 Autoavaliação Institucional 2016 do câmpus Votuporanga; o Relatório de Avaliação das
17 Práticas Docentes do 1º semestre de 2017, respondida pelos discentes; e os Resultados
18 Parciais da Avaliação Externa realizada em 2017. Na sequência, o Prof. Camilo passou a
19 palavra à Profa. Naiara, a qual explicou que, dada a extensão do Relatório, a exposição
20 centrar-se-á nos resultados finais dos aspectos considerados “críticos”, “satisfatórios” ou
21 “destaques”. O Prof. Camilo explicou que, diferentemente das avaliações anteriores, nesta
22 edição do processo, explicitaram-se indicadores que balizarão os resultados. Explicou, ainda,
23 que, no relatório, há 5 opções de respostas, a saber: “não sei, não sei informar e não conheço”;
24 “insuficiente”; “suficiente”, “muito bom” e “excelente”. Com a palavra, a Profa. Naiara
25 explicou que estavam aptos a responder ao questionário 81 docentes, dos quais 67 registraram
26 suas respostas. Estavam aptos 41 técnico-administrativos, dos quais 36 responderam.
27 Apresentou, também, os critérios de porcentagem e de cores dos gráficos para cada eixo.
28 Destacou o resultado do Eixo 3, que focava no conhecimento da comunidade externa
29 (sociedade em geral) sobre o câmpus, o que figurou como ponto crítico. Enfatizou, também,
30 que no item “Divulgação dos resultados das avaliações”, os resultados, ainda que satisfatórios,
31 poderão ser melhorados, indicador que já foi levado em consideração pela CPA. O resultado
32 do item “Acesso da comunidade interna ao item divulgação dos cursos” foi considerado
33 satisfatório, ainda que não configure um destaque. Portanto, um resultado a ser mantido.
34 Exibiu uma tabela-síntese dos resultados a fim de facilitar a visualização dos resultados, com
35 separação por cores. Esclareceu, ainda, que o objetivo da tabela-síntese é facilitar a
36 comparação dos resultados de um ano com os resultados de outros anos. Esse processo foi
37 realizado em todos os eixos. De acordo com a Profa. Naiara, a meta é que todos os itens
38 destacados como vermelhos (críticos) passem a ser considerados, após ações, pelo menos
39 amarelos (satisfatórios). A Profa. Naiara explicou que a CPA sugeriu que os dados sejam

Eduardo

Luís

Eduardo

Alex

40 analisados pelos responsáveis de cada setor para que sejam tomadas algumas ações para o
41 crescimento da Instituição. Por fim, relatou que todos os dados estarão disponíveis no *site*
42 institucional, no *link* da CPA, a partir da próxima semana. Como sugestão, o coordenador do
43 Curso de Física, Prof. Eduardo Gonçalves, propôs que, nas próximas avaliações, sejam
44 filtrados os alunos que realmente estão frequentando os cursos, uma vez que, por exemplo, há
45 muita evasão no curso de Física, a fim de que não passe a impressão de que os alunos não
46 quiseram participar da avaliação. Na sequência, o Prof. Camilo explicou que o Câmpus
47 Votuporanga foi recorde, entre os Institutos Federais, de participação dos servidores e alunos.
48 Reforçou que os dados poderão subsidiar, com poucos investimentos financeiros, ações de
49 melhoria do câmpus. Agradeceu a todos pela contribuição durante o processo e solicitou que
50 todos continuem auxiliando nos trabalhos desenvolvidos pela CPA. O diretor do câmpus,
51 Prof. Dr. Marcos A. Furini, parabenizou a CPA pelo trabalho realizado e sugeriu a criação de
52 um índice "super-crítico", o qual poderá subsidiar as tomadas de decisão emergenciais e
53 urgentíssimas. Propôs, também, um índice por câmpus, em que se agrupariam as informações,
54 não apenas por cursos. A Profa. Naiara considerou válida a proposta e informou que,
55 inclusive, o objetivo é que se criem instrumentos de comparação dos resultados do câmpus
56 Votuporanga com os resultados de outros câmpus. O servidor técnico-administrativo Carlos
57 Eduardo informou que é possível fazer isso, por meio do desenvolvimento de ferramenta que
58 realize esse trabalho com ainda mais facilidade. Também esclareceu que não é intuito da CPA
59 do câmpus Votuporanga mudar radicalmente o processo de avaliação, a fim de que não se
60 percam parâmetros para comparações dos resultados. O Prof. Camilo afirmou que se
61 intenciona uma melhora constante do processo de avaliação. Na sequência, o Prof. Camilo
62 apresentou os resultados da avaliação docente por parte dos discentes sobre as práticas
63 pedagógicas dos professores. Da avaliação do ano passado, participaram 81% dos alunos do
64 curso de ADS, 69% de Engenharia Civil, 52% dos alunos de Física e 75% dos cursos de
65 Engenharia Elétrica. Esclareceu que, durante a aplicação, os membros da CPA vão até as salas
66 de aula explicar os objetivos e as questões da avaliação. Apresentou gráficos das respostas das
67 turmas de cada um dos cursos e explicou como se visualizam os resultados para análise.
68 Esclareceu como está o processo de avaliação neste ano e informou que, a partir de 2017, a
69 avaliação está sendo realizada semestralmente. Em seguida, o Prof. Catanozi foi convidado a
70 apresentar os resultados parciais da avaliação realizada com a comunidade externa. Catanozi
71 explicou que a avaliação foi aplicada a dois grupos: 111 participantes do Congresso
72 Internacional de Educação, realizado em julho em Votuporanga, e 89 pais de alunos do
73 Técnico Integrado ao Ensino Médio que estiveram presentes na reunião de pais. No
74 Congresso de Educação, houve representatividade de 15 cidades da região, e, na reunião de
75 pais, representaram-se 6 cidades da região. Os respondentes eram de áreas diversas: educação,
76 saúde, comércio, indústria e outras. Os resultados das respostas às 8 perguntas do questionário
77 foram apresentados em 2 grupos de respondentes: participantes do congresso e pais. Também
78 se apresentou a compilação das respostas às questões abertas que havia no questionário e
79 apresentaram-se as próximas ações da avaliação externa: reunir respostas de questionários que
80 foram aplicados a alguns profissionais de áreas diversas e a pais de alunos dos cursos
81 superiores e técnico; tabelar as respostas que faltam; compilar todos os resultados da
82 avaliação externa sem segmentar os respondentes. Para finalizar a reunião, o Prof. Camilo
83 agradeceu aos membros da CPA e a todos pela presença. O Prof. Marcos elogiou o trabalho e
84 reforçou que os resultados subsidiarão as próximas tomadas de decisão. Nada mais havendo a
85 tratar, eu, Eduardo César Catanozi, lavrei a presente Ata que, depois de lida e aprovada, segue
86 assinada pelos presentes.

87

Alex Sandro T. da Costa

Alex Sandro T. da Costa

Anésio Felipe Zeitune

Eduardo
Alex Sandro T. Costa

Alex Sandro T. Costa

Camilo

Bernardo

Carlos Eduardo Alves da Silva
Carlos R. Waideman
Daniele Spadotto Sperandio
Eduardo Albacete
Eduardo César Catanozi
Eduardo Rogério Gonçalves
João Roberto Broggio
José Ricardo Camilo Pinto
Josneimar Ferreira de Freitas
Mainy Ruana Costa
Mara Regina Pagliuso Rodrigues
Marcos Amorielle Furini
Milton Cesar de Brito
Naiara Luchini de Assis Kaimoti
Nilson Martins de Freitas
Rodrigo Cleber da Silva

Carlos Eduardo A. Silva
Waideman
Sperandio
Eduardo Albacete
Eduardo Cesar Catanozi
Eduardo Rogério Gonçalves
João Roberto Broggio
José Ricardo Camilo Pinto
Josneimar B. de Freitas
Mainy Ruana Costa
Mara Regina Pagliuso Rodrigues
Marcos Amorielle Furini
Milton Cesar de Brito
Naiara Luchini de Assis Kaimoti
Nilson Martins de Freitas
Rodrigo Cleber da Silva

